

RU

Эволюция фонологической теории Д. Джоунза в современной английской фонологии

Короткова М. Д., Богачева Е. А.

Аннотация. Цель исследования – установить преемственность фундаментальных фонетических принципов Д. Джоунза при формировании теоретической базы развития современной английской фонетики. Научная новизна данного исследования заключается в том, что впервые проведено комплексное исследование основных фонологических взглядов Д. Джоунза, которые были дополнены и усовершенствованы британскими авторами многочисленных трудов по фонологии. В результате выделен ряд законов функционирования и развития звуковой материи языка, разработанных Д. Джоунзом, которые были трансформированы его последователями в будущих трудах в области фонологии.

EN

Evolution of D. Jones's Phonological Theory in the Modern English Phonology

Korotkova M. D., Bogacheva E. A.

Abstract. The paper aims to reveal continuity of D. Jones's phonological theory provisions in development of theoretical base of the modern English phonetics. Scientific originality of the study lies in the fact that the researchers for the first time provide a comprehensive analysis of D. Jones's phonological views which were further developed in the British phonologists' works. The research findings are as follows: the authors identify the core principles of the phonetic system functioning and development discovered by D. Jones and clarified in his followers' works.

Введение

На протяжении длительного времени лингвисты различных стран проявляли огромный интерес к синхроническому изучению природы звуков, так как во времена классического развития фонологии и фонетики отсутствовало определение лингвистического статуса звуковой единицы языка. Различные фонологические школы в течение длительного времени пытались четко сформулировать сложную концепцию фонемы, анализируя и систематизируя все известные фонетические теории. Современная фонология опирается на различные подходы к решению проблем звуковой стороны языка, применяемые в разные исторические периоды.

Дениэл Джоунз (1881-1967) является выдающимся ученым Великобритании, первым лингвистом в западном мире, который использовал термин «фонема» в его нынешнем значении, а также разработал свою известную диаграмму кардинальных гласных.

Актуальность нашего исследования заключается в том, что важно проследить процесс эволюции фонологической теории Д. Джоунза в современной английской фонологии, установить степень ее влияния на современное состояние мировой лингвистики.

В данной статье поставленная цель достигается за счет решения следующих задач:

- 1) продемонстрировать влияние «системы кардинальных гласных» Д. Джоунза на процесс обучения фонетике английского языка;
- 2) проследить преемственность основных законов построения «аллофонической» и «фонематической» транскрипций представителями современной лингвистики;
- 3) показать роль научной парадигмы Д. Джоунза в изучении просодических явлений интонации, тона и ударения современными британскими фонетистами.

Методы исследования включают сопоставительный анализ подходов разных ученых к рассмотрению фонематической системы, выяснение их общих лингвистических взглядов, а также множественных модификаций теории Джоунза современными лингвистами. В работе также применяется прием интерпретации материала с целью установления значимости указанной теории для современной лингвистики.

Теоретической базой исследования, наряду с трудами Д. Джоунза, послужили публикации выдающихся лингвистов XX века на английском языке Э. Батчера, Д. Аберкромби, Д. Кристала, Д. Лейвера, в которых подчеркнуты выдающиеся заслуги Д. Джоунза в развитии современного языкознания.

Практическая значимость исследования заключается в том, что раскрываемый анализ эмпирического материала избранных работ по фонологии может использоваться в преподавании таких дисциплин, как теоретическая фонетика, общее языкознание, а также для создания учебных пособий по этим дисциплинам.

Влияние «системы кардинальных гласных» Д. Джоунза на процесс обучения фонетике английского языка

Как отмечалось ранее, Д. Джоунз сформировал оригинальную фонологическую концепцию, которая могла быть применена при практическом изучении языков, а также при создании алфавитов языков, не имеющих письменности.

«Система кардинальных гласных», представленная Д. Джоунзом в 1917 году, активно начала применяться при обучении произношения гласных звуков различными британскими лингвистами. Многие языковеды высказывали неоднозначные мнения относительно новой методики обучения. В соответствии с идеями довольно влиятельного фонетиста Э. Батчера, данная теория преподавания гласных нашла свое применение в области обучения фонетике из-за доступности восприятия студентами такого сложного и многогранного компонента при изучении иностранного языка.

Эндрю Батчер считает концепцию гласных Д. Джоунза единственным способом описания системы гласных, который может быть использован для всех желающих изучать английский язык. Также Э. Батчер полностью соглашался в своей работе “Cardinal Vowels and Other Problems” со всеми практическими и теоретическими принципами этой сложной системы основных гласных. Поскольку преподаватели в то время не имели возможности активно использовать необходимую аудиотехнику в процессе обучения фонетике, то данная система была с успехом ими воспринята [1].

В дальнейшем Д. Аберкромби «постарался пересмотреть главные особенности системы кардинальных гласных. Он пытался разъяснить, что система Джоунза может использоваться как средство обучения произношению иностранных гласных только после долгосрочной практики» [2, с. 55]. По мнению Э. Батчера, Д. Джоунз поддерживал долгую английскую традицию описания гласных звуков на основе слухового критерия и на основе тех положений, которые занимает язык при произношении гласных. Батчер упоминал, что данной традиции придерживались создатели Английской фонетической школы Дж. Эллис, А. М. Белл и Г. Суит. Данные проблемы интересовали также многих лингвистов, выдвигавших разнообразные модификации системы кардинальных гласных Джоунза [9].

Преимственность основных законов построения «аллофонической» и «фонематической» транскрипций представителями современной лингвистики

Как известно, на протяжении длительного периода Д. Джоунз пытался разработать самые важные принципы создания фонетической транскрипции. В работе “Principles of Phonetics” Дж. Лейвер писал, что Д. Джоунз выделял «фонематическую» и «аллофоническую» типы транскрипций. Используя «фонематическую» транскрипцию, он пытался объяснить произношение через написание символов, которые представляют только определенные фонемы, также эта транскрипция получила название «широкой». А та транскрипция, которая передает значение двух и более членов фонемы, называется «аллофонической» или «узкой» [11].

Разделяя взгляды Д. Джоунза, Дж. Лейвер писал в работе “Principles of Phonetics” о «важности четкого объяснения фонологических абстракций в произношении при создании фонематической и аллофонической транскрипций. Система фонематических контрастов считается объектом фонематической транскрипции. Когда речь идет об аллофонической транскрипции, то внимание концентрируется на способах, при которых произносимые звуки ассоциируются со структурным и окружающим контекстом. В обоих случаях транскрипция отражает произношение говорящего как того индивида, который, используя определенный акцент, показывает свою принадлежность к данному языковому обществу» [Ibidem, p. 324].

Фонематический и аллофонический типы транскрипций относятся, по убеждению Дж. Лейвера, к систематическому типу транскрипции. В фонематической транскрипции каждая фонема обозначается отдельным символом, который создается специально для письменного обозначения какой-то характеристики, как например /a/ или в случае с диграфами /ʃ/ и /ð/. «Транскрипция, которая представляет различные случаи употребления определенной фонемы разными символами в случае появления фонемы в разных контекстах, определяется как аллофоническая. С этой точки зрения транскрипции могут быть аллофоническими в разной степени в зависимости от того, сколько фонем в данной фонематической системе рассматриваются аллофонически, но они могут быть либо фонематическими, либо не фонематическими» [Ibidem, p. 367].

Дж. Лейвер пытался продемонстрировать возможность изменения фонематической транскрипции на аллофоническую путем предоставления специфических особенностей отдельных случаев, предоставляя и другие примеры транскрипций. Прежде всего Д. Лейвером рассматриваются орфографическая версия произношения, затем аллофоническая и фонематическая транскрипция, где демонстрируется, как фонема /p/ транскрибируется аллофонически и фонематически.

Орфографическая: A pink spot of port stained the clean table-top.

Фонематическая: /ə pɪŋk spɒt əv pɔt steɪnd ðə klɪn teɪbl tɒp/

Аллофоническая (for /p/): /ə pʰɪŋk spʰɒt əv pʰɒt steɪnd ðə klɪn teɪbl tɒp/

Цель фонематической транскрипции заключается в предоставлении уникальной идентификации для каждой отдельной лингвистической единицы языка, которая фонематически отличается определенным акцентом. Лейвер отмечает, что функция символа, который представляет фонему, заключается в передаче факта определенности, отличия; он должен быть мнемоническим и указывать читателю на определенное фонетическое проявление, ассоциирующееся с фонемой. Совсем необязательно, считает Лейвер, «разрабатывать именно такую транскрипцию, цель символов которой заключается в представлении специфических комментариев о тонкостях произношения. По данным причинам фонематическая транскрипция иногда называется широкой транскрипцией» [Ibidem, p. 389].

Как и Д. Джоунз, Дж. Лейвер полагает, что фонологические транскрипции (фонематическая и аллофоническая) состоят из общих, абстрактных утверждений о произношении, символизирующих определенный акцент. Он отмечает, что существует форма транскрипции, которая демонстрирует произношение индивидуальных слов отдельно от контекста. Такое произношение принимает канонические формы. Этот вид транскрипции называется канонической. Например:

These sheep will actually bite the hands that feed them.

Каноническая транскрипция: /ðɪz ʃi:p wɪl ɔktʃuəli baɪt ðə hændz ðæt fi:d ðe:m/

Фонологические транскрипции могут также использоваться для объяснения фактов произношения, которые встречаются в определенных случаях и стилях произношения. Данные транскрипции ограничены условиями выбора единиц, являющихся частью определенного фонологического акцента. Применение фонематической и аллофонической транскрипций возможно для обозначения процесса ассимиляции на границе слов. Дж. Лейвер приводит следующий пример аллофонической и фонематической транскрипций, показывающий неофициальное произношение предложения в британском варианте английского языка:

These sheep will actually bite the hands that feed them.

Фонематическая: /ðɪz ʃi:p l ɔkʃli baɪt ðə hanz ðæt fi:d ðm/

Аллофоническая: /ðɪz ʃi:p l ɔkʃli baɪt ðə hɔnz ðæt fi:d ðm/

Дж. Лейвер поддерживает Д. Джоунза в мысли о том, что фонематической транскрипцией нужно обеспечивать систему письма для языков, не имеющих письменности, либо представлять анализ сегментной фонологии данного языка, на котором основывается дальнейшая лингвистическая работа по суперсегментной фонологии, морфологии, синтаксису и семантике. При формировании такого рода транскрипции важнейшую роль играет типографический критерий четкости. Такие типографические символы выбираются из латинского алфавита, многим знакомого [6]. Д. Лейвер придерживается принципов обозначения транскрипции, применяемых Д. Джоунзом. Он полагает, что необходимо записывать транскрипцию, обозначающую аллофоны и фоны, в квадратных скобках. Фонетическая и аллофоническая транскрипции используются более узко, специфически объясняя произношения звуков. В связи с этим такой вид транскрипции иногда называют «узкой». Опираясь на данные факты, можно предположить, что Дж. Лейвер, стараясь классифицировать современные виды транскрипций, разделяет взгляды Д. Джоунза.

Современных фонетистов привлекали не только научные изыскания Д. Джоунза в области разработок типов транскрипций, они также поддерживали его принципы, используемые при транскрибировании сложных выражений. В своих работах Дж. С. Веллс утверждал, что «он полностью поддерживает Джоунза в идее о том, что необходимо использовать дефис при написании транскрипции составных существительных» [12, p. 82]. Д. Джоунз считал важным применять дефис при транскрибировании подобных выражений для того, чтобы «показать слогоразделение в любых случаях, когда отсутствие специальных символов может привести к неправильному пониманию транскрибированного слова» [8, p. 183]. В своей работе Дж. С. Веллс приводит мнение другого современного лингвиста, работающего с вопросами транскрипции, А. С. Гимсона, который представил полный обзор работы Д. Джоунза «English Pronouncing Dictionary». А. С. Гимсон считает, что ситуация слогоразделения может оказывать влияние на длительность и качество рассматриваемых звуковых единиц [6].

Дж. С. Веллс считает подход А. С. Гимсона ошибочным из-за того, что при данном способе транскрибирования невозможно объяснить точные соответствующие варианты произношения, отличающиеся именно слогаотделением, а также при транскрибировании слов подобным методом теряется важная информация о специфике произношения слова. Таким образом, Дж. С. Веллс поддерживает точку зрения Д. Джоунза по всем вопросам транскрибирования, представленным в его работах [12].

Дж. С. Веллс согласен с Д. Джоунзом в вопросе по транскрибированию слова *teaspoon* как мономорфемного /ti:spu:n/, используемого в самых распространенных случаях, и как /ti:-spu:n/ в редких случаях. «Джоунз приводит и другой пример: *shellfish* /ʃel-fɪʃ/, где /l/ звучит как заключительный долгий звук, в то время как при отсутствии дефиса в слове *selfish* /selfɪʃ/ показывается, что /l/ не является заключительным звуком и поэтому звучит кратко. Оба слова *shellfish* и *selfish* содержат внутренние морфемные границы. Веллс поддерживает Джоунза в том, что нет необходимости нотационно признавать границу между *self-* и *-ish* в слове *selfish*. Если мы сравним слово *selfish* с мономорфемным словом *dolphin* /ˈdɒlfɪn/, мы обнаружим, что они ритмически идентичны. В обоих случаях Джоунзу ясно то, что звук /f/ оказывает влияние на предшествующее сонорное соединение /ol/, это именно то влияние, которое блокируется в слове *selfish*» [Ibidem, p. 65].

Роль научной парадигмы Д. Джоунза в изучении просодических явлений интонации, тона и ударения современными британскими фонетистами

На основе изучения просодических явлений ударения, интонации и тона Д. Джоунз старался развивать практический опыт при формировании фонологической теории. Подтверждение этому можно обнаружить в работе "Prosodic Systems and Intonation in English" Д. Кристалла, где он называет имена Д. Джоунза и Г. Суита именно как самых первых фонетистов, которые положили начало использованию просодических явлений и качественных характеристик голоса [5].

По мнению Д. Кристалла, наиболее важное развитие получила система транскрипции Д. Джоунза, когда впервые стала использоваться междустрочная транскрипция Г. Пальмером. Данный способ был успешно развит его последователями Р. Кингдоном, Коулмэном (1914), Краузем (1938), Рипманом (1922). В Великобритании научные подходы Д. Джоунза к системе транскрибирования интонации оказывали значительное влияние и впоследствии изменялись в различной степени многими учеными [11].

Одним из известных сторонников и последователей Д. Джоунза был Г. Палмер. В работе "Prosodic Analysis", описывая свою систему интонации, он акцентировал внимание на функциональных единицах интонации, а именно, считал необходимым различать верхушку (начало), заглавие, ядро и заключение. Данные термины успешно были восприняты и стали применяться и другими языковедами в последующих трудах.

В 1961 году Д. Д. О'Коннор и Дж. Ф. Арнольд, подробно проанализировав просодические исследования Г. Палмера, решили немного изменить терминологию интонационных обозначений, добавив термин «доначальный» и «основной». Также и Л. Армстронг, и Вард, опираясь на идеи Д. Джоунза, предложили дополнить систему интонационного обозначения горизонтальными линиями с целью обозначения ударных слогов.

Цель научного подхода Л. Армстронга и Варда заключалась в проведении точного научного анализа английской интонации. По их мнению, английскую интонацию можно сократить до двух тонов, учитывая различные вариации. Они утверждали, что с практической точки зрения ударение подчиняется интонации. Если интонация в каком-то выражении правильная, то ударение не имеет большого значения. Данные ученые стремились применить изохронию: ударение в смысловых группах ставилось через некоторые промежутки времени. Их интонационная транскрипция вмещала огромную информацию о главных мелодических шаблонах, но она не включала информацию об основных функционально противоположных единицах интонации, и поэтому их подход очень близок к интонационной теории Г. Палмера [Ibidem].

Л. Шубигер, которая также придерживалась британской традиции, а именно теории Д. Джоунза в области теории интонации, предложила некое соединение дидактической и теоретической лингвистики. Используя термины «доначальный», «начальный», «основной», «ядерный» и «конечный» в рамках грамматической конструкции, она разрабатывала основные интонационные схемы и модели. Акцентируя внимание на четком исследовании интонации таких форм, как утверждение, команда, восклицание, перечисление, все типы дополнений, она не описывает точную грамматическую структуру, в рамках которой будут использоваться данные формы. Самой популярной ее разработкой считается вопрос использования силы голоса как независимой особенности интонации [3]. Но идея, касающаяся применения различных вариаций интонации, вызванных эмоциями, не получила поддержки у других лингвистов.

Таким образом, мы видим, что ряд Британских лингвистов серьезно интересовались проблемами интонации и предпринимали попытки для создания описаний, не ориентированных педагогически, а включающих систематический анализ фактов. Наиболее важными работами считаются труды С. Квирка и А. Джейсема. По мнению Д. Кристалла, «после разработки аудиторного и акустического анализа высокого качества, А. Джейсем обратился к классификации условных форм интонации, основанной на тех специфических значениях, которые они несут» [5, p. 236]. А. Джейсем перечисляет ряд категорий, необходимых для его концепции: тонетический сегмент (наименьшая единица тона, способная к восприятию и подлежащая унификации и классификации); тональная группа (произнесение, которое определяется двумя последовательными тональными стыками); единица тона, имеющая отношение к различным ядровым глайдам, которые связаны друг с другом и с нижней границей голоса говорящего; тембр (функциональная единица интонации), который делится на ядровые и предъядровые типы [5]. А. Джейсем не только описывает побочные значения ядрового тембра в пределах контекста общей семантической теории, но и предоставляет тексты, демонстрирующие работу данной системы. В своих трудах Д. Кристалл отмечает оригинальную точку зрения А. Джейсема на проблему ударения, определяемого терминологией ритма.

Научный подход С. Квирка развивался в контексте обзора использования английского языка, цель которого заключалась в создании описательного справочника разговорных и письменных грамматических форм в современном Британском английском. Система интонации С. Квирка, в дальнейшем разработанная Д. Кристаллом, была создана, чтобы объяснить все лингвистические контрасты в ранее исследованных теориях, которые охватывают все разговорные вариации английского языка. Цель данной системы – пересмотреть и точно обозначить все просодические явления транскрипции, исследовать связь между просодическим и грамматическим феноменами и предоставить статистические доказательства [Ibidem].

Заключение

Таким образом, проследив отражение принципов фонологической теории Д. Джоунза в работах его последователей-фонетистов, мы можем сделать следующие выводы:

1. Основные положения «системы кардинальных гласных» оказали огромное влияние на методы обучения фонетике английского языка несмотря на то, что они были с трудом восприняты современниками Д. Джоунза.

2. Выделяемые Д. Джоунзом «аллофоническая» и «фонематическая» транскрипции являются основными в современной классификации типов транскрипций.

3. Демонстрируя роль научной парадигмы Д. Джоунза, важно отметить, что современные фонетисты создали единую грамматическую структуру языка, изучая и систематизируя его просодические явления ударения, тона и интонации.

Осуществив комплексное исследование основных фонологических взглядов Д. Джоунза, мы выяснили, что разработанные им законы функционирования и развития звуковой материи языка способствовали выяснению реальных системообразующих связей между фонемами, а также выявлению механизма интеграции отдельных фонем в целостную систему.

Перспективы будущих исследований мы видим в возможности использовать полученные результаты в дальнейшей работе, проводимой с расширением эмпирической базы за счет привлечения материалов других современных английских фонетистов.

Список источников

1. Короткова М. Д. Характеристики фонем в лингвистическом наследии Д. Джоунза (на материале английского языка): дисс. ... к. филол. н. Саратов, 2002. 215 с.
2. Короткова М. Д., Беляев А. С., Вяселева Р. Р. Истоки и развитие англо-американской лингвистической традиции // Язык-культура-дискурс: теория и методология: коллективная монография / под ред. Е. Ю. Балашовой. Саратов: СГЮА, 2019. 168 с.
3. Abercrombie D. *Studies in Phonetics and Linguistics*. L.: Oxford University Press, 1965. 200 p.
4. Butcher A. Cardinal Vowels and Other Problems // *Linguistic Controversies: Essays in Linguistic Theory and Practice in Honour of F. R. Palmer* / ed. by David Crystal. L.: Arnold, 1982. P. 50-72.
5. Crystal D. *Prosodic Systems and Intonation in English*. Cambridge: Cambridge University Press, 1969. 543 p.
6. Gimson A. C. Preface // Jones D. *English Pronouncing Dictionary*. 14th ed. Cambridge: Cambridge University Press, 1991. P. VII-IX.
7. Jones D. *The History and Meaning of the Term "Phoneme"*. L.: Oxford University Press, 1957. 20 p.
8. Jones D. *The Phoneme: Its Nature and Use*. Cambridge: Cambridge University Press, 1950. 260 p.
9. Jones D. *The Pronunciation of English*. Cambridge: Cambridge University Press, 1909. 200 p.
10. Ladd R. *Papers in Laboratory Phonology II: Gesture, Segment, Prosody*. Cambridge: Cambridge University Press, 1992. 480 p.
11. Laver J. *Principles of Phonetics*. Cambridge: Cambridge University Press, 1994. 678 p.
12. Palmer F. R. *Prosodic Analysis*. L.: Oxford University Press, 1970. 245 p.

Информация об авторах | Author information

RU

Короткова Мария Дмитриевна¹, к. филол. н., доц.

Богачева Екатерина Александровна², к. пед. н.

^{1,2} Саратовская государственная юридическая академия

EN

Korotkova Mariya Dmitrievna¹, PhD

Bogacheva Ekaterina Aleksandrovna², PhD

^{1,2} Saratov State Legal Academy

¹ marusia454@rambler.ru, ² kapitolina19@yandex.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 03.02.2021; опубликовано (published): 09.04.2021.

Ключевые слова (keywords): фонологическая концепция Д. Джоунза; система основных гласных; просодические явления тона и интонации; аллофоническая транскрипция; фонематическая транскрипция; D. Jones's phonological conception; cardinal vowels system; prosodic phenomena of tone and intonation; allophonic transcription; phonemic transcription.