

RU

## Концепт LOCKDOWN как ценность и антиценность в жизни современного британского общества

Абдулкадырова А. Б.

**Аннотация.** Цель исследования – определить аксиологический статус концепта LOCKDOWN в английской лингвокультуре. Ранее не предпринимавшаяся попытка реконструировать аксиосферу английской языковой картины мира (ЯКМ), актуализированную концептом LOCKDOWN в британских СМИ, объясняет научную новизну работы. В результате исследования было установлено, что в аксиосфере английской ЯКМ концепт LOCKDOWN, с одной стороны, рассматривается как ценность, способствующая сохранению жизни людей и пропагандируемая представителями власти. Простые же британцы расценивают этот концепт как антиценность, сопровождающуюся негативными для человека последствиями. Аксиологический статус явления определяется путем анализа лексических средств, использованных для описания процесса изоляции.

EN

## Concept LOCKDOWN as Value and Anti-Value in the Modern British Society's Life

Abdulkadyrova A. B.

**Abstract.** The purpose of the study is to determine the axiological status of the concept LOCKDOWN in the English linguistic culture. Scientific novelty of the work is accounted for by an attempt to reconstruct the axiosphere of the English language worldview actualised by the concept LOCKDOWN in the British mass media, which has never been made before. As a result of the study, it has been found that the concept LOCKDOWN, on the one hand, is considered in the axiosphere of the English language worldview as a value that contributes to preservation of people's lives and is promoted by government representatives. The average British people, on the other hand, regard this concept as an anti-value accompanied by negative consequences for a person. The axiological status of the phenomenon is determined by analysing the lexical means used to describe the isolation process.

### Введение

Важнейшей чертой современного научного знания является «антропологизация» науки и ее обращение к человеку, к миру его интересов, потребностей, целей и системы ценностей. Ценности придают смысл человеческой жизни, помогают человеку и обществу устоять перед лицом рока, тяжелых жизненных испытаний, упорядочивают действительность и вносят в ее осмысление оценочные моменты.

Актуальность настоящего исследования определяется общим интересом современной лингвистики к вопросам взаимодействия языка-сознания-общества-культуры-человека. Учитывая сложившуюся тенденцию, важно установить аксиологический статус концепта LOCKDOWN, изучив способы его вербализации, и проанализировать его динамику в период глобальной пандемии коронавируса.

Для достижения поставленной цели исследования требуется решение следующих задач: 1) охарактеризовать основные понятия, используемые при аксиологическом анализе концепта LOCKDOWN (ценность/антиценность, оценочный акт, оценка, аксиологический анализ); 2) проанализировать сдвиг значений лексемы LOCKDOWN в связи с пандемией 2020-2021 гг.; 3) определить языковые средства выражения оценки концепта LOCKDOWN как ценности; 4) установить аксиологический статус концепта LOCKDOWN как антиценности. Поставленная цель и задачи определили выбор методов исследования: метод контекстуального, лексико-семантического и аксиологического анализа языкового материала, прием сплошной выборки, описательный метод, метод обобщения.

Теоретической базой исследования являются работы ученых в области философского и лингвистических подходов к изучению категорий ценности и оценки (М. Вебер, Г. П. Выжлецов, Е. М. Вольф, В. И. Ефимов, В. М. Таланов, Е. Ф. Серебренникова, Е. С. Ильюшина, Д. А. Леонтьев, С. Г. Павлов, А. К. Рычков, Б. Л. Яшин,

Дж. Л. Маки), а также в области когнитивных исследований языка (В. И. Карасик, Н. А. Красавский, Г. Г. Слышкин, В. А. Барьядаева, Дж. Лакофф).

В качестве материала исследования послужили более 200 статей (900000 п.з.), отобранных из качественных британских газет “The Independent” и “The Guardian” за 2020-2021 гг. Выбор материала обусловлен тем, что медийный текст представляет собой наиболее динамичный источник отражения и формирования ценностей общества. Он сфокусирован на социально-резонансных фактах и представляет открытую социальную оценочность событий, как в случае с изоляцией, с которой мир столкнулся в начале 2020 года. Изоляция, социальная дистанция, работа из дома, маски и перчатки, совещания и вечеринки в Zoom полностью изменили нашу обычную рутинную жизнь, которую до этого момента многие недооценивали.

Практическая значимость работы заключается в том, что данная работа вносит вклад в развитие теории ценностей. Результаты исследования могут быть использованы в практике преподавания аксиологии и культурологии, лексикологии и межкультурной коммуникации.

### **Характеристика основных понятий, используемых при аксиологическом анализе концепта LOCKDOWN**

На сегодняшний день нет ни одной из социально-гуманитарных отраслей знания, которая бы не оперировала понятием ценности или близкой к нему категории – оценки. Под ценностью понимают «духовный или материальный объект, имеющий определённую жизненную цену и способный удовлетворить интересы и потребности личности и общества» [7, с. 16]. Ценности имеют силу лишь для определенного периода времени, а затем утрачивают свою значимость для общества [2]. Они представляют собой социальное явление, поскольку не могут существовать в отрыве от общества, и носят относительный характер: с изменением потребностей людей меняются и ценностные отношения к ним.

Наряду с категорией «ценность» в научной литературе встречается понятие «антиценность» или его синонимы: ценностные противоположности (Г. П. Выжлецов), ценностные антиформы (И. И. Кравченко), отрицательные ценности (А. К. Рычков, Б. Л. Яшин). С. Г. Павлов определяет ценности как нормы культуры, а антиценности – как отступления от них [8]. Мы можем назвать антиценностью то, что противоречит ценности. К положительным ценностям относят *«благо, добро, здоровье, жизнь, справедливость, свободу, гармонию, прекрасное и т.п.»*, а к отрицательным – *«зло, болезнь, смерть, несправедливость, несвободу, безобразное и т.д.»* [9, с. 444].

Ценности предполагают необходимость оценочного акта, поскольку в любом суждении о мире есть не только информация об объектах и явлениях, но и мнение по поводу них [10]. Под оценкой понимают «результат оценочной деятельности индивида, выраженный вербально, то есть закрепленное в высказывании или элементах языковой системы отношение говорящего к предмету речи с точки зрения противопоставления – положительно/отрицательно» [4, с. 24], хорошо/плохо [3, с. 5-8] или, как в работе ученого Дж. Л. Маки, правильно (right) / неправильно (wrong) [12].

Оценка эксплицируется посредством языковых средств выражения, а интерпретация этой оценки позволяет понять отношение нации к значимым историческим событиям, к моментам обыденной жизни, определить систему ценностей и взглядов на мир, формирующих культурную память этноса.

Для реконструкции аксиосферы ЯКМ используется аксиологический анализ, под которым понимается выделение оценочного и ценностного компонентов в содержании концепта и их аксиологическая интерпретация, включающая экстралингвистический компонент [8]. В свою очередь, для анализа ценностного компонента концепта необходимо, как отмечает В. И. Карасик, рассмотреть те языковые высказывания, в которых дается выраженная оценка поведению человека [5]. Эти средства выражения оценки проявляются на лексическом уровне языка, что продемонстрировано нами на примере концепта LOCKDOWN в английском языке.

### **Анализ сдвига значений лексемы “lockdown” в связи с пандемией 2020 года**

В 1970-х годах слово “lockdown” использовалось для описания длительных сроков изоляции заключенных психиатрических больниц или тюрем, что отмечено лингвистическим экспертом переводческой компании Absolute Translations [15]. В настоящее время словарь Коллинза (Collins Dictionary) определяет слово “lockdown” как «введение строгих ограничений на поездки, социальное взаимодействие и доступ в общественные места», а также может быть использовано для описания ситуации, при которой здания или районы закрываются для обеспечения безопасности, например, при нападении или репрессии [Ibidem].

В 2020-м году словарь Коллинза назвал “lockdown” словом года, объясняя это тем, что «изоляция инкапсулирует общий опыт миллиардов людей, которым пришлось ограничить свою повседневную жизнь из-за вируса». Это связано ещё и с увеличением использования этого слова с 2020 года на 6000% [Ibidem], что определило наш выбор концепта LOCKDOWN и его словарных (*quarantine, isolation*) и контекстуальных синонимов (*restrictions, limited access*).

### **Определение языковых средств выражения оценки концепта LOCKDOWN как ценности**

В данном исследовании аксиологический статус концепта LOCKDOWN определяется посредством лексических средств, репрезентирующих оценочное суждение говорящего. Лексические оценочные единицы выражены положительно и отрицательно окрашенными именами существительными, прилагательными и глаголами.

На основе полученных результатов нами определен аксиологический статус концепта LOCKDOWN, который зависит от субъекта оценочного суждения. В изученном нами материале в качестве субъекта выступают члены правительства и британцы, которые по-разному трактуют "lockdown". С точки зрения членов правительства, введенная изоляция – это ценность, а по мнению британцев – это антиценность. Положительная/отрицательная оценка концепта LOCKDOWN выражается как эксплицитно, так и имплицитно.

Как ценность данная категория рассматривается при описании репрезентаций концепта LOCKDOWN и их характеристик как вынужденную меру для сохранения здоровья и жизни каждого отдельно взятого британца. Согласно же многим ученым (Г. П. Выжлецов, М. С. Уваров, В. А. Кувакин, В. П. Ратников и др.) жизнь человека является высшей, абсолютной ценностью.

"John Edmunds warns it would be **"a disaster" to relax coronavirus restrictions too early**" (16.01.2021) [14]. / «Джон Эдмундс предупреждает, что было бы "катастрофой" слишком рано ослаблять ограничения, введенные из-за коронавируса» (здесь и далее перевод выполнен автором статьи. – А. А.). "A long period of **isolation** may well have been **a necessary measure to protect public health** against Covid-19" (06.10.2020) [Ibidem]. / «Длительный период изоляции вполне мог быть необходимой мерой для защиты здоровья населения от Covid-19».

Проведенный анализ статей показывает, что лексика с положительной коннотативной окраской (*right actions / верные действия; expect / надеяться; necessary measure to protect / необходимые меры защиты; to give people security / обеспечить безопасность людей; to save lives / спасти жизни; effective restrictions / эффективные ограничения; reduce deaths / сократить смертность* и др.), используемая для выражения правильности действий со стороны властей, и лексика с отрицательной коннотативной окраской (*very unwise to remove restrictions / очень неразумно снимать ограничения; disaster to relax restrictions, to lift controls / катастрофа ослабления ограничений, отмены контроля; face a very major problem / столкнуться с очень серьезной проблемой; to ease lockdown will be irreversible / ослабление изоляции будет необратимым* и др.), эксплицирующая опасность отмены изоляции, подчёркивают заботу правительства о жизни и здоровье своих граждан, следовательно, на наш взгляд, концепту LOCKDOWN дана положительная оценка.

### Установление аксиологического статуса концепта LOCKDOWN как антиценности

С точки зрения жителей Великобритании, период изоляции является антиценностью, языковым доказательством чего служат отрицательно окрашенные сочетания существительных с прилагательными, используемые для описания этого явления: *difficult times (tough) / сложное время; enormous challenge / огромная проблема; frightening stage / страшная стадия; post-apocalyptic / постапокалиптический; times of extreme adversity / время невзгод; crazy world / сумасшедший мир; terrible dream / ужасный сон* и др. А времена до изоляции британцы называют «нормальными, прежними» (*normal life, normality, normal circumstances, Old Times* и др.). Стоит отметить, что графическое представление словосочетания *Old Times* заглавными буквами привлекает наше внимание и убеждает нас в том, что британцы уважают, ценят и скучают по прежним временам.

Отрицательная оценка изоляции может быть продемонстрирована в других примерах, где она выражается эксплицитно с помощью устойчивых выражений: *fill smb with suffocating dread / наполнить удушающим ужасом; turn the lives upside down / перевернуть жизнь с ног на голову; set my pulse racing / заставить пульс ускоряться; get on my nerves / действовать на нервы; make my blood boil / заставить кровь кипеть; diminish our life / сократить жизнь; shrink my world / сузить мой мир* и др.

В нижеприведенных примерах отрицательная оценка концепта LOCKDOWN передается посредством употребления негативно окрашенного прилагательного (*suffocating*), существительного (*dread*) и устойчивого словосочетания (*set my pulse racing*), выражающих эмоциональное состояние человека (волнение, страх, ужас) при столкновении с неблагоприятными жизненными ситуациями, меняющими обычные условия жизни.

"Social isolation **filled me with suffocating dread**" (01.02.2021) [13]. / «Социальная изоляция наполняла меня удушающим страхом». Just the thought of such a limited social life **set my pulse racing** (01.02.2021) [Ibidem]. / «Одна только мысль о такой ограниченной общественной жизни заставляла пульс ускоряться».

Отметим, что при определенных обстоятельствах, обусловленных изменчивостью потребностей общества, предмет или явление способны превратиться из ценности в неценность [1, с. 86-87]. Этот экстралингвистический фактор, как компонент аксиологического анализа, имеет место при изучении и анализе концепта LOCKDOWN. Так, ценность введенных правительством ограничений с целью защитить нацию в период изоляции стала расцениваться британцами как антиценность в связи с негативным влиянием на психологическое состояние нации. А поскольку эти последствия приносят вред обществу, то мы можем классифицировать их как антиценности [11].

Психические расстройства, одиночество, болезни, отсутствие социальной поддержки и общения как последствия введенных властями ограничительных мер демонстрируются далее подробно в каждом отдельном случае.

Проанализированный материал показывает, что процесс изоляции негативно сказывается на психическом состоянии людей. Для выражения беспокойства относительно негативного влияния изоляции на здоровье людей британцы используют устойчивые словосочетания типа: *to harm our mental health / нанести вред психическому здоровью; raise the alarm about / поднять тревогу; fears grow over / опасения нарастают; concern about / беспокоиться; cause serious mental illness, develop serious psychological problems / вызывать серьезные психические заболевания; heavy toll on their mental well-being / тяжелые последствия для психического благополучия; experience significant tension / испытывать значительное напряжение; walk like a zombie / ходить как зомби* и др.

“The problem is, the **pervasive effects** of the pandemic and the restrictions... designed to **harm our mental health, cutting us off** from the things that give our lives meaning and bring us pleasure” (03.11.2020) [14]. / «Проблема в том, что всепроникающие последствия пандемии и ограничений... направлены на то, чтобы нанести вред психическому здоровью, отрезая нас от того, что придает жизни смысл и приносит удовольствие».

“With no clear end in sight, coronavirus is having a **significant negative effect on mental health** with many of us experiencing **stress, anxiety and insomnia**” (03.11.2020) [Ibidem]. / «Пока еще не ясно, сколько времени продолжится пандемия, но уже очевидно значительное негативное влияние коронавируса на психическое здоровье, и многие из нас испытывают стресс, тревогу и бессонницу».

Данные примеры ярко иллюстрируют отрицательно-эмоциональную оценку происходящего процесса в британском обществе посредством употребления лексических средств с отрицательной коннотацией: существительных (*stress, anxiety and insomnia*), прилагательных (*pervasive, significant negative*) и глаголов (*harm, cut off*).

С целью подтвердить губительное влияние изоляции на людей в анализируемом материале перечисляются те последствия, к которым ограничения приводят: *“tsunami” of sickness* / «цунами» болезней; *mental illness* / психическое заболевание; *psychotic episodes, mania and depression* / психические приступы, мания и депрессия; *“corona-psychosis”* / «корона-психоз»; *trouble sleeping* / проблемы со сном; *self-harm and suicides (killing)* / членовредительство и самоубийство и др.

В следующем примере автором статьи намеренно используется сопоставление обстоятельств обычной жизни и вынужденной изоляции. Он перечисляет те рутинные, недооцененные ранее события, которые не вредят, а поддерживают психологическое состояние людей.

“**In normal circumstances**, everyday occurrences can often allow us to **maintain our psychological wellbeing... chance encounters** with colleagues; the **boost of energy** from meeting new people; the **sense of awe** when visiting a beautiful place; the **excitement of a night** out with friends; the **warm feeling** of going to the cinema with a loved one; the **anticipation of a holiday** abroad” (03.11.2020) [Ibidem]. / «В нормальных условиях повседневные события позволяют нам поддерживать психологическое состояние... случайные встречи с коллегами; заряд энергии, получаемый от знакомства с новыми людьми; чувство благоговения при посещении красивого места; удовольствие от вечера, проведенного в компании друзей; ощущение тепла от похода в кино с любимым человеком; предвкушение отпуска за границей».

Ценность обыденной жизни как антипод существования в период изоляции эксплицируется коннотативно окрашенными словосочетаниями, которые в данном контексте приобретают эмоциональную и рациональную оценку в одном суждении и служат эффективным приемом транслирования аксиологических установок: *normal circumstances* / обычные обстоятельства (нормальные условия); *maintain our psychological wellbeing* / поддерживать психологическое состояние; *boost of energy* / заряд энергии; *sense of awe* / чувство благоговения; *excitement of a night* / удовольствие от вечера; *warm feeling* / ощущение тепла; *beautiful place* / красивое место; *anticipation of a holiday* / предвкушение праздника.

Одиночество – еще одно негативное следствие периода изоляции, с которым британцы пытаются бороться: *to fight loneliness* / бороться с одиночеством; *reduce loneliness* / уменьшить чувство одиночества. Оно вызывает тоску по близким и по всему, что находится в ограниченном доступе и наполняет нашу жизнь удовольствием.

“There’s a lot to **feel bleak** about right now. Lockdown 2.0 means **limited access** to friends and family, no pubs, restaurants, gyms or retail therapy” (06.11.2020) [Ibidem]. / «Сейчас много всего, по чему можно тосковать. Изоляция означает ограничение общения с друзьями и членами семьи, а также доступа к барам, ресторанам, спортзалам или шопингу».

Чувство одиночества **провоцирует проблемы со здоровьем: стресс, тревогу, бессонницу, сердечные заболевания, болезнь Альцгеймера, самоубийство и даже смерть. По мнению Дж. Лакоффа, в английском языке есть ряд концептов, ориентированных в пространстве НАВЕРХ и, вследствие этого, имеющих положительную коннотацию: HEALTH, HAPPINESS, LIFE и др.** [6, с. 40]. Соответственно, противопоставленные им концепты БОЛЕЗНЬ, НЕСЧАСТЬЕ, СМЕРТЬ и др. с ориентацией ВНИЗ расцениваются как отрицательные феномены в сознании носителей языка. Таким образом перечисление физических болезней и употребление негативно окрашенного эпитета “*chronic*” (хронический/неизлечимый) являются в нижеприведенном примере способами передачи отрицательной оценки одиночества.

“**Chronic loneliness** is also linked to higher rates of **heart disease, Alzheimer’s disease, suicide and even death**” (28.12.2020) [14]. / «Хроническое одиночество также связано с высокими показателями сердечных заболеваний, болезни Альцгеймера, самоубийств и даже смерти».

Антиценность «одиночество», несомненно, связана с нехваткой таких духовных потребностей, как общение и социальная поддержка, которые рассматриваются в исследуемых статьях как ценности.

“...**social support is incredibly helpful** in times of stress” (28.12.2020) [Ibidem]. / «...социальная поддержка невероятно полезна во время стресса». “**Social interaction** is not just something that’s kind of **fun or comforting**. It’s something that we **really need** in order to function” (28.12.2020) [Ibidem]. / «Социальное взаимодействие – это не просто что-то веселое или успокаивающее. Это то, что нам действительно нужно, чтобы жить». “**I wish I could have closer contact** with some people” (28.12.2020) [Ibidem]. / «Я хотел бы теснее общаться с некоторыми людьми».

Положительная оценка важности социальной поддержки в приведенных примерах выражена эксплицитно, путем использования лексических средств выражения с положительной окрашенностью (*incredibly helpful, fun or comforting, really need, wish*).

Социальная поддержка подразумевает также общение и дружбу, которые однозначно находят положительную оценку в публикациях по данной тематике. В нижеприведенном примере демонстрируется, что встречи и общение подобно спасательному кругу помогают человеку в период изоляции. Транслируемая через метафору необходимость в общении оценивается положительно и, безусловно, представляет собой ценность.

“...the government was ‘very reluctant’ to remove the rule of meeting one other person outside as ‘it is a **lifeline**’ for some” (13.01.2021) [Ibidem]. / «...правительство “очень неохотно” отменило правило общения людей только на открытом воздухе, что является жизненной необходимостью (“спасательным кругом”) для некоторых».

Другим примером социальной поддержки в такое не простое для британцев время является дружба, которой они дорожат и боятся потерять. Страх потерять такую социальную ценность демонстрируется в примерах посредством употребления отрицательно-окрашенного эпитета *heartbreaking* / *душераздирающий (печальный)*; выражения *put a strain on* / *поставить под угрозу*; *fear to lose friends forever* / *страх потерять друзей навсегда* и др.

“It is **heartbreaking** to see the impact it has had on some people’s lives and **friendships**” (30.06.2020) [Ibidem]. / «Очень печально наблюдать, как это повлияло на жизнь и дружбу некоторых людей». “...people believe the pandemic has **put a strain on** existing friendships... they have **fear to lost friends forever** as a result of not being able to visit them in person” (30.06.2020) [Ibidem]. / «...люди считают, что пандемия поставила под угрозу существующие дружеские отношения... они опасаются, что навсегда потеряли друзей в результате того, что не смогли навестить их лично».

## Заключение

Таким образом, в результате анализа фактического материала мы приходим к следующим выводам: язык мгновенно реагирует на события и изменения в окружающем нас мире, в частности на сложившуюся ситуацию, вызванную пандемией. Особую актуальность приобрел концепт LOCKDOWN, который в аксиосфере английской ЯКМ имеет как положительный, так и отрицательный статус.

Концепт LOCKDOWN трактуется весьма неоднозначно, в зависимости от субъекта и его установок. Положительная оценка данного концепта формируется за счет лексики, описывающей отношение властей к изоляции и необходимости ее соблюдения. Подобная интерпретация не является безусловной, так как в СМИ данный концепт рассматривается и с отрицательной стороны. По мнению жителей Великобритании, изоляция не является ценностью, поскольку приводит к негативным последствиям в виде психологических расстройств, болезней, одиночества и др. Выявившиеся в ходе исследования ключевые лексемы служат подтверждением положительной/отрицательной оценки данного социального явления представителями британской лингвокультуры.

Интерес представляет тот факт, что концепт LOCKDOWN, изначально имевший положительную аксиологическую направленность, за короткий промежуток времени приобрел негативную окраску. Отрицательное отношение к LOCKDOWN актуализируется через его антиподы: *friendship*, *help*, *fun*, *well-being* и др., демонстрирующие истинные ценности британского общества.

Перспективы дальнейшего исследования проблемы мы видим в более детальном изучении концепта LOCKDOWN в британской лингвокультуре и концепта ИЗОЛЯЦИЯ в русской лингвокультуре в сравнительно-сопоставительном аспекте с целью выявления сходств и различий отношения данных этносов к последствиям пандемии.

## Финансирование | Funding

**RU** Публикация подготовлена в рамках поддержанного РФФИ научного проекта № 20-312-90038 «Концептосфера духовных ценностей в английской и русской лингвокультурах».

**EN** The reported study was funded by RFBR, project number 20-312-90038 “The concept sphere of spiritual values in British and Russian linguistic cultures”.

## Список источников

1. Барьядаева В. А. К вопросу о ценностях и их классификация // Вестник Бурятского государственного университета. 2009. № 6а. С. 84-88.
2. Вебер М. Избранное: протестантская этика и дух капитализма. Изд-е 2-е, доп. и испр. М.: РОССПЭН, 2006. 648 с.
3. Вольф Е. М. Функциональная семантика оценки. М.: Наука, 1985. 229 с.
4. Ильюшина Е. С. Лексические средства положительной оценки человеческих качеств: психолингвистический анализ: дисс. ... к. филол. н. М., 2001. 185 с.
5. Карасик В. И., Красавский Н. А., Слышкин Г. Г. Лингвокультурная концептология: учебное пособие к спецкурсу. Волгоград: Парадигма, 2009. 116 с.

6. Лакофф Дж., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живем / под ред. и с предисл. А. Н. Баранова. Изд-е 4-е. М.: ЛКИ, 2021. 256 с.
7. Леонтьев Д. А. Ценность как междисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции // Вопросы философии. 1996. № 4. С. 16-21.
8. Павлов С. Г. Лингвоаксиологическая модель человека: научно-методический аспект [Электронный ресурс] // Вестник Мининского университета. 2013. № 2. URL: <https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/390/366> (дата обращения: 01.12.2020).
9. Рычков А. К., Яшин Б. Л. Философия: учебник для студентов вузов. М.: Элит, 2005. 480 с.
10. Серебrenикова Е. Ф. Этносемиотрия как способ лингвистического аксиологического анализа // Лингвистика и аксиология: этносемиотрия ценностных смыслов: коллективная монография / отв. ред. Л. Г. Викулова. М.: ТЕЗАУРУС, 2011. С. 49-76.
11. Таланов В. М. Общечеловеческие ценности: монография [Электронный ресурс]. М.: Российская академия естествознания, 2010. URL: <http://www.rae.ru/monographs/97> (дата обращения: 24.01.2021).
12. Mackie J. L. Ethics. Inventing Right and Wrong. L.: Penguin Books, 1977. 249 p.
13. The Guardian [Электронный ресурс]. URL: <https://www.theguardian.com> (дата обращения: 08.03.2021).
14. The Independent [Электронный ресурс]. URL: <https://www.independent.co.uk> (дата обращения: 08.03.2021).
15. Tidman Z. What is "lockdown" in different languages? [Электронный ресурс]. URL: <https://www.independent.co.uk/news/world/coronavirus-lockdown-languages-world-b1760252.html> (дата обращения: 08.03.2021).

### Информация об авторах | Author information



Абдулкадырова Асият Багаутдиновна<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Дагестанский государственный университет, г. Махачкала



Abdulkadyrova Asiyat Bagautdinovna<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Dagestan State University, Makhachkala

<sup>1</sup> [saidulik1@rambler.ru](mailto:saidulik1@rambler.ru)

### Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 27.02.2021; опубликовано (published): 30.04.2021.

**Ключевые слова (keywords):** концепт; языковые средства выражения оценки; аксиологический анализ; медийный текст; concept; language means of expressing evaluation; axiological analysis; media text.