

RU

Общие основания изучения номинации групп людей в современном английском языке

Каторгина Д. Ю.

Аннотация. Цель исследования - определить особенности лексической номинации объединений или групп людей в современном английском языке. В данной статье представлены результаты изучения ряда лексических единиц со значением «группа людей», объединенных по тому или иному признаку: род занятий, внешний облик, возраст, имущественный или социальный статус и т.д. Научная новизна работы заключается в том, что в ней всесторонне рассмотрены лексемы и сочетания, передающие значение групп людей, в частности впервые описаны лексические единицы, называющие возрастные когорты (generational cohort). В результате выявлены лингвистические особенности лексем и сочетаний лексем со значением «группа людей», определены их функционально-речевые характеристики.

EN

General Grounds for Studying Names of Groups of People in the Modern English Language

Katorgina D. Y.

Abstract. The purpose of the research is to determine features of the lexical naming of associations or groups of people in modern English. The article presents results of studying a number of lexical units with the meaning “group of people” united according to a certain attribute: occupation, appearance, age, property or social status, etc. The research is novel in that it comprehensively examines the lexemes and combinations that convey the meaning of groups of people, in particular, the research is the first to describe the lexical units that name generational cohorts. As a result, the author has identified linguistic features of lexemes and combinations of lexemes with the meaning “group of people”, determined their functional and speech characteristics.

Введение

Человек, будучи существом социальным, так или иначе в своей повседневной жизни сталкивается с различными объединениями других людей. Наше общество в целом является совокупностью отдельных социальных групп. Очевидно, что в процессе эволюции человеческого общества количество, характеристики и критерии для формирования объединений различных членов общества переживали серьезные трансформации: в то время как появлялись новые группы людей, старые становились архаичными и уходили в историю. Язык как средство коммуникации реагирует на любые изменения в обществе. Необходимость номинации разного рода общественных объединений повлекла за собой возникновение лексических единиц, чаще всего существительных, передающих значение «группа людей». Хоть данное понятие чаще является предметом изучения таких наук, как социология, психология, история, экономика, для лингвистов оно также представляет научный интерес.

Актуальность темы настоящего исследования обусловлена постоянными изменениями в структуре общества, возникновением новых групп людей и отражением данных изменений в языке. Между тем, сами объединения различных индивидов являются неоднородными и складываются на основе великого множества признаков, таких как: род занятий, внешний облик, возраст, половая принадлежность, состояние здоровья, характер, привычки, способности, степень квалификации, уровень способностей, социальное положение, имущественный статус, родственные, дружеские и другие отношения, а также национальная, расовая и религиозная принадлежность и др. Соответственно, лексические единицы, номинирующие их, будут также неоднородны и будут иметь различные семантические характеристики, этимологию, стилистическую окраску. Являясь по своей онтологии именованьем по своей онтологии именованье предметов и явлений окружающей

действительности с помощью лексических единиц и их сочетаний, номинация представляет особенный интерес для ученых-лингвистов в настоящее время, что связано с постоянным развитием человеческого общества и следующего за ним появления новых реалий, которые требуют обозначения в языке.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи: во-первых, дать определение понятию «группа людей» в контексте настоящей работы; во-вторых, описать лингвистическое явление номинации; в-третьих, рассмотреть и описать различные примеры лексических номинаций со значением «группа людей» в английском языке и проанализировать функционально-речевые особенности их употребления в публицистическом тексте.

В ходе работы над статьей были использованы следующие методы: герменевтический метод и метод контент-анализа, а также метод сплошной выборки лексических единиц со значением «группа людей» из различных словарей современного английского языка, таких как Cambridge Dictionary [10], Dictionary by Merriam-Webster [11], Macmillan Dictionary [16]. Впоследствии был проведен отбор примеров употребления полученных лексических единиц в публицистических текстах и проведен их лексико-семантический анализ.

Теоретической базой исследования послужили работы таких видных советских и российских лингвистов, как В. Н. Телия [8], А. А. Уфимцева [9], Е. С. Кубрякова [4; 5], Н. Ф. Алефиренко [2], в которых феномен лингвистической номинации рассматривается с точки зрения ономазиологии и когнитивной лингвистики. Однако в ходе исследования невозможно было не опираться на труды учёных-социологов, таких как С. П. Авдеев [1], Ю. Л. Качанов, Н. А. Шматко [3], дающих описание понятия «группа людей» с точки зрения социологии.

Практическая значимость исследования заключается в том, что описываемые в статье функционально-речевые особенности номинации групп людей могут быть в дальнейшем использованы в рамках изучения когнитивной лингвистики и ономазиологии.

Понятие «группы людей» в социологии

В Социологической энциклопедии понятие «группа» определено как «ограниченная размером общность людей, выделяющаяся или выделяемая из социального целого по определенным признакам: характеру деятельности, социальной или классовой принадлежности, структуре, композиции, уровню развития и пр.» [7, с. 232]. Далее следует определить, какого рода объединение какого количества людей можно называть группой. Действительно, группой можно назвать и двух человек, например, двух студентов, выполняющих проект на занятии, и людей, имеющих членство в каком-либо клубе или объединении, и коллег по работе. Социологи считают, что наиболее корректным будет определить группу как объединение двух и более людей, которые взаимодействуют с какой-либо периодичностью и чья идентичность определенным образом связана с принадлежностью к данной группе [15]. Последний пункт особенно важен: социальная группа – это не просто совокупность людей, объединенных формальными или неформальными признаками, а групповая социальная позиция, которую занимают люди. По мнению Ю. Л. Качанова и Н. А. Шматко, «мы не можем отождествлять агентов, объективирующих позицию, с самой позицией, даже если совокупность этих агентов является практической группой, мобилизованной для единых действий ради общего интереса» [3, с. 92].

Действительно, с точки зрения социологии называть любое объединение людей группой также было бы неправильно. Например, члены политической партии могут не взаимодействовать между собой, так же, как и люди, оказавшиеся в определенном месте в одно и то же время (в автобусе или в очереди). Для подобных случаев у социологов есть термин *агрегация*, то есть «множество индивидов, находящихся в одном и том же месте в одно и то же время» [6]. Другой тип объединений людей, которые нельзя в полной степени считать группой – это *категории* людей. В данном случае речь идет о более крупных социальных общностях, представители которых имеют набор общих признаков, но напрямую не связаны друг с другом.

Очевидно, что даже у ученых-социологов до сих пор возникают трудности с определением понятия «группа». По словам С. П. Авдеева, причиной является тот факт, что постоянно появляются новые виды сообществ, «в результате чего для точного определения социальной группы необходимо выделить из этих сообществ определенные типы» [1, с. 97]. Однако в данном исследовании *группу людей* мы определяем как любое объединение двух и более людей, которые находятся в одно и то же время в одном месте, а также связаны общностью интересов и целей.

Лингвистическая номинация (с точки зрения ономазиологии и когнитивной лингвистики)

Стоит определить, что понимается под номинацией в настоящем исследовании. Очевидно, что номинативная функция является одной из важнейших функций языка. В. Н. Телия определяет номинацию как «образование языковых единиц, характеризующихся номинативной функцией, т.е. служащих для называния и вычленения фрагментов действительности и формирования соответствующих понятий о них в форме слов, сочетаний слов, фразеологизмов и предложений. Этим термином обозначают и результат процесса номинации – значимую языковую единицу» [8].

Среди ученых, работавших над изучением номинации, были такие видные лингвисты, как В. Н. Телия, Е. С. Кубрякова, Н. Д. Арутюнова, В. Г. Гак и другие. Начиная с середины XX века изучением номинации занималась наука ономазиология – «отрасль семантики, изучающая наименования, использование языковых

средств для обозначения внеязыковых объектов» [2, с. 30]. Особенностью ономазиологического подхода к изучению номинации является то, что данное учение направлено на «исследование единиц языка, а именно знаков различных структур и системной сложности – от слов до предложений» [8], которые, в свою очередь, выполняют номинативную функцию. Ономазиология рассматривает номинацию в отношении к реальной действительности [4]. С другой стороны, большинством ученых номинация рассматривается не только как процесс образования лексических единиц, называющих те или иные элементы окружающей действительности, но и как результат этого процесса, который А. А. Уфимцева называет процессом «опредмечивания человеком объективной действительности» [9, с. 8]. Данной позиции придерживается и когнитивная лингвистика, с точки зрения которой номинация рассматривается как «соотнесенность языковых форм с их когнитивными аналогами или как процесс и результат объективированного осмысления действительности» [5, с. 322].

Говоря о языковой номинации, нельзя не упомянуть вопрос полисемии, то есть многозначности лексических единиц. Любое слово может быть многозначным. Мы понимаем, что значения слова могут быть как буквальными, так и фигуральными, метафоричными. Большую роль также играет контекст, ведь различные варианты трактовки конкретных номинативных знаков в сознании говорящего и адресата высказывания могут приводить к двусмысленности и проблемам в коммуникации. Ниже будут рассмотрены примеры употребления номинаций первичных и вторичных (согласно классификации, предложенной В. Н. Телия).

В контексте данной работы номинация будет рассматриваться прежде всего как результат осмысления человеком окружающей действительности и его репрезентация в современном английском языке. В частности, как было сказано выше, нас интересует пласт лексики, номинирующей различные группы и объединения людей.

Анализ лексических единиц со значением «группа людей»

К наиболее общим и распространенным лексемам, номинирующим группы людей, можно отнести существительное *society* (общество). В целом, данная лексическая единица является довольно нейтральной со стилистической точки зрения и чаще всего используется для обозначения большой группы людей, не объединенных ни по какому существенному признаку. Как и большинство слов в английском языке, слово *society* является многозначным. Согласно словарю Cambridge Dictionary, в своем первом значении *society* – это крупная группа людей, проживающих совместно, принимающих решения, касающиеся общего быта, и разделяющих определенные обязанности [10]. Также данной лексической единицей можно описать совокупность граждан одной страны. При этом словом *society* можно номинировать и более мелкие группы людей, например: *high society* (*высшее общество*) – привилегированная часть общества, состоящая из людей, обладающих определенным богатством и властью; различные сообщества и объединения людей, имеющих общие интересы и цели – *a school debating society* (*школьное дискуссионное общество*), *the Royal Society for the Protection of Birds* (*Королевское общество защиты птиц*).

Говоря о группах людей, объединенных общими интересами и целями, можно выделить довольно большое количество лексических единиц. Данную категорию в большинстве своем составляют лексические единицы, используемые для обозначения официально юридически оформленных объединений людей, имеющих свою структуру и иерархию. В качестве примеров можно привести такие существительные, как *association* (*The British Medical Association* / *Британская медицинская ассоциация*), *commission* (*Commission on Alcohol Abuse Prevention* / *Комиссия по профилактике злоупотребления алкоголем*), *organization* (*a non-profit organization* / *некоммерческая организация*), *community* (*a Jewish community* / *Еврейская община*), *union* (*the American Civil Liberties Union* / *Американский союз защиты гражданских свобод*), *party* (*an opposition party* / *оппозиционная партия*) и др. Как можно видеть из представленных примеров, они относятся к сфере деловой лексики и номинируют группы людей, объединенных с целью выполнения какой-либо общественной, политической либо экономической деятельности. Однако в данной категории лексем можно выделить и те, которые используются для более неформальных объединений индивидов. Можно привести следующие примеры: *fellowship* – товарищество, братство (*“The Fellowship of the Ring”* / *«Братство Кольца»* – часть всемирно известной трилогии «Властелин колец» британского писателя Дж. Р. Р. Толкина) и его синоним *brotherhood*, чаще всего используемый в религиозном контексте (*a religious brotherhood*). Лексем *fraternity* и *sorority* являются номинантами важной черты университетской жизни США – студенческие организации для юношей и девушек.

Как было сказано выше, в процессе данного исследования невозможно было не опираться на социологические исследования. Одним из более укрупненных социальных объединений по возрастному признаку можно назвать *возрастную когорту* (*generational cohort*), иными словами, *поколение* (*generation*). В самом термине *cohort* (от лат. *cohors* – отряд) содержится значение «группа людей». Люди, родившиеся в период с начала XX века по сегодняшний день, чаще всего делятся на семь поколений, и для каждого имеется отдельная лексема либо сочетание лексем, отражающая в себе какие-либо характеристики данного поколения: *The Lost Generation* / *Потерянное поколение*, *The Greatest Generation* / *Великое поколение*, *The Silent Generation* / *Безмолвное поколение*, *Baby boomers* / *Бэби-бумеры*, *Generation X* / *Поколение X*, *Millennials* / *Generation Y* / *Миллениалы*, *Generation Z* / *Поколение Z* [18; 20]. Рассмотрим подробнее наиболее часто обсуждаемые в современной науке и публицистике и соответствующие им лексические номинации:

1. *The Silent Generation* – данный термин относится к группе людей, рожденных между 1926 и 1945 годом, впервые появившийся в статье под названием *The Younger Generation* в журнале *Time* в 1951 году [19] и намекавший

на стиль воспитания детей этого поколения – их учили, что их должно быть видно, но не слышно [17], отсюда и определение *silent*. Впоследствии из представителей данного поколения выросли люди, уважающие власть, консерваторы и конформисты, за что часто подвергались критике со стороны последующего поколения.

2. *Baby boomers* – люди, рожденные в период с 1946 по 1964 год, в период роста (так называемого «бума») рождаемости после Второй Мировой войны [11].

3. *Generation X* – поколение, объединяющее людей, родившихся с 1966 по 1980 год, в период быстрого развития технологий. Термин *Generation X* (или *Gen X*) закрепился в 1991 году после публикации книги канадского писателя Дугласа Коупленда *Generation X: Tales for an Accelerated Culture / Поколение X: Сказки для ускоренного времени*. Выбор данной номинации автор объяснял «нежеланием его поколения быть определенным» [20].

4. *Millennials* – чаще всего рамки этого поколения определяют с 1980 по 1996 годы, а в самом термине содержится отсылка к 2000 году – началу третьего тысячелетия, году, когда самые старшие представители данного поколения окончат старшую школу [21]. Из всех перечисленных номинация *millennials* является наиболее часто упоминаемой в современных средствах массовой информации и часто носит негативную коннотацию.

5. *Generation Z (Zoomers)* – родившиеся в период с 1997 по настоящее время, – люди, не знающие жизни в доцифровую эпоху. Точное происхождение данной номинации неизвестно, однако за последние годы она настолько закрепилась в популярной культуре и журналистике, что различные авторитетные словари английского языка, включая Oxford и Merriam-Webster, признают ее официальным термином [12].

Примечательным является и следующее явление: в английском языке встречаются случаи употребления лексических единиц, первоначально передающих значения группы животных, для номинации групп людей. Например, лексема *flock* (*стая, отара*). Согласно словарю Macmillan Dictionary, первое и основное значение звучит как *a group of birds, sheep or goats* (*группа птиц, овец или коз*). Однако следующим значением является *a large group of people* (*большая группа людей*) [16]. Использование лексемы *flock* в данном значении можно проследить в следующем примере: *During these events you have a huge flock of people – collectors, curators, enthusiasts* [14]. / *Во время этих мероприятий собираются толпы людей – коллекционеры, кураторы, энтузиасты* (здесь и далее перевод автора статьи. – Д. К.). Другой пример – лексема *pack*. Среди прочих значений данное существительное является коллективным для группы диких животных, живущих и охотящихся вместе, особенно волков (в русском языке – *свора, стая*). Также данная лексическая единица может номинировать группу людей, объединенных каким-либо общим делом, чаще всего в неодобрительном ключе: *What a pack of rogues they are* [18]! / *Ну и стая негодяев!* К данной категории можно отнести и существительное *swarm* – рой пчёл, мух, иногда муравьев, которое также используется для номинации группы людей, например: *You have got a swarm of people coming across the Mediterranean, seeking a better life* [13]... / *Толпы людей пересекают Средиземное море в поисках лучшей жизни...* В данном примере можно наблюдать негативную эмоциональную окраску говорящего по отношению к описываемой им группе людей, и выбор данной лексической единицы может быть обусловлен негативными ассоциациями, вызываемыми большими скоплениями насекомых.

Заключение

Результаты исследования позволяют сделать следующие выводы. Благодаря анализу работ социологов мы пришли к пониманию определения группы людей как объединения двух и более людей, периодически взаимодействующих друг с другом, при этом членство в данной группе в некой степени определяет их идентичность. Анализ трудов отечественных ученых-лингвистов позволил описать языковое явление номинации как одновременно и процесс, и результат присвоения элементам окружающей действительности языковой формы. Для полного понимания данного языкового явления необходимо рассматривать его в контексте двух подходов – с точки зрения ономастологии и когнитивной лингвистики. В ходе работы с практическим материалом, то есть непосредственно с лексическими единицами, номинирующими группы людей в английском языке, были проанализированы лексические единицы, называющие такие крупные группы людей, как возрастные когорты (*generational cohort*). В результате было выявлено следующее: лексемы, номинирующие поколения, содержат в себе характеристику представителей данного поколения (например, *The Silent Generation*), отражают социально-демографические процессы (*Baby boomers*), зачастую являются авторскими неологизмами (*Generation X*). Также выявлены случаи употребления лексических единиц с первичным значением группы животных для номинации групп людей, анализ случаев употребления которых показал, что чаще всего такие лексемы используются автором для передачи негативного и неодобрительного отношения.

Перспективы дальнейшего исследования мы видим в более подробном изучении механизмов возникновения и функционирования явления номинации, а также более детальной классификации и описании лексических единиц с номинативным значением «группа людей».

Источники | References

1. Авдеев С. П. Знание в связях социальности. М.: Логос, 2005. 270 с.
2. Алефиренко Н. Ф. Когнитивная лексикология русского языка: pro et contra // Язык и метод. Русский язык в лингвистических исследованиях XXI века / ред. D. Szumska. Krakow, 2012. С. 21-31.
3. Качанов Ю. Л., Шматко Н. А. Проблема реальности в социологии: как возможна социальная группа? // Социологические исследования. 1996. № 12. С. 90-105.

4. Кубрякова Е. С. Ономазиология // Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В. Н. Ярцева. Изд-е 2-е, доп. М.: Большая Российская энциклопедия, 2002.
5. Кубрякова Е. С. Язык и знание. На пути получения знаний о языке: части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира. М.: Языки славянской культуры, 2004. 560 с.
6. Понятия «социальная общность» и «социальная группа» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sociologyinweb.ru/spgs-733-1.html> (дата обращения: 29.11.2020).
7. Социологическая энциклопедия: в 2-х т. / рук. науч. проекта Г. Ю. Семигин; гл. ред. В. Н. Иванов. М.: Мысль, 2003. Т. 1. 693 с.
8. Телия В. Н. Номинация [Электронный ресурс] // Большая российская энциклопедия. URL: <https://bigenc.ru/linguistics/text/2669934> (дата обращения: 25.11.2020).
9. Уфимцева А. А. Лексическая номинация (первичная нейтральная). Изд-е 2-е. М.: ЛИБРОКОМ, 2010. 88 с.
10. Cambridge Dictionary [Электронный ресурс]. URL: <https://dictionary.cambridge.org> (дата обращения: 25.11.2020).
11. Dictionary by Merriam-Webster [Электронный ресурс]. URL: <https://www.merriam-webster.com> (дата обращения: 01.12.2020).
12. Dimock M. Defining generations: Where Millennials end Generation Z begins [Электронный ресурс] // Pew Research Center. 2019. January 17. URL: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2019/01/17/where-millennials-end-and-generation-z-begins> (дата обращения: 01.12.2020).
13. Elgot J. How David Cameron's language on refugees has provoked anger [Электронный ресурс] // The Guardian. 2016. January 27. URL: <https://www.theguardian.com/uk-news/2016/jan/27/david-camersons-bunch-of-migrants-quip-is-latest-of-several-such-comments> (дата обращения: 30.11.2020).
14. Field M. In the frame: A new generation of gallerists is making its mark on a changing art world [Электронный ресурс] // Independent. 2013. October 11. URL: <https://www.independent.co.uk/arts-entertainment/art/features/in-the-frame-a-new-generation-of-gallerists-is-making-its-mark-on-a-changing-art-world-8872262.html> (дата обращения: 30.11.2020).
15. Introduction to Sociology [Электронный ресурс]. URL: <https://courses.lumenlearning.com/sociology/chapter/types-of-groups> (дата обращения: 30.11.2020).
16. Macmillan Dictionary [Электронный ресурс]. URL: <https://www.macmillandictionary.com> (дата обращения: 25.11.2020).
17. Mathews J. The Silent Generation deserves to be heard in our classrooms [Электронный ресурс] // The Washington Post. 2020. January 18. URL: https://www.washingtonpost.com/local/education/the-silent-generation-deserves-to-be-heard-in-our-classrooms/2020/01/16/1ecf56cc-38a7-11ea-bb7b-265f4554af6d_story.html (дата обращения: 19.03.2021).
18. Millennials, baby boomers or Gen Z: Which one are you and what does it mean? [Электронный ресурс] // BBC Bitesize. URL: <https://www.bbc.co.uk/bitesize/articles/zf8j92p> (дата обращения: 01.12.2020).
19. People: The Younger Generation [Электронный ресурс] // Time. 1951. November 5. URL: <http://content.time.com/time/subscriber/article/0,33009,856950,00.html> (дата обращения: 01.12.2020).
20. Raphelson S. From GIs to Gen Z (or Is It I Gen?): How Generations Get Nicknames [Электронный ресурс] // NPR. 2014. October 6. URL: <https://www.npr.org/2014/10/06/349316543/don-t-label-me-origins-of-generational-names-and-why-we-use-them> (дата обращения: 01.12.2020).
21. Thompson A. How Baby Boomers, Generation X, and Millennials Got Their Names [Электронный ресурс] // Mental Floss. 2018. May 1. URL: <https://web.archive.org/web/20181010015756/http://mentalfloss.com/article/542159/how-generations-named-baby-boomers-generation-x-millennials> (дата обращения: 01.12.2020).

Информация об авторах | Author information



Каторгина Дарья Юрьевна¹

¹ Белгородский государственный национальный исследовательский университет



Katorgina Daria Yurevna¹

¹ Belgorod National Research University

¹ katorgina_d@bsu.edu.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 01.02.2021; опубликовано (published): 31.05.2021.

Ключевые слова (keywords): лингвистическая номинация; ономазиология; номинации социальных групп; linguistic naming; onomasiology; names of social groups.