

RU

Функциональные и семантические особенности лексикализованной предложно-падежной словоформы «по ходу»

Петроченко Т. В.

Аннотация. Цель исследования - определить семантические, синтаксические и коммуникативно-прагматические свойства лексикализованной предложно-падежной словоформы «по ходу». В статье рассматриваются семантико-синтаксические варианты лексемы «по ходу» в современной речи. Научная новизна работы заключается в обосновании полифункциональности данной лексемы, употребляющейся в современной речи и в качестве знаменательного, и в качестве служебного слова, что сближает ее в категориальных признаках с производным предлогом, наречием, вводно-модальным словом. В результате определено, что лексема «по ходу» способна участвовать не только в диктумном содержании предложения, но и квалифицировать содержание высказывания с точки зрения субъективной модальности.

EN

Functional and Semantic Peculiarities of a Prepositional-Casal Lexicalized Word-Form “По Ходу” (Along the Way)

Petrochenko T. V.

Abstract. The paper aims to reveal semantic, syntactic and communicative-pragmatic peculiarities of a prepositional-casal lexicalized word-form “по ходу” (along the way). The author examines the functioning of the lexeme “по ходу” (along the way) in the modern Russian language, identifies its semantic-syntactic variants. Scientific originality of the study involves justifying multifunctional nature of this lexeme which can perform nominal or auxiliary function manifesting categorial features similar to those of a derivative preposition, adverb, introductory modal word. As a result, it is proved that the lexeme “по ходу” (along the way) not only contributes to dictum component formation, but also determines subjective modality of a sentence.

Введение

Актуальность исследования заключается в том, что у лексикализованной предложно-падежной словоформы «по ходу» проявляются все признаки эквивалента самостоятельного слова, в рамках которого существуют употребления в качестве знаменательного слова – наречия, служебного слова – предлога, а также вводно-модального слова. Такое разнообразие употреблений является поводом для более детального наблюдения за функционированием этой лексической единицы.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Определить особенности семантики и функционирования предложно-падежной словоформы «по ходу» в качестве производного предлога.
2. Определить особенности семантики и функционирования предложно-падежной словоформы «по ходу» в качестве наречия.
3. Охарактеризовать коммуникативно-прагматическую функцию вводно-модального слова «по ходу».

Методы исследования. Основным методом исследования является описательный метод, в работе также применяется структурно-семантический метод: методика компонентного анализа лексического значения слова, методика контекстуально-семантического анализа; прием субституции, позволяющий определить степень синонимичности лексем, а также установить их семантические и синтаксические отличия.

Наш интерес к объекту исследования определяется тем, что он непосредственно относится к проблеме пословного лексикографического представления дискурсивных слов современного русского языка, что соответствует принципу всестороннего описания содержательных единиц языка, являющихся участниками активных процессов в современной речи. Наиболее близкими к объекту исследования являются научные труды

Г. Н. Сергеевой [7] и Е. С. Шереметьевой [10], которые послужили теоретической базой для наших изысканий, в них разработаны принципы и подходы к анализу семантики и функционирования подобных лексических единиц. В целом мы следуем научному взгляду на проблему переходности в области частей речи, представленному в работах Р. П. Рогожниковой [6], К. Киселёвой и Д. Пайара [1]. В рамках этого подхода языковые единицы рассматриваются главным образом как носители определенной семантики. Исследователи представляют дискурсивное слово как целостную лексическую единицу, значение которой в различных контекстах лишь видоизменяется, или «модифицируется», причём наличие у лексемы полнозначных и неполнозначных (служебных) употреблений не разрушает ее целостности [2, с. 8].

Практическая значимость заключается в том, что данные, полученные при описании материала, будут использованы при составлении Словаря служебных слов. Многопараметровое описание служебных слов является одним из научных направлений кафедры русского языка и литературы Дальневосточного федерального университета.

Все языковые факты, использованные в статье, взяты из Национального корпуса русского языка [4].

Основная часть

Для начала необходимо отметить, что лексема «по ходу» является результатом лексикализации сочетания предлога «по» и падежной формы имени существительного «ход», которое, отделившись от его парадигмы, приобрело самостоятельность благодаря выполняемым синтаксическим функциям, нехарактерным для имени существительного. В качестве самостоятельной лексемы «по ходу» в словарях не фиксируется. Субстантивное же употребление этого сочетания расценивается нами как омонимичное: *По ходу догнавшей лошади старик догадался, что кучером у ревизора сидит Исайко* (Мамин-Сибиряк. Хищная птица) [4]. Существительное «ход» является полисемантическим, МАС описывает 11 значений [8, с. 610], БАС – 15 [9, с. 255-267]. Первое прямое значение, представленное в словарях: «Движение, перемещение в каком-л. направлении... а) Перемещение человека или животного на собственных ногах... б) Передвижение транспортных средств... в) Массовое перемещение рыбы в места нереста...» [8, с. 610].

Лексическое значение предложно-падежного сочетания «по ходу» в прямом значении слова «ход» («движение», «перемещение») в предложении подвергается лексикализации и дальнейшей грамматикализации: *Первый прыжок делается по ходу движения, второй – с головы козла* (С. И. Рыженков. Дворовые игры + // «Волга», 2013) [4]; *Еще А. А. Гераклитов в 1910 г. отмечал, что стрелы не возвращались на городище, а заезжали по ходу движения* (И. И. Дремов. Две разгадки Саратова // «Волга», 2015) [Там же]. В словосочетании «по ходу движения» происходит наложение значений: слово «ход» обозначает «движение», и слово «движение» соответствует этому же значению. Такое дублирование смыслов ведет к лексической избыточности и плеонастичности сочетания в целом, что приводит к частичной десемантизации слова «ход», которое совместно с предлогом «по» приобретает значение, близкое к «по направлению», и оно означает уже пространственное отношение, не обладает номинативной отнесенностью, что соответствует частеречной принадлежности именно к предлогу, а не к имени. А всё сочетание в целом приобретает значение «по направлению движения»: *Место разреза должно находиться за ЛЭП по ходу движения поезда на расстоянии не менее 100 м...* (Как защитить устройства АЛСН от помех // «Локомотив», 2001.06.28) [Там же]. Сочетание «по ходу движения поезда» означает «по направлению движения поезда», предложно-падежное сочетание «по ходу» выполняет служебную синтаксическую функцию предлога, вводит в предложение субстантивное сочетание «движение поезда». Слово «движение» не является обязательным элементом для передачи описанного значения, его способно передавать и сочетание «по ходу поезда»: *Далеко впереди по ходу поезда показалась зеленая полоска кустов, и он полез быстрее, чтобы его не хлестали ветки* (Виктор Пелевин. Желтая стрела (1993)) [Там же]. Или сочетание «по ходу + имя существительное, называющее движущийся субъект»: *Бывшие пассажиры автобуса бросились каждый в свою сторону: спортсмены подались через дорогу, паренек с рюкзаком зашагал в киоск, Петров пошел по ходу автобуса, раскуривая на ходу сигарету* (А. Б. Сальников. Петровы в grippe и вокруг него // «Волга», 2016) [Там же]; *Справа, по ходу идущего, в низеньком домике ярко горят три окна* (Сергей Шикера. Идущий против ветра (Записки неизвестного) // «Волга», 2010) [Там же]; *Солнце светило им в спину, по ходу полуторки, в кабине было прохладно, приятный ветерок обдувал их еще совсем молодые лица бывалых фронтовиков* (Вацлав Михальский. Прощеное воскресенье // Октябрь, 2009) [Там же]; *Конечно, пирамидальные тополя слева по ходу машины сильно вытянулись, а в остальном дорога мало чем отличалась* (Вацлав Михальский. Прощеное воскресенье // Октябрь, 2009) [Там же].

В анализируемом эмпирическом материале есть факт тавтологического употребления в рамках сочетания «по ходу хода»: *По ходу хода, на всякой остановке, в местах ночлега, за столом в дорожной забегаловке, где официантки все до единой боялись Вдовина, а он желал им хорошего жениха, и они таяли – везде* (Рустам Рахматуллин. К метафизике русского юга // «Октябрь», 2005) [Там же]. Сама возможность такого употребления в современной речи свидетельствует о том, что лексикализованная предложно-падежная словоформа «по ходу» выполняет функцию служебной части речи, а именно предлога, вводя падежную форму имени в предложение.

Лексикализованная предложно-падежная словоформа «по ходу» в функции производного предлога имеет помимо пространственного значения ещё и временное: *Неизвестно почему – то ли колесики в мировом часовом механизме поистерлись, то ли зубчики свелись, – только время стало катиться ускоренно, то и дело впадая в мерцательную ритмику, и так получилось, что по ходу движения этого ущербного времени, тридцать лет –*

если поместить их между шестьюдесятью и девяноста – уже почти ничего не значили (Людмила Улицкая. Пиковая дама (1995–2000)) [Там же]. Временное значение предложно-падежной словоформы «по ходу» соответствует второму, переносному, значению существительного «ход» – ‘развитие, развертывание, течение чего-либо’: *По ходу действия он должен не выйти, а выбежать на сцену* (Пантелеев. Ленька Пантелеев) [8, с. 610]. В этом значении предложно-падежная словоформа сближается со значением производных предлогов «в течение», «в продолжение». Сближение происходит не только по значению, но и по выполняемой функции: слово также утрачивает свою номинативную функцию (оно не называет предмет в широком смысле, понятия или событие), в значительной степени десемантизируется и специализируется на выражении отношения между формой имени, к которому относится, и другими словами и словосочетаниями в предложении, как это делает предлог: *Если в сказке / сериале / любовном романе последовательность эпизодов может генерироваться случайным образом прямо во время выполнения программы, т.е. по ходу действия, то для детектива эпизоды формируются заранее* (В. Э. Карпов, Т. В. Мещерякова. Об автоматизации нетворческих литературных процессов // «Информационные технологии», 2004) [4]; *Гиппиус сидела справа, в то время она уже была тугоуха и садилась справа, чтоб лучше слышать. По ходу разговора Иванов сказал ей: «Да ведь вы меня, кажется, ни в каких смыслах не признаёте»* (Вадим Крейд. Георгий Иванов в Йере // «Звезда», 2003) [Там же]; *Многие из наших читателей-театралов умудрились посмотреть по ходу фестиваля по несколько спектаклей, сэкономив таким образом из бюджета семьи не одну сотню рублей, о чём они сообщили нам* (Дина Абрамова. Мы говорим вам «До свиданья!» // «Вечерняя Москва». 2002.02.07) [Там же]; *Из тринадцати «Сезаров», на которые была номинирована «Амели», ей досталось лишь четыре, включая, впрочем, два наиглавнейших: за лучший французский фильм года и лучшую режиссуру (создатель фильма Жан-Пьер Жене, все сильнее расстраивавшийся по ходу церемонии, поскольку неудача следовала за неудачей, лишь к финалу заметно приободрился)* (Иван Дамов. Французским киношникам раздали «Сезаров» // «Известия», 2002.03.03) [Там же].

Находясь в позиции производного предлога, лексема «по ходу» не утрачивает живые семантические и словообразовательные связи с базовым производящим словом, тем не менее функцию, которую она выполняет, следует квалифицировать как служебную. Е. С. Шереметьевой предложен термин «отыменные релятивы» по отношению к служебным единицам отыменного происхождения, которые выполняют функции, подобные предлогам, но не равные им [10, с. 8].

Предлог «по ходу» вводит имена существительные, в значении которых есть потенциал длительности существования во времени: *по ходу + фильма, действия, разговора, реформы, фестиваля, матча, церемонии, игры, представления, истории, пьесы, рассказа, события, работы, встречи, мысли, сюжета, проекта, рейса*. Характерно также употребление совместно с отглагольными существительными: *по ходу + написания, объяснения, произнесения, представления, обращения* и так далее. Но наиболее частотным является сочетание «по ходу дела»: *Не дождавшись более внятного ответа, она опять принялась усердно шуршать документами, задавая по ходу дела кое-какие бесполезные вопросы* (Андрей Волос. Недвижимость (2000) // «Новый Мир», 2001) [4]; *По ходу дела я вспомнил, что он поминал этого Мебиуса еще раз – у Ольги, и рассказал об этом тоже* (Вера Белоусова. Второй выстрел (2000)) [Там же]; *В общем, я решил, что ориентируюсь по ходу дела – и был прав* (Вера Белоусова. Второй выстрел (2000)) [Там же]. Данное сочетание имеет статус фразеологической единицы, так как обладает всеми признаками фразеологизма: воспроизводимостью, раздельнооформленностью, единством значения, которое близко к наречию «в процессе». Лексикализованная предложно-падежная словоформа «по ходу» также входит в состав близкого по значению фразеологизма «по ходу пьесы»: *Идея возникла у дизайнеров, как говорится, «по ходу пьесы»: задача была украсить громоздкую гипсокартонную конструкцию и одновременно осветить рабочий стол, причем хотелось объединить решение с уже продуманным интерьером кухни* (Надежда Бахромкина. Всплеск кисти // “Homes & Gardens”, 2004.04.16) [Там же]; *Но по ходу пьесы выяснилось, что она его брала у той же знакомой, у которой теперь и одеяло заказывать будет* (Женщина+мужчина: Брак (форум) (2004)) [Там же]. Сравним с употреблением, где данное словосочетание не является фразеологизмом, но которое является базой для его возникновения: *В конце сцены 3 Ричард III ведет свое войско в бой, далее по ходу пьесы он находится в той части поля, где идёт сражение, и появляется только в середине сцены 4* (Евгений Парамонов-Эфрус. «Чудеса невиданные там король творит» // «Наука и жизнь», 2008) [Там же]. В рамках фразеологической единицы слово «пьеса» представляется не в прямом значении, а само устойчивое выражение обладает некоторой степенью образности, что характерно для фразеологических единств.

Как уже было сказано выше, фразеологические единицы «по ходу дела» и «по ходу пьесы» являются эквивалентами слова и сближаются в своём значении с наречием «в процессе». Основная синтаксическая функция наречия как части речи – определять глагол, и данные фразеологизмы занимают в предложении позицию при глаголе: *задавая по ходу дела, вспомнил по ходу дела, ориентируюсь по ходу дела, возникла «по ходу пьесы», выяснилось по ходу пьесы*. Однако фактический материал содержит большое количество примеров, в которых лексикализованная предложно-падежная словоформа «по ходу» выступает в этом же значении, в позиции наречия, определяя глагол, не в составе фразеологической единицы, а самостоятельно: *И рассказывать о себе больше не буду: для первого представления – достаточно, а прочее выяснится по ходу* (Вера Белоусова. Второй выстрел (2000)) [Там же]; *Чтобы не повторяться, пришлось придумать по ходу* (Андрей Клепаков. Опекун // «Волга», 2016) [Там же]; *Ну, есть разные варианты, – по ходу сообразил я* (Андрей Клепаков. Опекун // «Волга», 2016) [Там же]; *Внезапно оказалось, что комбинату как раз необходим специалист, профиль, конечно, у Степана был не самый подходящий, но кадровик не сомневался, что он всему научится по ходу* (Дмитрий Калмыков. Зов глубин // «Волга», 2015) [Там же]. Адвербиализация лексикализованной предложно-

падежной словоформы «по ходу», по всей видимости, происходит путём усечения фразеологической единицы «по ходу дела» и приобретения ею самостоятельного наречного значения, в котором и употребляется это устойчивое выражение, а именно в значении «в процессе развертывания ситуации, события».

Следующим этапом процесса грамматикализации предложно-падежной словоформы является выполнение ею функции вводно-модального слова в предложении. Происходит это по причине постепенного ослабления синтаксической связи между глаголом и наречием «по ходу» и всё более усиливающейся ее связи с предложением в целом, то есть присловная связь разрушается, а словоформа становится распространителем всей ситуации, особенно это проявляется в позиции детерминанта в абсолютном начале предложения: *По ходу собачья еда и многие другие предметы тоже летают по комнате, ребенок перевозбужден и неуправляем, ехать домой сразу нет возможности (сохнет одежда), тетка довольна результатом, ребенок получил много того, что ему не позволяли границы, сильно перевозбужден, мой авторитет опущен* (коллективный. Форум: Родственники мужа разрушают границы ребенка (2013)) [Там же]; *По ходу мы и фирмачей в два счета принудим справлять нужду в лифте.* (Иван Охлобыстин. Мозг Ихтиандра // «Столица», 1997.04.05) [Там же].

В позиции вводно-модального слова мы видим окончательный разрыв присловной связи предложно-падежной словоформы «по ходу» в предложении и выполнение ею абсолютно иной функции, а именно коммуникативно-прагматической – выражение отношения говорящего к содержанию высказывания: *Мы вообще, по ходу, никого, кроме тебя, не взяли* (Захар Прилепин. Санька (2006)) [Там же]; – *Но я с ними разобрался... Слушай, а в правом ещё вода. Ты, по ходу, не все вылил. После его слов о Марине с маленьким Мишкой у меня исчезли последние остатки жалости* (Андрей Геласимов. Год обмана (2003)) [Там же]. Лексема «по ходу» в позиции вводно-модального слова сохраняет семантическую близость с наречием, также обозначая «в процессе развертывания ситуации, события», но это значение полностью отторгнуто от диктумного содержания предложения, является показателем субъективной модальности. При этом значение подвергается серьезной трансформации и усложнению, в позиции вводно-модального слова оно означает, что констатация факта, который говорящий утверждает, является суждением, сформированным в результате его собственного наблюдения за разворачивающейся ситуацией – с одной стороны, и представленное в высказывании суждение формируется в процессе речи говорящего – с другой стороны. Содержание высказывания не вызывает сомнений у говорящего, так как он утверждает то, свидетелем чего непосредственно является сам, поэтому лексема «по ходу» не может быть расценена как показатель персуазивности. Вводно-модальное слово «по ходу» является показателем «некатегоричности высказывания» и относится к описанной Н. С. Милинчук группе «ВМС со значением эвиденциальности, оформляющие суждение, основанное непосредственно на воспринятых данных (evidence)...» [3, с. 83], которые «служат сигналом определенной речевой интенции говорящего – избежать категоричной, безапелляционной формы суждения» [Там же, с. 86]. Поэтому лексема «по ходу» в позиции вводно-модального слова употребляется преимущественно в современной разговорной речи и встречается довольно часто в художественных текстах также в разговорных репликах персонажей: *Наконец-то приехал домой и не могу спать лечь, потому что отписываюсь людям, которые слухи собирают и по ходу верят им!* (коллективный. Блоги // «Русский репортер», 2013) [4]. *К тому же у тебя нет выбора, по ходу* (Станислав Акимов. Чужие письма: журнал «Она» // «Хулиган», 2004.06.15) [Там же]; *Комната тоже, по ходу, была не моя* (Андрей Геласимов. Год обмана (2003)) [Там же]; *У японцев вообще, по ходу, считается, что мужики должны суси есть руками, а палочки – это для теток* (Александр Черных. Москва – Токио // «Хулиган», 2004.08.15) [Там же].

Стремление избежать категоричности суждения отражает одну из коммуникативно-прагматических задач, которые решает говорящий в условиях непосредственного общения, если он заинтересован в его благополучном продолжении, например: [*Марат Ринатович, муж*] *Вы что, кайфуете тут от этого спора, что ли все?) по ходу тут одни Нацисты собрались...* у вас даже никакого уважения к Предкам дедам нет... эх вы... у нас всегда уважали старших ... (коллективный Форум. Жители Пугачева из-за убийства десантника перекрывали трассу (2013)) [Там же]. Сравним это же высказывание, исключив лексему «по ходу»: *Вы что, кайфуете тут от этого спора, что ли все?) тут одни Нацисты собрались...* Как видим, второй вариант содержит более категоричное высказывание. Вводно-модальное слово «по ходу» придает высказыванию менее категоричный характер, означая «то, что я утверждаю, я отметил в процессе развертывания ситуации, а значит, относится лишь к настоящему моменту и не носит вневременной, постоянный характер».

Необходимо отметить, что вводно-модальное слово «по ходу» оценивается как стилистически сниженное, даже просторечное. Толковый словарь молодежного сленга Т. Г. Никитиной описывает семантику лексемы «по ходу» синонимическим способом: «*Кажется, похоже; наверное, вроде бы*», с указанием производности: «От похоже» [5, с. 544]. Близость значений вводно-модальных слов «по ходу» и «похоже» в современной речи обнаруживается в большинстве случаев употребления в позиции вводно-модального слова: *Тем более, он, по ходу, у тебя все-таки газовый; Сережа, по ходу, совсем забыл, что хотел спросить насчет Марины; Каша-то вся, по ходу, из-за меня заварилась* (Андрей Геласимов. Год обмана (2003)) [4]. Сравним: – *Тем более, он, похоже, у тебя все-таки газовый; Сережа, похоже, совсем забыл, что хотел спросить насчет Марины; Каша-то вся, похоже, из-за меня заварилась.* Однако существует разница в оттенках значений, которая объясняется различием значений базовых наречий: «по ходу» – «в процессе развертывания ситуации» и «похоже» – «имея сходство с реальной ситуацией». Помимо семантической близости, «по ходу» и «похоже» демонстрируют также сходство коммуникативно-прагматических функций в позиции вводно-модального слова: оба способны выполнять функцию показателя «некатегоричности высказывания», но, в отличие от «по ходу», «похоже» в основном специализируется на функции показателя персуазивности, неполной уверенности говорящего

в содержании высказывания, лексема «по ходу», на наш взгляд, такой квалификации не осуществляет. В целом проблема описания значения нереперентных слов объясняется неокончательно установившимися рамками употребления на современном этапе развития языка.

Заключение

Определено, что предложно-падежная словоформа «по ходу» является полифункциональным словом: в современной речи встречаются употребления в качестве производного предлога, наречия и вводно-модального слова. У производного предлога «по ходу» мы выделили два значения: пространственное со значением «по направлению» и временное со значением «в течение, в продолжение». В адвербиальном употреблении реализуется значение «в процессе разворачивания ситуации, события». В позиции вводно-модального слова «по ходу» является показателем «некатегоричности высказывания», содержание которого квалифицируется как «суждение, сформированное в результате собственного наблюдения говорящего за разворачивающейся ситуацией (событием) в процессе речи».

В связи с тем, что исследуемая лексема выполняет в речи функции знаменательного и служебного слова, наиболее соответствующим определением для предложно-падежной словоформы считаем «гибридное слово». А в связи с тем, что вводно-модальное слово «по ходу» способно квалифицировать содержание высказывания с точки зрения говорящего, при этом не участвуя в пропозициональном содержании предложения, а создавая дискурсивную семантику высказывания, его можно определить как «дискурсивное слово».

Перспективы дальнейшего исследования мы видим в систематизации данных, полученных при наблюдении за употреблением лексемы «по ходу», и представлении их в виде словарной статьи для Словаря служебных слов.

Источники | References

1. Дискурсивные слова русского языка: контекстное варьирование и семантическое единство / сост.: К. Киселёва, Д. Пайар. М.: Азбуковник, 2003. 207 с.
2. Дискурсивные слова русского языка: опыт контекстно-семантического описания / под ред. К. Киселёвой, Д. Пайара. М.: Метатекст, 1998. 447 с.
3. Милянчук Н. С. Лингвопрагматическая категория некатегоричности высказывания в научном стиле современного русского языка: дисс. ... к. филол. н. Владивосток, 2005. 214 с.
4. Национальный корпус русского языка [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ruscorpora.ru> (дата обращения: 15.07.2021).
5. Никитина Т. Г. Молодёжный сленг: толковый словарь: более 12 000 слов; свыше 3 000 фразеологизмов. М.: Астрель; АСТ, 2004. 912 с.
6. Рогожникова Р. П. Словарь эквивалентов слова: наречные, служебные, модальные слова. М.: Рус. яз., 1991. 254 с.
7. Сергеева Г. Н. Лексикализованные словоформы: динамика языкового развития: избранные работы. Владивосток: Дальневост. федерал. ун-т, 2017. 296 с.
8. Словарь русского языка (МАС): в 4-х т. / Академия наук СССР, Институт русского языка; под ред. А. П. Евгеньевой. Изд-е 2-е, испр. и доп. М.: Русский язык, 1984. Т. 4. 794 с.
9. Словарь современного русского литературного языка (БАС): в 17-ти т. / М. - Л.: АН СССР, 1965. Т. 17. X-Я. 2126 с.
10. Шереметьева Е. С. Отъменные релятивы современного русского языка. Семантико-синтаксические этюды: монография. Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2008. 236 с.

Информация об авторах | Author information



Петроченко Татьяна Валентиновна¹, к. филол. н.

¹ Дальневосточный федеральный университет, г. Владивосток



Petrochenko Tatyana Valentinovna¹, PhD

¹ Far Eastern Federal University, Vladivostok

¹ cinkina.tan@yandex.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 16.08.2021; опубликовано (published): 30.09.2021.

Ключевые слова (keywords): лексикализованные предложно-падежные словоформы; семантические и функциональные особенности лексем; производный предлог; категориальный статус; дискурсивное слово; prepositional-casal lexicalized word-forms; semantic and functional peculiarities of the lexeme; derivative preposition; categorial status; discursive word.