

RU

Ритмико-синтаксический параллелизм в прозе Т. Е. Сметанина

Прокопьева А. К., Архипова А. А.

Аннотация. Целью исследования является изучение особенностей синтаксического параллелизма в прозе якутского писателя-фронтовика, поэта Т. Е. Сметанина. В статье выявлены структурные особенности, разновидности параллелизма в прозе автора. Научная новизна заключается в исследовании особенностей ритмической организации прозы Т. Е. Сметанина. В результате доказано, что синтаксический параллелизм, активно используемый в прозе Т. Е. Сметанина, придает повествованию своеобразный ритм. Обосновывается мысль о том, что синтаксический параллелизм является одной из специфических особенностей сметаниновской прозы. Наблюдения показывают, что преобладание конструкций с полным параллелизмом (82,8%) придает повествованию автора особую динамику и ритм.

EN

Rhythmic-Syntactic Parallelism in T. E. Smetanin's Prose

Prokop'eva A. K., Arkhipova A. A.

Abstract. The research aims to study the particularities of syntactic parallelism in the prose of the Yakut writer and war veteran, poet T. E. Smetanin. The paper identifies structural features, varieties of parallelism found in the author's prose. Scientific novelty lies in studying the particularities of rhythmic organisation in T. E. Smetanin's prose. As a result, it has been proved that syntactic parallelism actively used in T. E. Smetanin's prose gives the narrative a peculiar rhythm. The idea that syntactic parallelism is one of the specific features of Smetanin's prose is substantiated. Observations show that the predominance of constructions with complete parallelism (82.8%) gives the author's narrative a special dynamics and rhythm.

Введение

Актуальность настоящей статьи обусловлена потребностью более полного исследования ритмической основы прозы Т. Е. Сметанина. Характерной особенностью прозы Т. Е. Сметанина является построение текста параллелистическими конструкциями, в результате этого в его прозе создается четкий ритм, повышенная экспрессивность. Следует сказать, что ритмико-синтаксические особенности прозы Т. Е. Сметанина практически не исследованы. В монографии литературоведа Н. З. Копырина (1976) о жизни и творчестве поэта, прозаика и драматурга Т. Е. Сметанина использование параллелизмов в прозе упоминается вскользь, а именно говорится о том, что автор «мастерски экономно использует фольклорные повторы» («*фольклор хатылааһыннарын хайдах курдук эмчилээн туттарын көрүөбүһүн*») (с. 38). Изучение ритмического параллелизма позволит выявить особенности идиостиля автора.

Для достижения указанной цели исследования необходимо решить следующие задачи: классифицировать параллелизмы по составу конструкций (полный и неполный) и количеству компонентов, дать морфологические описания компонентов ритмических параллелизмов.

В статье применяются следующие методы исследования: метод сплошной выборки, метод поморфемного членения.

Теоретической базой работы послужили труды исследователей в области ритмической прозы (Жирмунский, 1975), поэтики (Веселовский, 1940), структуры художественного текста (Лотман, 1998) и якутского стихосложения (Васильев, 1965; Тобуроков, 1985).

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы при построении лекционных курсов по синтаксису якутского языка, филологическому анализу текста и индивидуальному стилю писателя.

Основная часть

Параллелизм в словаре объясняется как «связь между отдельными образами, мотивами и т.п. в произведении речи, выражающаяся в одинаковом расположении сходных элементов; одинаковое расположение сходных членов

предложения в двух или нескольких смежных предложениях» (Ахманова, 1966) или «однородное синтаксическое построение двух (и более) предложений (или частей их)» (Рошин, 1974, с. 259). Они, «соотносясь, создают единый поэтический образ» (ЛЭС, 1987, с. 267). Мы также разделяем мнение К. А. Калинина (2020) о том, что параллелизм «необходимо рассматривать... в единстве структурного и семантического аспектов» (с. 119). Основу ритма прозы составляет параллелизм, т.е. повторение слов и синтаксических конструкций.

Исследование ритмических параллелизмов в прозе Т. Е. Сметанина (1919-1947), якутского писателя, поэта-фронтовика, драматурга, прозаика, оставившего за свою короткую жизнь яркий след в якутской литературе, позволяет утверждать, что перед нами «поэтическая проза». Анализу подверглись рассказы «Саллаат ахтылҕана» («Госка солдата по родине»), «Кыйабыттар ыһахтара» («Бсыях победителей»), «Күүтүллүбүт үөрүү» («Долгожданная радость»), «Дьол» («Счастье»), «Лена долгуннара» («Волны Лены»), «Сана дьыл» («Новый год»), «Дьикти кэрэ күн» («Удивительно прекрасный день»).

В ходе выборки материала нами выявлены 122 единицы параллелизма, из них полные параллелизмы составляют – 101, неполные – 21 (см. Табл. 1).

Таблица 1. Употребление параллелизмов в прозе Т. Е. Сметанина

Рассказ	Простое предложение							Сложное предложение		
	2 комп.	3 комп.	4 комп.	5 комп.	6 комп.	7 комп.	8 комп.	ССП	ЗПЕ ССП	МСП
«СА»	10	11 + 4*	4 + 5*	1 + 1*	1		1*	2	2	2 + 3*
«КЫ»	4	3	2	2			1	6	3	
«КҮӨ»	1	1 + 2*	2							
«Дьол»	5	1							1	2
«ЛД»	2	7	2	1					4	2
«СДь»	7 + 2*	5	1*	1 + 1*					1	
«ДьКК»			1*						2	

Примечание: * – количество неполных параллелизмов.

Надо сказать, что в прозе Т. Е. Сметанина – обилие параллельных конструкций, посредством которых создается ритм различных тождественных синтаксических конструкций.

По составу конструкций параллелизмы делятся на **полные** и **неполные**. Начнем с неполных.

I. Неполным, или частичным параллелизмом называется «повторение некоторых частей следующих одно за другим предложений или частей придаточных предложений» (Банина, Мельничук, Осипова, 2017, с. 83).

1.1. Неполный параллелизм в простых предложениях. Появление параллелизма в прозе Тимофея Сметанина придает особую эмоциональность, создает впечатление возвращения, возникающее благодаря повторению однотипных конструкций: (1) *Мин эйигин бу турар курдук көрөбүн: бу эн муннун, бу эн иэдэстэрин, бу эн хара ньалака баттаҕын санныгар...* (Сметанин, 1989, с. 81). / «Мне кажется, что ты рядом со мной: вот твой нос, вот твои щёки, вот твои черные шелковистые волосы на твоих плечах...» (здесь и далее – авторский перевод. – А. П., А. А.). Здесь к параллелизму, выраженному PRON + PRON + N-POSS.2SG в третьем ряду добавляется информация про волосы – *черные шелковистые*.

Частичное соответствие проявляется в описании матери и женщины: (2) *Хайдах курдук киэн Лена, оҕотун көрсөр үөрбүт-көптүт ийэ курдук, доҕорун көрсөр кыыс дьахтар курдук, дьураа долгун дьууппаланан, кутуу долгун куопталанан, энэрдэригэр тахсан эбэрдэли кэрсүйө, биэрэктэригэр тахсан бирибизтти кэрсүйө?!* (Сметанин, 1989, с. 84). / «Как же будет радостно приветствовать, торжественно поздравлять нас широкая Лена на своих берегах, нарядившись в переливающуюся юбку и волнистую кофту, как встречает радостная мать своего дитя, как встречает девушка своего возлюбленного» (помимо данного неполного параллелизма в этом предложении употреблены два полных параллелизма с тремя и четырьмя компонентами). Приведем пример, в котором в третьем компоненте представлены различия:

оҕо=ту=н ребенок=POSS.3SG=ACC	көрүс=өр встречать=AOR	үөр=бүт-көп=пүт радоваться-PCP.PST- лететь-PCP.PST	ийэ=Ø мать=NOM	курдук POSTP
доҕор=у=н друг=POSS.3SG-ACC	көрүс=өр встречать-AOR	кыыс=Ø девушка=NOM	дьахтар=Ø женщина=NOM	курдук POSTP

1.2. Неполный параллелизм в сложносочиненном предложении. (1) [Санаа сааскы халлаанны саймаарыйда], [сүрэх өрүс уутунуу ырааһырда] (Сметанин, 1989, с. 98). / «Мысли развеялись, как весеннее небо, сердце стало чистым, как речная вода».

Санаа=Ø мысль=NOM	саас=кы весна=ADJ	халлаан=ныы небо=ADV	саймаарый=д=а, двигаться плавно=PRET=3SG
сүрэх=Ø сердце=NOM	өрүс=Ø река=NOM	уу=та=нуу вода=POSS.3SG-ADV	ырааһыр=д=а очиститься=PRET=3SG

Данное ССП включает параллелизмы, состоящие из четырех компонентов. Неполное совпадение проявляется во втором и третьем компонентах: в первом случае выражается в несовпадении прилагательного и существительного, во втором – в выражении грамматической категории принадлежности.

(2) [Үөрүү дии-дии үрүн көмүс долгуннар өрө сүүрдүлэр], [кыайыы дии-дии кыһыл көмүс долгуннар кылыбыры сырыстылар] (Сметанин, 1989, с. 94). / «Ликуя от радости, серебряные волны навверх помчались, возвещая о победе, золотые волны сверкая заструились». В данном предложении несовпадение находим только в пятом компоненте параллелизма: первая строка выражена наречием, вторая – деепричастием.

Үөрүү=Ø радость=NOM	диэ=ии-диэ=ии сказать=CVB.ACC	үрүн көмүс=Ø серебряный	долгун=нар волна=PL	өрө вверх=ADV	сүүр=д=үлэр бегать=PRET=3PL
кыайыы=Ø победа=NOM	диэ=ии-диэ=ии сказать=CVB.ACC	кыһыл көмүс=Ø золотой	долгун=нар волна-PL	кылыбыраа=ыы быстро течь, по- крываясь ровны- ми мелкими вол- нами-CVB.ACC	сырыс=т=ылар бегать напере- гонки-PRET-3PL

II. Полные параллелизмы. Полным параллелизмом называется «повтор идентичных структур через соответствующие предложения» (Банина, Мельничук, Осипова, 2017, с. 84). В прозе Т. Е. Сметанина полных параллелизмов намного больше – 101 из 122 (82,8%). В основном полное соответствие ритмических параллелизмов выявлено в двух- и трехкомпонентных конструкциях – 57 (56,4%).

Конструкции, имеющие тождественное грамматическое строение, встречаются в прозе Т. Е. Сметанина довольно часто. Продуктивно используются как в простых предложениях, так и в сложносочиненных, придаточных сложного предложения, а также в многочисленных сложных предложениях.

2.1. Полный параллелизм в простом предложении. Рассмотрим параллелизм с семантикой повторения мысли. Здесь параллелизм образован с участием повтора пяти компонентов:

(1) *Олох чуумпурбутун санатан, улуу өрүстэрбит: киэн Лена, Амма, Алдан, Бүлүү – тоғус баалларын чуумпурдан, тунаарыйа мэндээрдилэр, сэттэ баалларын өбүрүтэн, күлүмүрдүү мичээрдиллэр* (Сметанин, 1989, с. 97-98). / «С наступлением мирной жизни наши великие реки: Лена, Амга, Алдан, Вилюй – утихомири девять своих волн, широко разливаются, усмирив семь своих волн, сверкая улыбаются». Грамматический параллелизм данного предложения:

тоғус девять= NUM.CAR	баалларын волна=PL=POSS.3SG= ACC	чуумпур=д=ан утихать=CAUS= CVB.PAST	тунаарый=а отливать синевато-бе- лым цветом=CVB.ACC	мэндээр=д=илэр, широко разливаются= PRET=3PL
сэттэ семь= NUM.CAR	баал=лары=н волна= PL-POSS.3SG-ACC	өбүрүт=эн, смириться= CAUS=CVB.PAST	күлүмүрдээ=үү блестеть=CVB.ACC	мичээрдээ=иир=лэр улыбаться=PRES=3PL

(2) *Сарсыардаангы сапсыардарын, киһээни сипсиэрдэрин сахалы сангараллар, киһилии кэпсииллэр* (Сметанин, 1989, с. 85). / «Утренние шепоты, вечерние шорохи по-якутски говорят, по-человечески рассказывают». Данное предложение состоит из двух параллелизмов. В первой параллелистической конструкции развертывается смежное построение подлежащей группы слов, во второй – группа сказуемого:

Сарсыарда=аангы утро=ATTR.TEMP	сапсыар=дар=ын, шорох=PL=POSS.2SG
киһэ=ээни вечер=ATTR.TEMP	сипсиэр=дэр=инг шёпот=PL=POSS.2SG
саха=лыы якут=ADV	сангар=ар=лар, говорить=PRES=3PL
киһи=лии человек=ADV	кэпсээ=иир=лэр рассказывать=PRES=3PL

Некоторые предложения прозаика состоят из двух-трех сложных параллелизмов. И надо сказать, что в таких конструкциях нет лишних, не участвующих в параллелизме слов, т.е. предложение, можно сказать, состоит из одних параллелизмов. Разберем пример, в котором употреблены два параллелизма, последний из которых состоит из шести компонентов: (3) *Кытыгырас кыыс долгуннарын, оһуохайдьыт уол долгуннарын үрүн солконон таньыннаран баран өрүспүт үөһүгэр үнкүүлэтэр, күөх солконон көлбүүрдээн баран бизэктэригэр көрүлэтэр* (Сметанин, 1989, с. 98). / «Одев свои волны, быстроногие, как девушки, в белый шелк, пускает их в пляс в центр реки, нарядив свои волны, певучие, словно парни, в синий шелк, отпускает в берег веселиться». Разберем параллелизмы по отдельности. Первый параллелизм состоит из трех компонентов:

кытыгыраа=с быстро бегать=ADJ	кыыс=Ø девушка=NOM	долгун=нар=ын волна=PL=ACC
оһуохай=дьыт осуохай=NOM	уол=Ø мальчик=N	долгун=нар=ын волна=PL=ACC

А второй, как мы выше сказали, состоит из шести:

үрүн белый	солко=нон шелк=INSTR	тангын=нар=ан одеваться= CAUS=CVB.PAST	бар=ан идти=CVB.PAST	өрүспүт үөһ=э=гэр фарватер реки= POSS.3SG=DAT	үнкүүлээ=т=эр, танцевать= CAUS=PRES
күөх зеленый=ADJ	солко=нон шелк=INSTR	көлбүүрдээ=эн накрываться= CVB.PAST	бар=ан идти=CVB.PAST	биэрэк=тэр=э=гэр берег= POSS.3PL=DAT	көрүлээ=т=эр веселиться= CAUS=PRES

2.2. Полные параллелизмы в сложносочиненных предложениях. Выявлено 8 параллелистических конструкций. В основном они состоят из от трех до пяти компонентов. (1) [Оболор мичээрдэрин күн уота миннитэр], [дыахталлар харахтарын ый сырдыга кизгэтэр] (Сметанин, 1989, с. 85). / «Солнечный свет делает слаще детские улыбки, лунный свет делает краше женские глаза». Данное ССП состоит из двух частей, включающих по пять компонентов.

Ожо=лор ребенок=PL	мичээр=дэр=и=н улыбка=PL=POSS.3SG=ACC	күн=Ø солнце=NOM	уот=а огонь=POSS.3SG	минный=т=эр, становится сладким=CAUS=PRES
дыахтар=лар женщина=PL	харах=тар=ы=н глаза=PL=POSS.3SG-ACC	ый=Ø луна=NOM	сырдык-а свет=POSS.3SG	киэргэй-т-эр становится красивым=CAUS=PRES

(2) [Күүтүспүт көрсүһүлэр түөстэрэ итии да буолуо], [умсугупут уостар уураһылар уохтаах да буолуо] (Сметанин, 1989, с. 84). / «Как же, наверное, горячи груди, ожидающие встречи, как же, наверное, пылки поцелуи пристраившихся губ». ССП включает две части, состоящие из шести компонентов.

Күүт=үс=пүт ожидать=RECIP=PCP.PST	көрсүһүү=лэр свидание=PL	түөс=тэр=э грудь=PL=POSS.3SG	итии горячий	да PTCL	буолуоҕа MOD
умсугуй=с=пут пристраститься=RECIP=PCP.PST	уос=тар губы=PL	уураһы=лар=а поцелуй=PL=POSS.3SG	уох=таах сила=ADJ	да PTCL	буолуоҕа MOD

2.3. Полные параллелизмы в придаточных СПП.

(1) (Эн тыылга туйгунук үлэлэн), (мин фронга хорсунук сэриилэн), [өһөгөйдөөх өстөөҕү кыайахпыт, утаппыт олохпун олоруохпун] (Сметанин, 1989, с. 82). / «Ты преданной работой в тылу, я храбрым сражением на фронте победим ненавистного врага, будем жить с упоением».

Эн Ты	тыыл=га тыл=DAT	туйгун=нук отличный=ADV	үлэлээ=эн работать=CVB.PAST
мин Я	фронг=на фронт=DAT	хорсун=нук храбрый=ADV	сэриилээ=һ=эн воевать=RECIP=CVB.PAST

В данном предложении полный параллелизм мы видим в придаточной части причинного СПП.

Параллелизм определительной придаточной обнаруживаем в соседних предложениях рассказа «Счастье»:

(2) (Эн биһиги туойар) [тойукпун бу дьол үөрүүлээх ньиргиэрэ доҕуһуолаатын]. (Эн биһиги ыллыр) [ырыабытын ыһах кымыһа минниттин] (Сметанин, 1989, с. 91). / (букв.) «Пусть наше пение-тойук сопровождает этот радостный счастливый звон. Пусть нашу песню делает слаще кумыс праздника ысыах».

Эн ты=PRON	биһиги мы=PRON	туой=ар воспевать=PCP.PRES
Эн ты=PRON	биһиги мы=PRON	ыллаа=ыыр петь=PCP.PRES

2.4. Полные параллелизмы в многочленных сложных предложениях.

Полные параллелизмы находим также в структуре многочленных сложных предложений.

(1) [Күөрэйдэ (күүпүт) күммүт], [кэллэ (кэтэспит) кэммит] (Сметанин, 1989, с. 91). / «Наступил день, в который мы так верили, настал тот час, которого мы все так ждали». Здесь каждая главная часть многочленного смешанного сложного предложения имеет определительную зависимую предикативную единицу (ЗПЕ). К тому же предложение инверсировано, что придает специфическую ритмическую структуру прозе Т. Е. Сметанина.

Күөрэй=д=э появиться вновь=PRET=3SG	күүт=бүт ждать=PCP.PST	күм=мүт день=POSS.1PL
кэл=л=э приходить=PRET=3SG	кэтэс=бит ожидать=PCP.PST	кэм=мит пора=POSS.1PL

В рассказе «Кыайбыттар ыһахтара» («Ысыах победителей») находим парцелированную параллелистическую конструкцию сложноподчиненного предложения усложненной структуры (СППУС-1) с однородными определительными ЗПЕ (надо заметить, что здесь базовая часть конструкции также представлена параллелизмами): (2) *Чэйин, дыэрэлдытинг дьэргэлгэн эһиэхэйи! Чэйин, күөрэлдытинг көрдөөх оһохайы! (Өбүгэлэрбит үөскэпит) [үҥкүүлэрин, (төрүттэрбит төлкөлөөбүт) көрдөрүн!]* (Сметанин, 1989, с. 98). / «Ну-ка, напевайте красивый эсиэхэйи! Ну-ка, подхватите радостный осуохай! Осуохай, который далекие предки наши танцевали, веселье, которое прадеды наши придумали».

Өбүгэ=лэр=бит	үөскээ=т=пит	үҥкүү=лэрэ=н
предок=PL=POSS.1PL	создавать=CAUS=PCP.PST	танец=POSS.3PL=ACC
төрүт=тэр=бит	төлкөлөө=бүт	көр=дөрө=н
предок=PL=POSS.1PL	предопределять=PCP.PST	веселье=POSS.3PL=ACC

Все это придает прозе Т. Е. Сметанина особый ритм.

(3) *(Барбыттарым кэллиннэр диэн), (сүпүттэрим көһүннүннэр диэн), (буордаах көлөһүнэ тахсыар диэри) [будулуя сытар, (күүгэннэх көлөһүнэ көстүөр диэри) күрүлүү сытар]* (Сметанин, 1989, с. 93). / «(Река Лена) лежит мутнеет, лежит бурлит до такой степени, что ее пот с пеной виден, что ее пот с землей выходит, чтобы ушедшие её вернулись, чтобы пропавшие её нашлись». (S₁-P₁), (S₂-P₂), (S₃-P₃), [P₄, (S₅-P₅) P₄], где (S₁-P₁), (S₂-P₂) – однородные ЗПЕ цели, (S₃-P₃), (S₅-P₅) – ЗПЕ меры и степени, P₄ – главная часть. Здесь пять предикативных единиц, включая главную часть, имеют тождественные структуры (см. Рис. 1).



Рисунок 1. Полный параллелизм в многочленном сложном предложении

Заключение

Таким образом, мы приходим к следующим выводам. Проза Т. Е. Сметанина отличается тем, что в ее структуру проникают стиховые элементы в особой ритмической организации. Замечено, что в прозе Т. Е. Сметанина конструкции, имеющие тождественное грамматическое строение, именуемые полным параллелизмом, встречаются довольно часто (82,8%), что придает его прозе особую динамику, ритм – повествованию. Параллелизм, усиливая эмоциональную окраску текста, делает прозу Т. Е. Сметанина уникальной, неповторимой и феноменальной. Его проза – поэтическая проза. Параллелизм, составляющий основу ритма, наблюдается вплоть до восьмикомпонентных конструкций простого предложения, а также в сложносочиненном, придаточном сложноподчиненного предложения и многочленных сложных предложениях. Исследование параллелизма в прозе Т. Е. Сметанина выявило его высокую степень мастерства, его умение совмещать разноуровневые повторы.

Перспективы дальнейшего исследования мы видим в более детальном изучении ритмической организации сложных предложений в сметаниновской поэтической прозе.

Список условных обозначений

1PL – личный аффикс 1-го л. мн. ч.; **3SG** – личный аффикс 3-го л. ед. ч.; **3PL** – личный аффикс 3-го л. мн. ч.; **NOM** – основной (неопределенный) падеж; **ACC** – винительный падеж; **DAT** – дательный падеж; **INSTR** – орудный падеж; **POSS** – изафет; **ADJ** – имя прилагательное; **ATTR.TEMP** – темпоральный атрибутив; **NUM.CAR** – количественное числительное; **PRON** – местоимение; **AOR** – причастие настоящего времени; **PRET** – недавнопрошедшее (прошедшее категорическое) время на =т; **PRES** – настоящее-будущее время на =ар/-ыыр; **CAUS** – побудительный залог; **RECIP** – совместно-взаимный залог; **PCP.PRES** – причастие настоящего времени на =ар/ыыр; **PCP.PST** – причастие прошедшего времени на =быт; **CVB.PAST** – прошедшее деепричастие на =ан; **CVB.ACC** – сопутствующее деепричастие; **ADV** – наречие; **PTCL** – частица; **POSTP** – послелог; **MOD** – модальное слово; **знак равенства** – морфемный шов при словоизменительных и формообразовательных аффиксах; **тире** – морфемный шов при наложении морфов.

Источники | References

1. Ахманова О. С. Словарь лингвистических терминов. М.: Советская энциклопедия, 1966.
2. Банина Н. В., Мельничук М. В., Осипова В. М. Основы теории и практики стилистики английского языка. М.: Финансовый университет, 2017.
3. Васильев Г. М. Якутское стихосложение. Якутск, 1965.

4. Веселовский А. Н. Историческая поэтика. Л.: Художественная литература, 1940.
5. Жирмунский В. М. О ритмической прозе // Жирмунский В. М. Теория стиха. Л., 1975.
6. Калинин К. А. Семантика конструкций грамматического параллелизма в древнерусской ораторской прозе // Современные исследования социальных проблем. 2020. Т. 12. № 4.
7. Копырин Н. З. Тимофей Сметанин: олоҕо уонна айымньыта (о творчестве писателя Тимофея Сметанина). Якутск, 1976.
8. Литературный энциклопедический словарь (ЛЭС) / под ред. В. М. Кожевникова, П. А. Николаевой. М.: Советская энциклопедия, 1987.
9. Лотман Ю. М. Структура художественного текста // Лотман Ю. М. Об искусстве. СПб.: Искусство-СПБ, 1998.
10. Рощин П. Параллелизм // Словарь литературоведческих терминов / сост. Л. И. Тимофеев, С. В. Тураев. М.: Просвещение, 1974.
11. Сметанин Т. Е. Сүрэхтэн кэпсэтии: хоһооннор, поэмалар, кэпсээннэр, сэхэн, драма. Якутскай: Кинигэ изд-вота, 1989.
12. Тобуроков Н. Н. Якутский стих. Якутск, 1985.

Информация об авторах | Author information

RU

Прокопьева Алена Кирилловна¹, к. филол. н.
Архипова Айсаана Андреевна²

^{1,2} Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова, г. Якутск

EN

Prokop'eva Alena Kirillovna¹, PhD
Arkhipova Aisaana Andreevna²

^{1,2} North-Eastern Federal University in Yakutsk

¹ alonachoo@mail.ru, ² aaysaana00@mail.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 17.01.2022; опубликовано (published): 31.03.2022.

Ключевые слова (keywords): Т. Е. Сметанин; параллелизм; ритм; ритмическая организация прозы; поэтическая проза; Т. Е. Smetanin; parallelism; rhythm; rhythmic organisation of prose; poetic prose.