

RU

Экспрессивный синтаксис в отечественном языкознании: систематический обзор

Воробьева Е. Н.

Аннотация. Цель представленного систематического обзора - выявление основных направлений в изучении экспрессивного синтаксиса в отечественной лингвистике. Научная новизна статьи заключается в том, что в ней выполнены обзор и систематизация работ советских и российских языковедов до 2021 года, которые посвящены синтаксическому аспекту исследования экспрессивности на материале русского и иностранных языков. Результатом проведенного анализа явились определение основных направлений и выявление ключевых задач данной активно развивающейся отрасли синтаксических исследований, установление наиболее обсуждаемых экспрессивных синтаксических форм, а также описание методологии их исследования.

EN

Expressive Syntax in Russian Linguistics: A Systematic Review

Vorobyova Y. N.

Abstract. The purpose of the systematic review is to identify the main areas in the study of expressive syntax in Russian linguistics. Scientific novelty of the paper lies in the fact that it reviews and systematises the works of Soviet and Russian linguists up to 2021, which are devoted to the syntactic aspect of expressiveness research using the material of Russian and foreign languages. The result of the conducted analysis amounts to defining the main areas and identifying the key tasks of this actively developing branch of syntactic research, determining the most discussed expressive syntactic forms, as well as describing the methodology of their research.

Введение

Объектом изучения в настоящей статье явились работы отечественных лингвистов, посвященные исследованию экспрессивности в синтаксическом аспекте. Статья представляет собой анализ существующих работ отечественных исследователей, посвященных проблеме экспрессивности в синтаксисе за последние 70 лет. Выбор предмета изучения обусловлен назревшей необходимостью подробного анализа и систематизации работ отечественных лингвистов с момента постановки данного вопроса и до современного его состояния, поскольку систематический обзор такого плана до сих пор не был проведен.

В учебном пособии Э. А. Трофимовой (1972) в рамках анализа работ советских и зарубежных лингвистов по изучению английской разговорной речи систематизируются труды авторов того времени, исследующих различные структурные модели достижения экспрессивности, к которым относятся инверсия, параллелизм, дистантное положение структур, «разрыхление» синтаксиса и так далее. В частности, Э. А. Трофимова проводит обзор работ языковедов 60-х гг., посвященных неполным предложениям.

В известной классификации Н. А. Лукьяновой (1986) приводится подробный список трудов отечественных и зарубежных лингвистов, отражающий различные аспекты изучения экспрессивности (семантический, ономазиологический, лингвостилистический, социолингвистический, психологический и др.). Однако список работ, посвященных синтаксическому аспекту изучения экспрессивности, представлен только исследованиями двух авторов (О. В. Александровой и А. П. Сковородникова).

Многочисленные работы, посвященные экспрессивным синтаксическим формам, свидетельствуют о том, что проблемы экспрессивного синтаксиса приобретают в лингвистике всю большую актуальность «ввиду интенсивного изучения структуры текста, языковой личности как субъекта речевой деятельности, прагматических аспектов речевой деятельности, взаимоотношений говорящего и адресата, звуковых средств усиления

выразительности речи и усиления ее воздействия на воспринимающего» (Александрова, 1984, с. 7). Актуальность обзора определяется также назревшей необходимостью определения системности рассматриваемого явления на синтаксическом уровне и выделения его в отдельный раздел синтаксиса.

Достижение указанной цели предполагает решение следующих задач: отобрать и систематизировать работы, освещающие вопросы экспрессивного синтаксиса за указанный период; выявить типы анализируемых конструкций и определить наиболее актуальные направления экспрессивного синтаксиса в отечественном языкознании; рассмотреть основные методы описания экспрессивных синтаксических конструкций на материале английского языка. Практическая значимость работы состоит в оценке возможности рассмотрения категории экспрессивного синтаксиса как системного явления.

Основная часть

Основные направления в исследовании экспрессивных синтаксических структур в отечественном языкознании: история вопроса

Проблема изучения экспрессивных синтаксических структур получила широкое освещение в отечественном языкознании, прежде всего в трудах языковедов-русистов, где данный вопрос был исследован достаточно глубоко и всесторонне. Следует подчеркнуть, что начало изучения экспрессивных синтаксических конструкций в современном российском языкознании было положено не в рамках синтаксиса, а в рамках лингвостилистики, изучающей экспрессивность на разноуровневых единицах языка. Отмечаемая связь с лингвостилистикой объясняется воздействующей функцией речи.

Также вопросы изучения экспрессивно-выразительных качеств синтаксических конструкций рассматриваются так называемой «синтаксической стилистикой» наряду с другими вопросами (Синтаксис и стилистика, 1976). В русле синтаксической стилистики синтаксические конструкции квалифицируются как специальный прием, повышающий выразительность (изобразительность) речи. Он зависит от формы речи (устная или письменная) и от ее функциональной направленности (Акимова, 1990). Также довольно часто встречаются термины «стилистический синтаксис», «экспрессивный (стилистический) синтаксис».

Взгляд на экспрессивный синтаксис как на частную лингвостилистическую категорию, находящую наибольшее выражение в функциональном стиле художественной литературы, получил распространение и в отечественной германистике (Чайковский, 1971; Гальперин, 1977; Арнольд, 2006; Шаховский, 2008; Чайко, 2020).

Родоначальником исследования экспрессивно-субъективных форм синтаксиса в отечественном языкознании считается советский лингвист-русист В. В. Виноградов, отметивший, что в фокус рассмотрения стилистики помещаются синтаксические явления, не составляющие сердцевин синтаксической структуры языка. Среди синтаксических структур, которые «выпадают из синтаксиса и “подбираются” стилистикой» В. В. Виноградов (1955) выделяет выразительное (экспрессивное и изобразительное) значение порядка слов, интонации и ритма, оттенки параллельных синтаксических оборотов, синтаксическую синонимику, «вариации» прямой, косвенной и особенно «несобственно прямой» речи» (с. 60). В. В. Виноградов явился и родоначальником исследования субъективных экспрессивных форм в русской художественной речи. Они понимались Виноградовым как изобразительный, художественный прием.

Продолжателями традиции изучения выразительных синтаксических средств на материале русского языка стали такие видные ученые-русисты, как Е. А. Иванчикова (1979), А. П. Сковородников (1981), Г. Н. Акимова (1990) и др.

Изучение экспрессивных синтаксических средств и их стилистического использования в индивидуальном стиле авторов художественных произведений представляет собой актуальное направление в отечественной лингвистике и в начале XXI века. Многочисленные работы посвящены изучению синтаксиса текста на материале художественных произведений отечественных и зарубежных авторов. Данные изыскания хотя и проводятся в русле лингвистики текста, стилистики и литературоведения, но благодаря рассмотрению в синтаксическом аспекте позволяют изучить авторский стиль в новом преломлении (З. Ш. Арсланбекова, О. В. Алмакаева, М. П. Болотская, А. Е. Белькова, Э. А. Алиева, И. С. Злобина, Е. А. Кораблева, М. М. Давыдова и др.).

Большинство исследований данного направления рассматривают отдельные виды экспрессивных синтаксических конструкций. З. Ш. Арсланбекова (2008) на материале прозы военных лет советских писателей описывает бессоюзные перечислительные конструкции (такие как асиндетон (стилистическую фигуру)) в функционально-семантическом аспекте. Вставные конструкции (как собственно синтаксическое явление и как элемент коммуникативно-динамического членения предложения и текста) на материале романа В. Маканина «Андеграунд, или Герой нашего времени» рассматривает О. В. Алмакаева (2014). А. Е. Белькова (2016) изучает средства и методы экспрессивного синтаксиса в целях воздействия на читателя. Автор предпринимает попытку систематизации синтаксической устроенности текстов рассказов Л. Петрушевской в тесной связи с его функциями. В частности, автором выделяются такие особенности синтаксиса постмодернистской прозы, как анализм (использование сегментированных и парцелированных конструкций разной стилистической окрашенности). И. С. Злобина (2013) на материале английского языка (произведения Н. Хорнби и Дж. Чивера) анализирует экспрессивную функцию порядка слов, рассматривая инверсию как стилистический прием.

Однако может рассматриваться и целый комплекс экспрессивных синтаксических средств на материале произведений одного автора (например, Э. А. Алиева, М. П. Болотская, Е. А. Кораблева, М. М. Давыдова и др.)

Изучению субъектно-экспрессивных форм синтаксиса в русской художественной речи посвящены работы Э. А. Алиевой (2018; 2021). Весь набор субъектно-экспрессивных единиц синтаксиса, призванных оказать воздействие на читателя, автор предлагает поделить на три группы. Первую группу составляют речевые формы устного диалога: «сильные формы» (вопрос, повеление) и «слабые формы» (второе лицо местоимений и глагола). Ко второй группе относятся синтаксические конструкции (парцелированные и сегментированные, цепочки номинативных и инфинитивных предложений, вводные и вставные конструкции). К третьей группе относятся синтаксические фигуры: инверсированный словоупотребление, хиазм, зевгма, различные типы повторов (Алиева, 2018, с. 20-21). М. П. Болотская (2014) на материале прозы И. Л. Муравьевой рассматривает следующие синтаксические выразительные средства: синтаксический параллелизм, парцелляцию, инверсию, ряды однородных членов, градацию, риторические вопросы и восклицания. Е. А. Кораблева и М. М. Давыдова (2020) на материале английского языка исследуют роль экспрессивных средств (парантезы, инверсии, синтаксические повторы, парцелированные конструкции, номинативные предложения, риторические вопросы, знаки препинания) в детской художественной литературе (произведение Мэри Хортон).

Одновременно с этим необходимо отметить, что исследования XXI века проводятся на материале не только художественных текстов, но и мемуарной прозы (Голубева, 2002), научных (Смакотина, 2012), публицистических (Глазкова, 2010; Куроедова, 2010; Михалчева, 2021), рекламных текстов (Оковитая, 2004; Кораблева 2008; Зубкова, 2020) и медиатекстов (Василькова, 2019), деловых писем (Дарбишева, 2008; 2009).

Многие научные изыскания как на материале русского, так и германских языков осуществляются в рамках изучения синтаксиса разговорной речи и риторики. В частности, можно отметить работы Ю. М. Скребнева (1962; 1964), Р. Р. Чайковского (1968), Э. А. Трофимовой (1972), Ю. В. Ванникова (2009), А. П. Сковородникова (1981), О. В. Александровой (1984), Н. Ю. Шведовой (2003), О. Н. Паршиной (2012), Н. Н. Васильковой (2019), И. В. Голубевой (2002), Н. Н. Чайко (2020) и др. Большинство синтаксических исследований до сих пор опираются на устную речь, представленную средствами художественной литературы.

Объектом докторского диссертационного исследования И. В. Голубевой (2002) выступают конструкции экспрессивного синтаксиса в речи русских эмигрантов первой волны. Предметом исследования являются фрагменты индивидуальных речевых портретов представителей русского зарубежья, созданных на основе качественно-количественного анализа экспрессивных синтаксических конструкций в мемуарной прозе. Экспрессивные конструкции рассматриваются как изобразительно-выразительные средства с позиций содержания в них «разговорного» субстрата. Среди экспрессивных конструкций автором отмечаются парцелированные, сегментированные конструкции, конструкции с лексическим повтором.

Основой неориторики выступает теория стилистических фигур. Изучая риторiku устной речи, Н. Н. Василькова (2019) на материале русского медиатекста анализирует стилистические фигуры как единицы экспрессивного синтаксиса, выполняющие функцию коммуникативного воздействия: 1 группа – эмфатические (антитеза, градация, хиазм, парцелляция, парантеза, сегментированные конструкции и др.); 2 группа – суггестивные (повторы, анафоры, параллелизм и др.); 3 группа – экспрессивно-стилистические варианты высказываний – соответствуют предложению и группе предложений (риторический вопрос, риторическое восклицание, риторическое обращение, прошение, сентенция, афоризм и др.).

В русле направления экспрессивного синтаксиса, продолжающего традиции античной риторики, положившей начало изучению фигур речи, лежит и монография ученого-романиста Э. М. Береговской (2004) «Очерки по экспрессивному синтаксису». Э. М. Береговская проводит анализ трех синтаксических фигур – хиазма, зевгмы, градации, рассматривает проблему экспрессивного отклонения от пунктуационной нормы, являющегося, по утверждению автора, эффективным стилистическим средством, а также анализирует применение данных приемов в индивидуальных стилях Марины Цветаевой, Олега Григорьева, Давида Самойлова и Жака Шерпендро. Береговская сводит проблематику экспрессивного синтаксиса к следующим вопросам: длина предложения как экспрессивный фактор, стилистическая роль абзаца и сложного синтаксического целого, аффективный потенциал пунктуации, экспрессивный синтаксис как составляющая индивидуального стиля, синтаксические фигуры и их стилистические функции.

На материале немецких поэтических текстов эпохи романтизма Н. Н. Чайко (2020) исследует такие стилистические приемы выразительности, как анафора, синтаксический параллелизм, антитеза, хиазм, асиндетон, полисиндетон.

В. П. Летучева (1993) анализирует экспрессивные отклонения от нормы на материале художественных произведений, научного и публицистического стилей. Автор статьи делит все средства экспрессивного синтаксиса на две группы по принципу сохранения/нарушения грамматических связей внутри предложения при создании или выражении в нем экспрессивного эффекта. Если наличие в предложении экспрессивности не нарушает в нем грамматических связей и отношений, то способами реализации экспрессивного значения являются супraseгментные средства языка (интонация, логическое и эмфатическое ударение, паузы). Если же экспрессивное синтаксическое значение создается за счет нарушения грамматических связей и отношений между его членами, то способы манифестации этого значения эксплицитно представлены в линейном ряду. К этой группе относятся инверсия, лексико-семантический повтор, конструкции с именительным темой (в поэтических произведениях), парцелляция. Летучева отмечает тенденцию к расчлененности, сегментированности текста как отражение живой разговорной речи.

Г. Н. Акимова (1990, с. 90), изучая явление аналитизма в русской грамматике на материале поэтических произведений и прозы, указывает на синтаксическую расчлененность (парцелляция, сегментация) как основу

всех экспрессивных конструкций в русском языке. Эта конструкция, по утверждению Г. Н. Акимовой, наиболее других «олицетворяет» экспрессивный синтаксис.

Объектом диссертационного исследования М. Ю. Глазковой (2010) выступают экспрессивные синтаксические конструкции в современных публицистических текстах. Предмет исследования – проблема функционирования экспрессивных синтаксических конструкций в публицистических текстах в соответствии с прагматическими интенциями автора. Определяя важность изучения лингвистической категории экспрессивности в современной лингвистике, а также экспрессивных синтаксических конструкций как средств ее выражения на уровне синтаксиса, М. Ю. Глазкова отмечает приоритетность в современной науке о языке изучения «субъективной стороны речи, модуса, прагматики на уровне высказывания и текста» (с. 3).

Усиление роли языковой личности как субъекта речевой деятельности привело к развитию антропоцентрического подхода в лингвистике, что закономерно повлияло и на направление синтаксических исследований. «Отправитель речи становится центральной прагматической категорией в современных исследованиях. В фокус внимания попадают средства, к которым он прибегает, чтобы эффективно воздействовать на реципиента. К числу таких средств относятся и конструкции экспрессивного синтаксиса» (Щербань, 2002).

Так, если внимание лингвистов 50-60-х гг. XX века в основном было посвящено формально-грамматическим вопросам, в частности выделению структурных критериев отклонений от синтаксической нормы, вопросам стилистического использования конструкций экспрессивного синтаксиса, то уже 70-е годы ознаменовались прагматической, коммуникативной ориентацией исследований экспрессивных синтаксических средств. Так, Р. Р. Чайковский (1971, с. 195–196) в статье «Общая категория экспрессивности и экспрессивного синтаксиса» определяет категорию экспрессивности синтаксиса как свойство синтаксических форм увеличивать прагматический потенциал высказывания сверх той степени, которая достигнута лексическими значениями элементов, наполняющих эти синтаксические формы. Данный подход определил парадигму исследований в области экспрессивного синтаксиса на последующие пятьдесят лет.

Рассмотрению экспрессивности, в том числе синтаксической экспрессивности, в функционально-прагматическом и коммуникативном аспекте посвящено значительное количество работ (Человеческий фактор..., 1991; Золотова, Онипенко, Сидорова, 2004; Смакотина, 2012; Королева, 2016; Щербань, 2002; Кострова, 2004; Глазкова, 2010; Голубева, 2002). С целью описания коммуникативного содержания предложения лингвисты все чаще прибегают к теории актуального членения предложения (Александрова, 1984; Щербань, 2002; Бао Хун, 2003; Воробьева, 2019b).

Основные методологические подходы к описанию экспрессивных синтаксических конструкций в отечественной германистике

Существует мнение, что синтаксическую основу изучения экспрессивного синтаксиса на материале английского языка заложил профессор А. И. Смирницкий (Александрова, 1984, с. 3). Он указал и на отдельные примеры экспрессивных синтаксических конструкций. В частности, А. И. Смирницкий (2007, с. 72) отмечает использование порядка слов в экспрессивно-стилистической функции для достижения большей эмоциональности высказывания.

Ю. М. Скрёбнев (1985) в рамках теории синтаксиса разговорной речи английского языка делит синтаксические модели на две большие группы: экспликационные явления разговорного синтаксиса (расчленение (парцелляция), сегментации, повторы, то есть избыточные элементы) и импликационные явления (эллипсис, различные виды грамматической неполноты), лишь вскользь отмечая их эмоциональную, аффективную природу. Данное деление напоминает бинарную систему экспрессивных средств, разработанных А. П. Сквородниковым (1981) на материале русского языка. Определяя место экспрессивно-синтаксических конструкций в уровневой системе языка, он представляет средства экспрессивного синтаксиса в качестве членов бинарной оппозиции (по принципу экономичности и избыточности).

В отечественной германистике и теории французского языка предпринимались попытки системного описания раздела «Экспрессивный синтаксис», однако они были посвящены отдельным аспектам синтаксической экспрессивности, как, например, вышеупомянутая работа Э. М. Береговской (2004) «Очерки по экспрессивному синтаксису».

На материале немецкого языка О. А. Кострова (2004) проводит сравнительно-корреляционный анализ функционирования базовых синтаксических категорий (словосочетания, простого предложения, сложного предложения, сложного синтаксического целого). Основным принципом исследования выступает ономаσιологический принцип, учитывающий знаковый характер исследуемых синтаксических структур. Автор предлагает использовать метафору знакового треугольника (знаковое средство – обозначаемый объект – интерпретатор), колебания которого относительно одной из вершин создают многоплановость семантико-экспрессивных качеств синтаксических единиц. Отклонения от прототипичности затрагивают размер предложения, порядок слов, структурную расчлененность. В рамках предлагаемого подхода экспрессивность рассматривается как результат процессов метафоризации, метонимизации, импликации, обобщающего повторения, расчленения, включения, перемещения и метасимволизации.

Значительным этапом в исследовании синтаксической экспрессивности на материале английского языка стало пособие О. В. Александровой (1984) «Проблемы экспрессивного синтаксиса». О. В. Александрова определяет термином «экспрессивный синтаксис» учение о построении выразительной речи. Исследование Александровой не охватывает все вопросы экспрессивного синтаксиса, а сосредотачивается на рассмотрении диерем и других просодических средств, оформляющих синтаксические отношения. О. В. Александрова

раскрывает и экспрессивный характер парентетических внесений (слов и синтаксических конструкций), которые рассматривает не только как категории предложения, но и как текстообразующие средства, исследует их роль в художественном тексте в целях усиления его экспрессивной, воздействующей функции. О. В. Александрова также рассматривает динамический уровень синтаксиса (роль просодии, порядка слов в формировании актуального членения предложения).

На материале английского языка проводились исследования, затрагивающие и частные проблемы экспрессивного синтаксиса. Выше были отмечены работы Э. А. Трофимовой, И. С. Злобиной, Е. А. Кораблевой, М. М. Давыдовой, М. Ю. Глазковой, А. В. Михалчевой. Сюда же можно отнести работы Х. А. Дарбишевой, Т. М. Смакотиной, Е. И. Королевой, Е. Н. Воробьевой.

Например, Х. А. Дарбишева (2008) сосредотачивает внимание на оформлении письма-оферты (формат, расположение абзацев, пунктуация, структурные особенности предложений), а также показывает различные приемы, придающие высказываниям эмоциональность, оценочность и выразительность (повтор, паронимическая аттракция, антитеза, параллельные конструкции, парцелляция).

Т. М. Смакотина (2012, с. 107) анализирует использование в английском научном тексте синтаксических единиц, включенных в область экспрессивного синтаксиса. По замечанию автора, они подчинены прагматической цели, а именно аргументированности, доказательности научного текста, помогают придать изложению убедительности, усиливают его воздействующую функцию. Среди значимых экспрессивных средств на уровне предложения Т. М. Смакотина прежде всего отмечает инверсивный порядок слов, то есть перемещение частей предложения в нетипичную для них синтаксическую позицию. Среди экспрессивных средств текстового уровня автором выделяются синтаксический параллелизм, вопросно-ответные единства, вопрос, включенный в канву повествовательного предложения.

В диссертационном исследовании Е. И. Королевой (2016), проводимом на материале британской belle-тристики, экспрессивность определяется как функционально-семантическая категория, основным признаком которой является эмоциональное воздействие. На основе данной категории формируется функционально-семантическое поле, система разноуровневых языковых единиц. Наряду с другими единицами языка исследователь анализирует структурно-семантические характеристики и функционирование традиционно выделяемых коммуникативных типов предложения в экспрессивном значении.

Перспективным направлением лингвистических исследований является корпусный синтаксис, который позволяет проводить научные изыскания на больших массивах актуального речевого материала. Опыт рассмотрения экспрессивных синтаксических структур вопросительного предложения (эллипсис, однословные, вопросительно-отрицательные конструкции, прямой порядок слов, эмфатические конструкции с идиомами) на материале разговорной речи, репрезентированной в корпусах современного американского английского языка Марка Дэвиса (*The Corpus of Contemporary American English*) представлен в работах Е. Н. Воробьевой (2018; 2019a; 2019b; 2021a; 2021b).

Основным методом описания экспрессивных синтаксических конструкций является их сравнение с неэкспрессивными, нейтральными вариантами. Такой подход сформировался достаточно давно. Э. А. Трофимова (1972) отмечает, что «наиболее адекватное изучение структур английской разговорной речи может иметь место лишь на основе разделения всего многообразия ее специфических синтаксических структур на две группы: экспрессивные, отражающие эмоциональную сторону языка, и неэкспрессивные, отражающие рассудочную сторону языка» (с. 6). Р. Р. Чайковский (1971) противопоставляет экспрессивные синтаксические формы формам, находящимся в состоянии синтаксического покоя. О. А. Кострова (2004) определяет экспрессивные синтаксические единицы как отклонения от структурной прототипичности.

Частные экспрессивные синтаксические формы изучаются на основе точных методов исследования (дистрибуции, НС (анализ по непосредственно составляющим), трансформации (субституции)). В частности, метод субституции (иначе экспликации) нулевых (опущенных) синтаксических позиций является формально-грамматическим и применяется при изучении эллипсиса (Бархударов, 2008, с. 180; Гусев, 1962). Данный метод закрепил и сформулировал с позиций теории нулевых форм Л. С. Бархударов. Позднее он получил развитие в теории парадигматического синтаксиса М. Я. Блоха (1970). Он может успешно применяться для восполнения нормативной структуры экспрессивного эллиптического предложения (Воробьева, 2019a).

Основным методом, положенным в основу исследования Э. А. Трофимовой (1972), является установление синтаксических связей между элементами в линейной цепи (синтагматические связи) и выявление структурных связей между языковыми подсистемами (парадигматические связи). Достоинством работы Э. А. Трофимовой является то, что автор проводит анализ экспрессивного содержания различных типов высказывания на основании четкой методики (трансформации или восстановления нормативных структур). Трофимова предлагает выделить экспрессивные и неэкспрессивные структуры английской разговорной речи в качестве членов стилистической бинарной оппозиции. Экспрессивность при этом должна базироваться на определенных формальных признаках – изменение структуры предложения в сторону эллипсиса, экспликации, инверсии и разделения.

Заключение

В рамках настоящего исследования выявлены лингвистические работы, выполненные в период с 1950-х гг. по 2021 г., посвященные описанию конструкций экспрессивного синтаксиса в отечественном языкознании.

Проведенное исследование позволило установить, что наиболее отмеченными типами экспрессивных синтаксических структур как на материале русского, так и иностранных языков являются парцелляция и сег-

ментация, отражающие явление аналитизма в рассмотренных языках. Не менее обсуждаемым вопросом явилось и использование нетипичного порядка слов в экспрессивной функции. В круг наиболее обсуждаемых явлений экспрессивного синтаксиса также входили параллельные, вставные и эллиптические конструкции. С позиций неориторического направления некоторые экспрессивные синтаксические формы описываются как синтаксические фигуры (традиционно выделяемые в риторике эллипсис, инверсия, асиндетон, хиазм, зевгма, градация, риторический вопрос и др.). Ряд исследователей включают в проблематику экспрессивного синтаксиса такие вопросы, как просодия и пунктуация, оформляющие синтаксические отношения. Многие экспрессивные синтаксические фигуры рассматриваются не только как категории предложения, но и как текстообразующие категории. Также можно заключить, что до сих пор в лингвистике отсутствуют систематизированное описание всех экспрессивно-синтаксических форм и их классификация по коммуникативным типам предложения.

Систематический обзор свидетельствует о том, что в отечественном языкознании наметилось несколько направлений в исследовании экспрессивных синтаксических форм. Во-первых, в продолжение традиций, заложенных видными отечественными лингвистами, проводится изучение выразительных синтаксических средств в индивидуальном стиле авторов художественных текстов в русле лингвостилистики, лингвистики и неориторики. Устоявшимся направлением является и прагматический вектор исследований.

Обзор показал, что изучение проблем экспрессивного синтаксиса в отечественной лингвистике хотя и проводится в русле исследований разговорной речи, но материалом данных изысканий становилась устная речь, представленная в художественных произведениях. Отдельные работы строятся на материале научных, публицистических, рекламных, официальных и медиатекстов. В последние десятилетия с развитием национальных лингвистических корпусов появилась возможность исследования экспрессивных синтаксических структур на больших массивах актуального речевого материала.

Основной методологической базой исследования в англистике становится сравнение экспрессивных конструкций с нейтральными вариантами. Отдельные виды экспрессивных синтаксических форм изучаются на основе таких методов, как трансформация (субституция), анализ по непосредственно составляющим, контекстный анализ.

Перспективу настоящего исследования мы видим в продолжении систематизации работ по экспрессивному синтаксису английского языка, в частности в его практической части, касающейся обобщения арсенала структурных средств создания экспрессивности и их распределения по коммуникативным типам предложения.

Источники | References

1. Акимова Г. Н. Новое в синтаксисе современного русского языка. М.: Высшая школа, 1990.
2. Александрова О. В. Проблемы экспрессивного синтаксиса. На материале английского языка: учеб. пособие. М.: Высшая школа, 1984.
3. Алиева Э. А. Субъектно-экспрессивные формы синтаксиса художественно-прозаической речи // XIV Виноградские чтения: сб. науч. тр. Междунар. науч.-практ. конф. / отв. ред. Н. М. Миркурбанов. Екатеринбург: УрГЭУ, 2018.
4. Алиева Э. А. Функционально-семантическая специфика речевых средств императива и обращения как ключевых элементов экспрессивного синтаксиса в языке произведений орнаментальной прозы // Ученые записки Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского. 2021. Т. 7. № 2.
5. Алмакаева О. В. Вставные конструкции как явление экспрессивного синтаксиса // Вестник Бишкекского гуманитарного университета. 2014. № 1 (27).
6. Арнольд И. В. Стилистика. Современный английский язык: учебник для вузов. Изд-е 8-е. М.: Флинта; Наука, 2006.
7. Арсланбекова З. Ш. Открытый семантический ряд как средство экспрессивного синтаксиса в военных повестях (1941-1945 гг.) // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Общественные и гуманитарные науки. 2008. № 4 (5).
8. Бао Хун Экспрессивные средства русского синтаксиса в структуре текста. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2003.
9. Бархударов Л. С. Структура простого предложения современного английского языка. Изд-е 2-е. М.: ЛКИ, 2008.
10. Белькова А. Е. Экспрессивный синтаксис постмодернистской прозы Людмилы Стефановны Петрушевской // Ученые записки Орловского государственного университета. 2016. № 2 (71).
11. Береговская Э. М. Очерки по экспрессивному синтаксису. М.: Рохос, 2004.
12. Блох М. Я. Факультативные позиции и нулевые формы в парадигматическом синтаксисе // Ученые записки Московского государственного педагогического института им. В. И. Ленина. 1970. Вып. 422. Проблемы синтаксиса английского языка.
13. Болотская М. П. Экспрессивный синтаксис в изображении мира и человека в современной русской литературе // Пушкинские чтения-2014: мат. XIX Междунар. науч. конф. / под общ. ред. проф. В. Н. Скворцова. СПб.: Ленингр. гос. ун-т им. А. С. Пушкина, 2014.
14. Ванников Ю. В. Синтаксис речи и синтаксические особенности русской речи. Изд-е 2-е. М.: URSS, 2009.
15. Василькова Н. Н. Использование единиц экспрессивного синтаксиса в медиа тексте // Русская грамматика: активные процессы в языке и речи: сб. науч. тр. Междунар. науч. симпозиума / науч. ред. В. Н. Степанов. Ярославль: Ярослав. гос. ун-т им. К. Д. Ушинского, 2019.
16. Виноградов В. В. Итоги обсуждения вопросов стилистики // Вопросы языкознания. 1955. № 1.

17. Воробьева Е. Н. Корпусное исследование простых неинвертированных местоименных вопросительных конструкций в английском языке // Вестник Кемеровского государственного университета. 2021а. Т. 23. № 2 (86).
18. Воробьева Е. Н. О некоторых эмфатических конструкциях эмоционального вопросительного высказывания (на материале корпуса английского языка) // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Филология». 2018. № 2.
19. Воробьева Е. Н. Частотность употребления эмфатической местоименной вопросительно-отрицательной конструкции в корпусе английского языка // На пересечении языков и культур. Актуальные вопросы гуманитарного знания: научно-методический журнал. 2021b. № 1 (19).
20. Воробьева Е. Н. Экспрессивность эллиптического вопросительного предложения (на материале английского языка) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2019а. Т. 12. Вып. 11.
21. Воробьева Е. Н. Эллиптические вопросительные структуры (на материале английского языка) // Язык и культура. 2019b. № 48.
22. Гальперин И. Р. Стилистика английского языка: учебник для студ. ин-в и фак-в ин. яз. Изд-е 2-е. М.: Высшая школа, 1977.
23. Глазкова М. Ю. Экспрессивный синтаксис в современной публицистике (на материале русскоязычных и англоязычных аналитических общественно-политических статей): дисс. ... к. филол. н. Ростов н/Д, 2010.
24. Голубева И. В. Опыт создания коллективного речевого портрета (на материале экспрессивного синтаксиса мемуарной прозы): дисс. ... д. филол. н. Краснодар, 2002.
25. Гусев Н. М. К вопросу о неполных предложениях в английском языке // Ученые записки Ленинградского государственного университета. 1962. Вып. 50. № 262.
26. Дарбишева Х. А. Онтология экспрессивности в письмах-офертах: дисс. ... к. филол. н. Краснодар, 2009.
27. Дарбишева Х. А. Экспрессивный синтаксис в письмах-офертах // Вестник Самарского государственного университета. 2008. № 7 (66).
28. Злобина И. С. Экспрессивная функция порядка слов в современном английском языке // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2013. № 2-2.
29. Золотова Г. А., Онипенко Н. К., Сидорова М. Ю. Коммуникативная грамматика русского языка. М.: Наука, 2004.
30. Зубкова И. А. «Притягательные» обстоятельства как средство экспрессивного синтаксиса в копирайтинге // Известия Южного федерального университета. Филологические науки. 2020. № 1.
31. Иванчикова Е. А. Синтаксис художественной прозы Достоевского / Академия наук СССР, Ин-т рус. яз. М.: Наука, 1979.
32. Кораблева Е. А. Экспрессивные синтаксические средства создания рекламного текста на английском языке: дисс. ... к. филол. н. М., 2008.
33. Кораблева Е. А., Давыдова М. М. Экспрессивный синтаксис в детской художественной литературе (на материале английского языка) // Российский гуманитарный журнал. 2020. Т. 9. № 5.
34. Королева Е. И. Экспрессивные грамматические средства языка в аспекте функционально-семантического поля (на материале современной британской беллетристики): дисс. ... к. филол. н. Краснодар, 2016.
35. Кострова О. А. Экспрессивный синтаксис современного немецкого языка. М.: Флинта, 2004.
36. Куроедова М. А. Экспрессивный синтаксис как средство выражения личностного начала публициста // Вестник Амурского государственного университета. Серия «Гуманитарные науки». 2010. № 48.
37. Летучева В. П. Парцелляция и прочие формы нарушения состояния синтаксического покоя в русском предложении // Экспрессивность в языке и речи: сб. науч. тр. Смоленск: Смолен. гос. пед. ин-т, 1993.
38. Лукьянова Н. А. Экспрессивная лексика разговорного употребления: проблемы семантики. Новосибирск: Наука, 1986.
39. Михалчева А. В. О прагматических особенностях экспрессивного синтаксиса в текстах англоязычной популярной прессы // Филологические науки в МГИМО. 2021. Т. 7. № 1.
40. Оковитая Ю. Ф. Экспрессивные синтаксические конструкции в языке рекламы: соотношение структуры и значения: дисс. ... к. филол. н. Краснодар, 2004.
41. Паршина О. Н. Расчленение высказывания как прием экспрессивного синтаксиса в политической речи // Гуманитарные исследования. 2012. № 2 (42).
42. Синтаксис и стилистика: сб. ст. / Академия наук СССР, Ин-т рус. яз.; отв. ред. Г. А. Золотова. М.: Наука, 1976.
43. Сковородников А. П. Экспрессивные синтаксические конструкции современного русского литературного языка. Опыт системного исследования. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1981.
44. Скребнев Ю. М. Введение в коллоквиалистику / под ред. О. Б. Сиротининой. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1985.
45. Скребнев Ю. М. К проблеме изучения современных тенденций синтаксиса английской разговорной речи // Вопросы общего и германского языкознания / отв. ред. Ю. М. Скребнев. Уфа, 1964.
46. Скребнев Ю. М. Типичные конструкции синтаксиса английской разговорной речи: пособие для учителей. Уфа, 1962.
47. Смакотина Т. М. Экспрессивный синтаксис в англоязычном математическом дискурсе // Универсальное и культурно-специфичное в языках и литературе: сб. ст. участников I Междунар. науч. конф. Курган: Курган. гос. ун-т, 2012.
48. Смирницкий А. И. Синтаксис английского языка. Изд-е 2-е, испр. М.: ЛКИ, 2007.

49. Трофимова Э. А. Структурные особенности английской разговорной речи: уч. пособие для преподавателей, аспирантов и студентов ст. курсов фак-в ин. яз. Ростов н/Д, 1972.
50. Чайко Н. Н. Средства создания экспрессивного синтаксиса в текстах немецкой поэзии // Современные исследования социальных проблем. 2020. Т. 12. № 5.
51. Чайковский Р. Р. Общая лингвистическая категория экспрессивности и экспрессивного синтаксиса // Ученые записки Московского государственного педагогического института иностранных языков им. М. Тореза. Вопросы романо-германской филологии. 1971. Т. 64.
52. Чайковский Р. Р. Экспрессивность синтаксиса немецкой разговорной речи как проблема перевода // Теория и практика лингвистического описания разговорной речи: тез. докл. к II (III) Респ. науч. конф. (г. Горький, июнь 1968 г.). Горький, 1968.
53. Человеческий фактор в языке. Языковые механизмы экспрессивности / Ин-т языкознания; отв. ред. В. Н. Телия. М.: Наука, 1991.
54. Шаховский В. И. Стилистика английского языка: уч. пособие. М.: ЛКИ, 2008.
55. Шведова Н. Ю. Очерки по синтаксису русской разговорной речи. М.: Азбуковник, 2003.
56. Щербань Г. Е. Функционирование частиц в конструкциях экспрессивного синтаксиса: автореф. дисс. ... д. филол. н. СПб., 2002. URL: <http://www.dslib.net/russkij-jazyk/funkcionirovanie-chastic-v-konstrukcijah-jekspressivnogo-sintaksisa.html>

Информация об авторах | Author information



Воробьева Елена Николаевна¹, к. филол. н., доц.

¹ Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний России



Vorobyova Yelena Nickolaевна¹, PhD

¹ Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia

¹ helenvorobyova@mail.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 18.02.2022; опубликовано (published): 29.04.2022.

Ключевые слова (keywords): экспрессивный синтаксис; систематический обзор; лингвостилистика; неориторика; прагматико-ориентированный подход; expressive syntax; systematic review; linguostylistics; new rhetorics; pragmatic-oriented approach.