

RU

Омонимия акронимов и общеупотребительных слов: принципы составления словарной статьи

Меркурьева Н. М.

Аннотация. Цель исследования - определить возможность лексикографической разработки омонимии акронимов и общеупотребительных слов в словаре омонимов. В статье рассмотрены актуальные параметры классификации акронимов применительно к лексикографии. Показаны особенности строения словарных статей композитов в словаре омонимов сложных слов. Для рядов омонимов-акронимов разработаны словарные статьи разных структур. Научная новизна исследования заключается в разработке комплексного подхода к изучению омонимии акронимов, включающего взаимосвязанные аспекты - лексикологический и лексикографический. В результате доказано, что омонимия акронимов и общеупотребительных слов может выступать объектом кодификации в виде особых лексикографических единиц - омонимических рядов акронимов различной степени сложности.

EN

Homonymy of Acronyms and Common Words: Principles for Compiling a Dictionary Entry

Merkuryeva N. M.

Abstract. The aim of the study is to determine the possibility of lexicographic development of the homonymy of acronyms and common words in the dictionary of homonyms. The article discusses the current parameters of acronyms classification in relation to lexicography. The structure features of the dictionary entries of compounds in the dictionary of homonyms of compound words are shown. The dictionary entries of different structures have been developed for a series of homonyms-acronyms. The scientific novelty of the study lies in the development of an integrated approach to the study of the homonymy of acronyms including interrelated aspects - lexicological and lexicographic ones. As a result, it is proved that the homonymy of acronyms and common words can be an object of codification in the form of special lexicographic units - homonymous series of acronyms of varying degrees of complexity.

Введение

Актуальность данного исследования определена важностью словарной разработки омонимии сложных и сложносокращенных слов (аббревиатур и акронимов). Кодификация акронимов – наименее изученная тема в прикладной лингвистике и лексикографии русского языка, хотя аббревиатуры находятся в центре внимания исследователей русского языка и важны для изучающих русский язык. Сложносокращенные слова звукового типа в большом количестве встречаются в технической литературе, в работах по экономике, медицине.

Акронимы наиболее сходны с обычными словами и более других аббревиатур отличаются склонностью к омонимии. Часть акронимов рождается омонимичными общеупотребительным словам – их проще произносить, легче запоминать, они удобны в коммуникации и экономят место при письме (*БАР (биполярное аффективное расстройство) / бар; БУК (Балтийская угольная компания) / бук; УС (условная стоимость) / ус; МАКС (Международный авиационно-космический салон) / Макс; ЛИС (люминесцентный источник света) / лис и т.п.*) (Словарь сокращений..., 2000-2022). Это своеобразные, «придуманные специально омонимы», когда «первые буквы наименования, стянутые вместе, образуют знакомые слова», слова с двойной мотивацией (Валгина, 2001, с. 115).

Словарная разработка акронимов-омонимов (акрофонетических аббревиатур) в отечественной лексикографии имеет недолгую историю, в печатных словарях сокращений русского языка акронимы представлены в небольшом количестве и тематически фрагментарно (Алексеев, Гозман, Сахаров, 1983; Борисов, 1972); современные электронные словари (Словарь сокращений..., 2022; Современный толковый словарь..., 2000) содержат большее количество единиц (до 160 тыс. аббревиатур и акронимов), но многие проблемы, связанные с их кодификацией, не только не решены, но и не обозначены.

Фиксация и описание акронимов в словарях осложняется неопределенным количеством омонимов, которые существуют у одной и той же аббревиатуры в различных областях науки и техники. По данным «Словаря сокращений, акронимов, аббревиатур и сложносокращенных слов русского языка» (2000-2022), количество членов омонимического ряда одной аббревиатуры может достигать до 50-150 единиц: АС¹⁻²⁷, ПАС¹⁻¹⁵⁰, ВАС¹⁻⁵⁷, ГАЗ¹⁻¹⁵⁰, АУ¹⁻¹⁵⁰, УС¹⁻¹⁵⁰ и т.п. (в верхнем регистре указано количество омонимов).

Простое слово, добавленное в омонимический ряд акронимов, еще больше усложняет формат словарной статьи. Ср.: ПАЗ [pas] / ПАС [pas] / пас [pas] / пасс [pas] / паз [pas]; СПИТ [spit] / СПИД [spit] / спит¹, глагол / спит², причастие; ПУПС [pups] / ПУБС [pups] / нупс [pups] и т.п.

В настоящей работе впервые предпринята попытка объединить в рамках словарной статьи два направления омонимии акронимов: 1) омонимию между акронимами (тип АА: *акроним/акроним*) и 2) омонимию между акронимом и общеупотребительным (непроизводным) словом (тип АС: *акроним/слово*).

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи: 1) определить особенности строения словарных статей композитов в словаре омонимов сложных слов; 2) выявить классификационные параметры акронимов, актуальные для составления словарных статей омонимов акронимов; 3) разработать разноструктурные форматы словарных статей для кодификации омонимических рядов типа *акроним / акроним-омоним / акроним – общеупотребительное слово*.

Практическая значимость: результаты исследования могут использоваться в практике составления толковых словарей русского языка, словарей омонимов и аббревиатур. Кроме того, материалы статьи могут быть использованы в лингвистических вузах при изучении спецкурсов по теоретической и практической лексикографии, теории композитной аббревиации, в процессе учебно-методической деятельности при создании учебных пособий по изучению сложносокращенных слов.

Методы исследования: лексико-семантический анализ использовался на этапе определения статуса исследуемых единиц. С помощью сравнительного анализа определялись структурно-семантические особенности акронимов-омонимов и общеупотребительных слов. На этапе работы с системой НКРЯ и словниками электронных словарей использовались статистические методы.

Теоретической базой исследования послужили работы российских ученых в области лексикологии, лексикографии и композитной аббревиации. Проблемам аббревиации как специфического явления языка, систематизации аббревиатур, лексико-семантическим особенностям и закономерностям развития сокращений посвящены исследования И. В. Арнольд (1979), В. В. Борисова (1972), Д. И. Алексеева (1979; Алексеев, Гозман, Сахаров, 1983), Н. С. Валгиной (2001). Теория омонимии и лексикографии сложных слов представлена в классических трудах О. С. Ахмановой (1957; 1974), Н. П. Колесникова (1978).

При исследовании кодификационного статуса акронимов-омонимов, аббревиатур и композитов использовались данные толковых и аспектных словарей русского языка (Ахманова, 1974; Борисов, 1972; Колесников, 1978; Меркурьева, 2018b; 2020; Ожегов, 1975; Современный толковый словарь..., 2000; Толковый словарь..., 1935-1940), Русской грамматики – 80 (1980), Национального корпуса русского языка (НКРЯ, 2022) и словарей сокращений (Алексеев, Гозман, Сахаров, 1983; Словарь сокращений..., 2000-2022; Словарь сокращений..., 2022).

Основная часть

Особенности формата словарной статьи сложных слов в словаре омонимов: обязательные зоны и параметры

Проектируемый «Словарь омонимов русского языка. Сложные слова» (далее – *Словарь*) призван в отдельном издании объединить омонимику композитов, сложносокращенных слов и аббревиатур в продолжение серии композитных словарей русского языка (Меркурьева, 2018a; 2018b; 2020). *Словарь* предполагает издание электронной и печатной версий. Для обоих вариантов *Словаря* создаются тестовые версии словарных статей, которые по мере пополнения словника будут совершенствоваться в структуре.

Словарь состоит из двух разделов. В *первом* разделе разрабатываются полнозначные композиты-омонимы. Во *втором* представлена омонимия сложносокращенных слов – акронимов.

Словарные статьи композитов-омонимов строятся по классической схеме, принятой в русской лексикографии (Ахманова, 1974; Колесников, 1978). Формат словарной статьи включает 4 основные зоны: а) заголовочная пара (ряд) омонимов; б) грамматическая и стилистическая информация; в) толкование омонимов; г) иллюстративная информация. Приведем пример оформления статьи композита *босоножка*¹⁻² с обязательными зонами.

БОСОНОЖКА¹, ж. 1. Разг. Босая девочка, женщина <...> 2. Перен. Бедная женщина, девушка. <...> 3. Устар. Танцовщица, выступающая с босыми ногами (Толковый словарь..., 1935-1940). ~ Знаменитая «*босоножка*» уже пережила в ту пору расцвет своей карьеры... (Л. Лопато. Волшебное зеркало воспоминаний).

БОСОНОЖКА², ж. Одна из пары легких летних женских туфель с открытым верхом и без задника. ~ Третий разговор велся ею в игривой манере, белая *босоножка* трепетала на кончиках пальцев (А. Проханов. Господин Гексоген).

Здесь и далее словарные статьи приводятся в сокращении, пропуски обозначаются знаком <...>; толкования даны из толкового словаря Т. Ф. Ефремовой (Современный толковый словарь..., 2000), если не указано иное; иллюстрации взяты из базы Национального корпуса русского языка (НКРЯ, 2022).

В проектируемом *Словаре* по сравнению с версиями О. С. Ахмановой и Н. П. Колесникова применена иная подача информации в заголовочной зоне (а) и зоне толкования (б). В *заголовочной зоне* индексация омонимов и их количество приводятся в верхнем индексе (**Двуперстник**¹⁻², **Костолом**¹⁻², **Водомер**¹⁻², **Водорез**¹⁻², **Двух-востка**¹⁻² и т.п.). Такая же маркировка принята и во втором разделе словаря при разработке акронимов (**САГ**¹⁻⁵, **САК**¹⁻¹⁰, **СИБ**¹⁻⁵, **СИФ**¹⁻³, **ЛАЗ**¹⁻⁵, **ДОС**¹⁻²⁵ и т.п.), что обеспечивает необходимое единообразие в оформлении словарных статей в разных разделах *Словаря*.

Изменена подача дефиниций сложных слов. По сравнению с классическими схемами, которые разрабатывают значения в одном историческом срезе, в данную зону введены материалы из лексикографических изданий разных лет: словари С. И. Ожегова (1975) и Т. Ф. Ефремовой (*Современный толковый словарь...*, 2000) охватывают временной отрезок 1975-2000 гг., словарь Д. Н. Ушакова (*Толковый словарь...*, 1935-1940) демонстрирует взгляд на омонимию композитов в 1935-1940 гг., что дает более полное представление о развитии отношений омонимии и многозначности сложных слов.

Так, например, в приведенном выше примере композита *босоножка*¹⁻² третье значение («танцовщица») взято из словаря Д. Н. Ушакова (*Толковый словарь...*, 1935-1940), так как современные словари его не фиксируют, а два других – из толковых словарей Т. Ф. Ефремовой (*Современный толковый словарь...*, 2000) и С. И. Ожегова (1975).

Факультативным параметром в заголовочной зоне принято ударение. При разработке композитов оно необходимо в статьях сложных слов-омографов.

Книговедéние¹, *ср., бух.* Ведение записей в бухгалтерских книгах (*Толковый словарь...*, 1935-1940).

Книговедéние², *ср.* Совокупность научных дисциплин, обнимающих все отрасли знания о книге, как особом явлении культуры и особом продукте производства (*Толковый словарь...*, 1935-1940) <...>.

Здесь также приведены сведения из словаря Д. Н. Ушакова, фиксирующего редкий омограф *книговедéние*, в то время как словарь Т. Ф. Ефремовой, например, рассматривает только один композит из этой пары – *книговедéние* и толкует его как однозначное слово, не имеющее омонимов: «Научная дисциплина, изучающая книги, процессы их создания, распространения и использования; библиология» (*Современный толковый словарь...*, 2000), аналогичное толкование представлено и в словаре С. И. Ожегова (1975).

Обязательными составляющими словарной статьи являются: а) стилистическая маркированность и б) необходимая грамматическая информация (род, число, одушевленность/неодушевленность, часть речи и др. категории), которые позволяют дифференцировать значения композитов и тем самым подтверждать или опровергать омонимичность отношений между рассматриваемыми словами.

Костолом¹, *м. разг.-сниж.* Болезнь, сопровождающаяся ломотой в костях.

Костолом², *м.* Тот, кто в драке ломает кости, наносит увечье противнику <...>

Зверобой¹ *м., одуш.* Охотник на морских зверей (Ожегов, 1975) <...>

Зверобой² *м., неодуш.* Род луговых и лесных трав или полукустарников, обычно с желтыми цветками (Ожегов, 1975) <...>.

Актуальные факторы классификации акронимов применительно к лексикографической разработке

Аббревиация – способ словообразования, получивший распространение в русском языке в советскую эпоху (*Русская грамматика*, 1980, с. 255). Традиционно акронимами называют аббревиатуры инициального типа и классифицируют их по количеству компонентов исходного словосочетания (коррелята), от которого они образованы: двух-, трех-, четырехкомпонентные акронимы.

Прототипы двухкомпонентных сочетаний: АД (*артиллерийская дивизия, аналоговый датчик, атмосферное давление* и т.д.), АС (*акустическая система, атомная станция* и т.п.); трехкомпонентных: СОР (*строительно-отделочные работы, служба обслуживания и расчета, самописец отклонения рулей* и т.д.), БОР (*блок очистки бурового раствора, батарея оптической разведки* и т.д.); четырехкомпонентных: ИГЛА (*исследовательский гиперзвуковой летательный аппарат*), ВАТА (*Всемирная ассоциация туристских агентств*); пятикомпонентных: РИФМА (*рентгеновский изотопный флуоресцентный метод анализа*) (*Словарь сокращений...*, 2000-2022), РОСТА (*Российское телеграфное агентство*) (*Словарь сокращений...*, 2022) и т.д.

При построении словарной статьи классификация акронимов по компонентности исходного словосочетания оказывается неактуальной, данная характеристика не влияет на структуру статьи: двух- и многокомпонентные акронимы разрабатываются по одной и той же схеме. Структура формата статьи меняется лишь в зависимости от характера отношений внутри ряда, о чем будет сказано ниже.

Неактуальной при разработке словарных статей акронимов является и классификация по типу омонимии. Расположение материала по традиционным типам омонимов: *полные/неполные, омофоны, омографы, омоформы* – не вполне применимо, так как все обозначенные типы могут быть представлены в рамках одной словарной статьи.

Так, в словарных статьях представлены: а) **омонимы полные**: АМУР/амур; АУРА/аура; КУС/кус (кусочек, прост.); ОСКАР/Оскар; ПАРАД/парад; СНОС/снос (здания); ДОЗ/доз и т.п.; б) **омоформы**: ТИХ/тих (сущ. / кратк. прил.), ЗРИ/зри (сущ. м. р. / повел. накл.); НОР/нор; ТКИ/тки; МОЛА/мола (сущ. им. п. / сущ. род. п.); РАН/ран; ТОТ/тот (сущ. / указ. мест.); ЧУ/чу (сущ. / межд.); ЮНГ/юнг (сущ. им. п. / сущ. род. п.) и т.п.; в) **омофоны**: АРБУС/арбуз; ПАД/ПАТ; СИБ/СИФ; ЛАЗ/ЛАС; ДОЗ/ДОС; ЮНГ/ЮНК; СНОС/СНОЗ; САГ/САК; САМИТ/саммит; ПАРАД/ПАРАТ; КУС/КУЗ; ЛАЗ/ЛАС (*Словарь сокращений...*, 2000-2022) и т.п.

Например, ряд акронимов-омонимов и простого слова СИБ [sɪf] / СИФ [sɪf] / сив [sɪf] включает в себе пары единиц различного омонимического статуса: омофоны СИБ/СИФ и омоформы СИБ/сив.

Таким образом, с точки зрения лексикографической разработки омонимии в словаре актуальными факторами являются: 1) дифференциация единиц ряда по типам омонимии и 2) потенциал отношений, в которые вступает пара омонимов в омонимическом ряду. Именно эти аспекты влияют на структуру словарной статьи и задают ее формат.

На основе этой классификации в словаре разработано два типа форматов статей: 1) с полным набором отношений между членами ряда и 2) с частичным набором (когда отсутствует связь между некоторыми элементами ряда).

Так, при *полном наборе* отношений учитываются все варианты сочетаний между акронимами. Например, все члены омонимического ряда ПАЗ/ПАС/*пас/пасс/паз* могут сочетаться между собой в 9 различных комбинациях. Это **омофоны**: ПАЗ/ПАС; ПАЗ/*пас*; ПАЗ/*пасс*; ПАС/*пасс*; ПАС/*паз* и **полные омонимы**: ПАЗ/*паз*; ПАС/*пас*.

В случаях с *частичным набором* отношений в словарной статье не учитывается омонимия между простыми словами: *пас/пасс*; *пасс/паз*; *пас/паз*; *пасс/паз*; *пас/пасс*; *спит*¹ (гл. спать) / *спит*²; *сив* (кратк. прил.) / *сиф* (сущ.); *азу/Азу* и т.п.

Разработка различных форматов словарных статей для кодификации рядов 'акроним / акроним-омоним / общеупотребительное слово'

Во втором разделе *Словаря* представлена омонимия акронимов двух типов: АА и АС, которые объединяют, с одной стороны, случаи омонимии между акронимами (тип АА: *акроним/акроним*), а с другой – представляют омонимию между акронимами и общеупотребительными словами (тип АС: *акроним/слово*).

Простой ряд *акроним/слово* представляет собой пару омонимов, включающую акроним и общеупотребительное слово (тип АС): АХ/*ах*, АД/*ад*, АР/*ар*, АС/*ас*, ИЛ/*ил*, ОХ/*ох*, АУ/*ау*, СОР/*сор*, БОР/*бор*, БРА/*бра*, ДОК/*док*, ДАР/*дар*, ГОП/*гоп*, КВА/*ква*, ТУК/*тук*, ВАТА/*вата*, ДАТА/*дата*, ИГЛА/*игла*, КИПА/*кипа*, ЭПОС/*эпос*, ПАРАД/*парад*, РИФМА/*рифма* и т.п.

Ряды типа АС могут увеличиваться как за счет количества акронимов в ряду, так и за счет простых слов, связанных отношениями омонимии с акронимами. При этом заголовочный ряд может выступать в различных модификациях: А/А/С; А/А/С/С ... А¹⁺ⁿ/С¹⁺ⁿ (где n – количество членов ряда).

Например: ПАРАД/*парад* (А/С); САГ¹⁻⁵/САК¹⁻³/*саг* (А/А/С); СПИТ/СПИД/*спит*¹/*спит*² (А/А/С/С) и т.д.

Ряды типа АА (*акроним/акроним*) могут находиться как в заголовочной зоне в составе ряда: А/А/С, так и в зоне толкования аббревиатур, демонстрируя количество омонимов каждого члена ряда.

Так, например, у акронима ПАТ¹⁻⁶ в *Словаре* фиксируется шесть значений: ПАТ¹ (*публичное акционерное товарищество*); ПАТ² (*Пермский авиационный техникум*); ПАТ⁵ (*полимерная армированная труба*) и т.д.

Следовательно, модификация данного омонимического ряда имеет вид:

А¹/А²/А³/А⁴/А⁵/ ... А¹⁺ⁿ (где n – количество омонимов).

Условно говоря, в структуре словарной статьи *простые ряды* типов АА и АС расположены в двух плоскостях – горизонтальной и вертикальной. Заголовочный ряд представлен в горизонтальной плоскости, а ряды омонимичных акронимов – в вертикальной. Ср., например:

(i) САГ¹⁻⁵ [sak] / САК¹⁻³ [sak] / *саг* [sak]

(ii) САГ – САК | *омофоны*

САГ – *саг* | *омоформы*

(iii) САГ¹ – самолетный аэрозольный генератор

САГ² – самоходная автоматическая сварочная головка

САГ³ – сварочный агрегат <...>

САК¹ – сварочный агрегат колесный (в маркировке)

САК² – *энерг.* Средняя Азия – Китай (газопровод)

САК³ – *мед.* субарахноидальное кровоизлияние <...>

(iv) *Саг*, *род. пад.* от *са́га* (от др.-сканд. *saга* – «сказ», «сказание»). ~ Судя по всему, этот закон в цикле «*саг*» об ОСАГО не последний (Е. Владимировна. Президент «расписался», Труд-7, 2007.12 с автогражданкой) (НКРЯ).

Заголовочный ряд (i) может при необходимости содержать фонетическую транскрипцию, помогающую дифференцировать пары акронимов по типам.

В состав ряда могут входить как полные, так и частичные омонимы. Полные омонимы имеют обозначение: *омонимы*, а неполные омонимы обозначены в соответствии со своим типом: *омофоны*, *омографы*, *омоформы*. Строка *статуса омонимов* (ii) является обязательным параметром статьи.

Вертикальный блок – расшифровка (толкования) прототипа (iii) – это ряды типа АА, рассмотренные выше. Традиционно завершает словарную статью блок толкования общеупотребительных слов (iv).

(i) СИВ¹⁻⁵ [sif] – СИФ¹⁻⁸ [sif] – *сив* [sif] – *сиф*

(ii) СИВ – СИФ | *омофоны*

СИФ и сиф / сив | *омоформы*

СИВ/сив | *омоформы*

СИФ/сиф | *омонимы*

(iii) СИВ¹ – самолетный инфракрасный визир

СИВ² – система информационного взаимодействия <...>

СИФ¹ – северный исследовательский форум

СИФ² – соматотропин-ингибирующий фактор <...>

(iv) **Сив**, кратк. прил. от сивый. <...> ~ Знаем: оттого **сив** мерин, что дорогу мерил (Михаил Беляев. Пожар).

Сиф¹ – узкий гребень бархана <...>

Сиф² – вид сделки в международной торговле при морских перевозках (CIF, cost, insurance and freight) <...>.

Обязательными параметрами словарной статьи являются: фонетическая транскрипция и показатели количества омонимов у каждой аббревиатуры (они даются верхними индексами).

Заключение

В результате проведенного исследования можем сделать следующие выводы.

В формате словарной статьи проектируемого словаря омонимов необходимыми и достаточными являются 4 зоны: заголовочный ряд (пара) омонимов; грамматическая и стилистическая информация; толкование омонимов и иллюстрации. Параметры увеличения временных отрезков исследуемых дефиниций сложных слов и усовершенствование подачи заголовочной зоны в более компактный формат являются нововведением, отражающим специфику современной подачи омонимии.

Актуальными факторами при классификации акронимов с точки зрения лексикографической разработки в словаре являются: дифференциация единиц ряда по типам омонимии и потенциал отношений, в которые вступает пара омонимов в омонимическом ряду. Именно эти аспекты влияют на структуру словарной статьи и задают ее формат.

Формат словарной статьи омонимии *акроним / акроним-омоним / простое слово* строится в двух направлениях: АА и АС, которые объединяют, с одной стороны, случаи омонимии между акронимами (тип АА: *акроним/акроним*), а с другой – представляют омонимию между акронимами и общеупотребительными словами (тип АС: *акроним/слово*).

Проведенное исследование доказывает, что омонимия акронимов и общеупотребительных слов может выступать объектом кодификации в виде омонимических рядов разной сложности.

Перспективы дальнейшего исследования развития данной темы видим в подробном изучении акронимов как системных единиц, поскольку они соотносятся с такими явлениями лексической системы русского языка, как аббревиация и омонимия. На наш взгляд, создаваемый *Словарь* может дать интересный материал для развития и углубления теории композитной аббревиации.

Источники | References

1. Алексеев Д. И. Сокращенные слова в русском языке. Саратов: Изд-во Саратов. гос. ун-та, 1979.
2. Алексеев Д. И., Гозман И. Г., Сахаров Г. В. Словарь сокращений русского языка / под ред. Д. И. Алексеева. М.: Русский язык, 1983.
3. Арнольд И. В. Английские акронимы как пример функционирования адаптивной системы // Словообразование и фразообразование: тез. докл. науч. конф. М.: Высшая школа, 1979.
4. Ахманова О. С. Очерки по общей и русской лексикологии. М.: Учпедгиз, 1957.
5. Ахманова О. С. Словарь омонимов русского языка. М.: Советская энциклопедия, 1974.
6. Борисов В. В. Аббревиация и акронимия: военные и научно-технические сокращения в иностранных языках. М.: Воениздат, 1972.
7. Валгина Н. С. Активные процессы в современном русском языке. М.: Логос, 2001.
8. Колесников Н. П. Словарь омонимов русского языка. Тбилиси: Изд-во Тбилис. ун-та, 1978.
9. Меркурьева Н. М. Проблемы составления антонимно-синонимических парадигм композитов // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2018а. № 3-2 (81).
10. Меркурьева Н. М. Словарь синонимов русского языка. Сложные слова. Около 500 синонимических рядов. М.: РЭУ им. Г. В. Плеханова, 2018b. Вып. 1. А - И.
11. Меркурьева Н. М. Словарь синонимов русского языка. Сложные слова. Около 400 синонимических рядов. М.: РЭУ им. Г. В. Плеханова, 2020. Вып. 2. К - О.
12. Национальный корпус русского языка (НКРЯ). 2022. URL: <http://www.ruscorpora.ru>
13. Ожегов С. И. Словарь русского языка. М.: Русский язык, 1975.
14. Русская грамматика: в 2-х т. / АН СССР; гл. ред. Н. Ю. Шведова. М.: Наука, 1980. Т. 1. Фонетика. Фонология. Ударение. Интонация. Введение в морфемистику. Словообразование. Морфология.
15. Словарь сокращений и аббревиатур. 2022. URL: <https://sokrasheniya.academic.ru>
16. Словарь сокращений, акронимов, аббревиатур и сложносоставных слов русского языка / сост. А. Лебедев. 2000-2022. URL: <https://sokr.ru>
17. Современный толковый словарь русского языка / под ред. Т. Ф. Ефремовой. 2000. URL: <https://dic.academic.ru/contents.nsf/efremova>
18. Толковый словарь русского языка / под ред. Д. Н. Ушакова. 1935-1940. URL: <https://dic.academic.ru/contents.nsf/ushakov>

Информация об авторах | Author information

RU

Меркурьева Наталия Михайловна¹, к. филол. н.

¹ Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова

EN

Merkuryeva Nataliya Mikhaylovna¹, PhD

¹ Plekhanov Russian University of Economics, Moscow

¹ merkureva.natalia51@mail.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 09.04.2022; опубликовано (published): 31.05.2022.

Ключевые слова (keywords): композит; звуковая аббревиатура; омонимия акронимов; омонимический ряд; формат словарной статьи; compound; sound abbreviation; homonymy of acronyms; homonymous series; dictionary entry format.