

RU

## Правило правописания сочетаний согласных с мягкими согласными Ч и Щ в русском языке: новая формулировка

Фурман Н. Г., Володина Д. Н., Охорзина Ю. О.

**Аннотация.** Цель исследования - приведение теоретической формулировки правила школьной грамматики о правописании сочетаний русских согласных с согласными Ч и Щ в универсальный вид, удобный для практического применения, понятный и не требующий зазубривания. Научной новизной выполненной работы является новая, простая и понятная формулировка правила, которая отвечает общему направлению проекта реформирования правил орфографии и грамматики современного русского языка. В результате лаконичная формулировка правила правописания сочетаний согласных с согласными Ч и Щ в русском языке, предлагаемая в статье, проста, понятна и доступна для изучения даже для первого класса средней общеобразовательной школы и иностранных учащихся, изучающих русский язык.

EN

## Spelling Rule for Consonant Clusters with the Soft Consonants Ч and Щ in the Russian Language: A New Phrasing

Furman N. G., Volodina D. N., Okhorzina J. O.

**Abstract.** The research aims to bring the theoretical phrasing of the school grammar rule for spelling Russian consonant clusters with the consonants Ч and Щ into a universal form that is easy to use, understand and that does not require extensive memorisation. The work is novel in that it provides a new, simple and clear phrasing of the rule that corresponds to the general direction within the project of reforming spelling and grammar rules of the modern Russian language. As a result, the laconic phrasing of the spelling rule for consonant clusters with the consonants Ч and Щ in the Russian language proposed in the paper is simple, clear and easy to learn even for first-grade secondary school students and foreign Russian-language learners.

### Введение

Актуальность исследования обусловлена устаревшей трактовкой грамматического правила, которая не отражает реальной языковой ситуации. Данный факт несоответствия трактовки содержанию грамматического правила не является единичным и объективно подтверждается проектом реформирования правил орфографии и грамматики, который опубликован Минпросвещением РФ на портале [regulation.gov.ru](http://regulation.gov.ru) 9 ноября 2021 года (Об утверждении правил русской орфографии: Проект постановления Правительства Российской Федерации. 09.11.2021. URL: <https://regulation.gov.ru/projects#npa=122282>). В проекте, занимающем 131 страницу, рассматриваются изменения (впервые с 1956 года) в правилах написания и формулировках правил русского языка. Документ вызвал неоднозначную реакцию в научном сообществе (Тепляков С. Орфографическая комиссия РАН раскритиковала новые правила русского языка // Forbes. 27.11.2021. URL: <https://www.forbes.ru/society/447591-orfograficeskaa-komissia-ran-raskritikovala-proekt-novyh-pravil-russkogo-azyka>). Орфографическая комиссия РАН на внеочередном заседании 14 ноября 2021 года рассмотрела Проект постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении правил русской орфографии», подготовленный Министерством просвещения, и рекомендовала отозвать и доработать проект, основываясь на «Правилах русской орфографии и пунктуации. Полный академический справочник» (Письмо членов Орфографической комиссии РАН в Министерство просвещения Российской Федерации от 22 ноября 2021 года о рассмотрении Проекта

постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении правил русской орфографии», подготовленного Министерством просвещения и представленного на экспертное и общественное обсуждение 9 ноября 2021 года. URL: [https://www.ruslang.ru/sites/default/files/doc/ortho/pismo\\_ok\\_14112021.pdf](https://www.ruslang.ru/sites/default/files/doc/ortho/pismo_ok_14112021.pdf).

Комментируя ответное письмо-обращение Орфографической комиссии РАН в Минпросвещения, член комиссии, профессор РГГУ и НИУ ВШЭ Максим Кронгауз в интервью журналисту «Российской газеты» отметил, что изменение правил орфографии всегда является «болезненным вопросом для любого общества», так как люди «привыкли к старым правилам и очень недовольны нововведениями» (Новоселова Е. Орфографическая комиссия раскритиковала проект нового свода правил: в чем претензии лингвистов // Российская газета (Федеральный выпуск). № 270 (8621). 27.11.2021. URL: <https://rg.ru/2021/11/27/orfograficheskaia-komissiiia-raskritikovala-proekt-novogo-svoda-pravil-orfografii.html>). Критика членов Орфографической комиссии в большей степени касается сокращения содержания существующего справочника по орфографии. Но такая ситуация открывает и новые возможности для корректировки недостаточно понятных и эффективных правил, в том числе – правописания сочетаний с мягкими согласными Ч и Щ.

В предпринятом исследовании ставятся следующие задачи:

- проанализировать способы объяснений правила правописания сочетаний с мягкими согласными Ч и Щ в современных УМК по русскому языку для начальной школы;
- описать и классифицировать существующие варианты сочетаний с мягкими согласными Ч и Щ в современном русском языке;

- сформулировать новый, более понятный вариант объяснения правила написания данных сочетаний.

Для достижения поставленных задач были использованы следующие методы:

- сравнительно-сопоставительный (анализ учебно-методических источников);
- лингвистический анализ.

Материалом исследования послужили:

1. Учебно-методические пособия, рекомендованные для обучения школьников русскому языку:

Баранов М. Т., Ладыженская Т. А., Тростенцова Л. А., Григорян Л. Т. Русский язык, 5-6 класс. М.: Просвещение, 1974.

Бархударов С. Г., Крючков С. Е. Учебник русского языка для 5 и 6 классов. М.: Учпедгиз, 1962.

Иванова С. В., Евдокимова А. О., Кузнецова М. И. Учебное пособие по русскому языку (1 класс). УМК «Школа – XXI век». М.: Лентана-Граф, 2018.

Канакина В. П., Горещкий В. Г. Русский язык, 1 класс. УМК «Школа России». М.: Просвещение, 2018.

Чуракова Н. Русский язык. УМК «Перспективная начальная школа». М.: Академкнига, 2010.

2. Лексемы современного русского языка, попадающие в «зону действия» обозначенного грамматического правила.

Теоретическую базу данного исследования составили труды в области прикладной фонетики (Панов, 1988), работы по русской орфографии и пунктуации (Арутюнова, 2015; Виноградов, 2001; Правила русской орфографии..., 2009), а также по теории и методике преподавания русского языка в школе (Баранов, Ипполитова, Ладыженская и др., 2000).

Практическая значимость исследования связана с применением новой, более компактной, понятной и точной формулировки правила правописания сочетания с мягкими согласными Ч и Щ:

1. при подготовке переизданий существующих и публикации новых учебно-методических пособий по русскому языку для начальной школы;
2. в методических указаниях для учителей;
3. при составлении полного свода правил русской орфографии, который Институт русского языка РАН планирует подготовить уже к концу 2023 года.

## Основная часть

### *Сложность формулировки правил в русском языке*

Правила правописания – часть школьной грамматики русского языка, которая на протяжении длительного времени практически не поддается критической переоценке и переосмыслению, а предлагается школьникам к заучиванию из поколения в поколение.

В некоторых случаях грамматические правила усложняются и преподносятся не совсем точно, становятся длинными и малопонятными. Одно из таких правил – «правописание согласных с мягкими согласными Ч и Щ», которое то увеличивается в своем смысловом объеме (появляются все новые примеры), то сокращается, возвращаясь к начальному варианту.

«Составление грамматики любого языка сопряжено с величайшими трудностями – теоретическими и практическими», – указывал академик В. В. Виноградов (2001, с. 4). «Объем и задачи грамматики не очерчены с достаточной ясностью. Приемы грамматического исследования у разных лингвистов очень разнородны. Так, в грамматике современного русского языка разногласий и противоречий больше, чем во всякой другой науке. Почему так? Можно указать две общие причины. Одна – чисто практическая. Грамматический строй русского языка плохо изучен. Другая причина блужданий современной грамматики – в отсутствии прочных теоретических основ, в отсутствии определения или точного описания основных грамматических понятий...» (с. 4).

М. В. Панов (1988) отмечал также, что «произносительная сторона каждого языка непрерывно меняется, однако в большинстве случаев фонетисты бессильны объяснить, почему произошло каждое данное изменение. Более того: непонятен смысл фонетической изменчивости языка в целом. Нетрудно объяснить, почему происходят изменения в лексике: появляются новые предметы, которые надо назвать, формируются новые понятия, требующие выражения, меркнут эмоциональные краски слов – и требуют подновления... Поэтому появляются новые слова и новые их значения. Но почему неизбежно изменчиво произношение – в каждом языке, в каждом диалекте? Напрашивается простой, житейски-непритязательный ответ: все в мире меняется; естественно, что меняются речевые произносительные навыки» (с. 41).

Между тем, говоря о задачах достижения грамотности «в пределах действующих в настоящее время норм оценки знаний, умений и навыков», коллектив авторов учебника методики преподавания русского языка в школе утверждает, что они обеспечиваются, если учащимся предоставлен «не набор разрозненных правил, а определенные системы» (Баранов, Ипполитова, Ладыженская и др., 2000, с. 9). Эта же мысль высказывается и Е. Г. Шатовой (2008): «Обучение уже рассматривается не только и не столько как простое накопление разнообразных знаний, а как целенаправленное формирование у учащихся стройной и четкой системы понятий, закономерностей, обобщенных структур, свойственных изучаемой науке» (с. 10).

### **Анализ существующих формулировок правила правописания сочетаний согласных с мягкими согласными Ч и Щ**

Ознакомимся с формулировками данного правила, которые представлены в школьных учебниках по русскому языку, опубликованных в период с середины прошлого века до настоящего времени, то есть за последние пятьдесят лет.

В самом раннем анализируемом нами учебнике русского языка для пятых и sixth классов С. Г. Бархударова и С. Е. Крючкова (1962) данное правило предлагается для изучения в пятом классе в разделе «Фонетика» в параграфе десять в следующем варианте: «Правописание сочетаний **чк, чн, нч, нщ, рщ**». Авторы учебника указывают на то, что «В сочетаниях **чк, чн, нч, нщ, рщ** буква **ь** не пишется» (с. 32) и предлагают несколько слов для примера.

В более позднем учебнике М. Т. Баранова, Т. А. Ладыженской, Л. А. Тростенцовой, Л. Т. Григорян (1974, с. 139) «Русский язык, 5-6 класс» в разделе тридцать три «Буквы ч и щ» дано правило о правописании сочетаний **чк, чн, нч, нщ, щн**.

В учебнике по русскому языку Н. Чураковой (2010) УМК «Перспективная начальная школа» (2010 г.) (из числа учебников ФГОС первого поколения) предложена следующая формулировка правила правописания согласных перед и после мягких согласных Ч и Щ: «Сочетания согласных **чк, чн, щн, нч, нщ, рщ, рч, чт** пишутся без мягкого знака» (с. 166).

В учебнике В. П. Канакиной, В. Г. Горецкого (2018) «Русский язык, 1 класс» УМК «Школа России» данное правило выглядит следующим образом: «Буквосочетания **чк, чн, чт, щн, нщ** пишутся без **ь**» (с. 110).

В учебном пособии по русскому языку (1 класс) УМК «Школа – XXI век» С. В. Ивановой, А. О. Евдокимовой, М. И. Кузнецовой (2018) в разделе «Как устроен наш язык» правило сформулировано так: «**Чк, чн** пишутся без **ь**, потому что звук [ч'] мягкий, не имеет твёрдой пары. Работать с этим правилом ты будешь во 2 классе» (с. 141).

Чтобы уточнить такую расплывчатую, приблизительную формулировку правила о правописании согласных с мягкими согласными Ч и Щ, обратимся непосредственно к лингвистическому анализу языкового материала – проведём анализ правописания букв Ч и Щ последовательно со всеми согласными в различных морфемных комбинациях (см. Табл. 1).

I. В позиции «согласный перед мягкими согласными Ч и Щ»:

1. На морфемном шве корня и суффиксов -чик- / -щик-.

**Таблица 1.** Анализ способа выражения мягкости согласного в сочетаниях с согласными Ч и Щ на морфемном шве корня и суффиксов -чик- / -щик-

основа на согласный	с суффиксом -чик-	с суффиксом -щик-
б	<i>рубчик, рябчик, чубчик</i>	<i>рубщик, гардеробщик</i>
в	<i>живчик, шовчик, красавчик, рукавчик</i>	<i>фрезеровщик, часовщик, фасовщик, обувщик</i>
г	–	<i>тюбингщик</i>
д	<i>обидчик, подрядчик, докладчик, обходчик</i>	<i>алебардчик</i>
з	<i>резчик, возчик, грузчик</i>	–
к	–	–
л	<i>стульчик, мальчик, пальчик, автомобильчик</i>	<i>кольщик, вязальщик, сеяльщик, обвальщик</i>
м	<i>любимчик, альбомчик, костюмчик, граммчик</i>	<i>ямщик, ломщик, выдумщик</i>
н	<i>домофончик, телефончик, граммофончик</i>	<i>оценщик, каменщик</i>
п	<i>супчик, копчик, хлопчик</i>	<i>лепщик, подкущик</i>
р	<i>перчик, ларчик, огурчик</i>	<i>спорщик, сварщик</i>
с	<i>доносчик, допросчик, подписчик</i>	–
т	<i>лётчик, сметчик, буфетчик</i>	<i>процентщик, алиментщик</i>
ф	<i>шкафчик, лифчик</i>	<i>типографщик, литографщик</i>
х	–	–

основа на согласный	с суффиксом -чик-	с суффиксом -щик-
ц	–	–
ч	–	–
щ	–	–

2. На стыке корневых морфем, оканчивающихся на согласный, с суффиксами, начинающимися на Ч и Щ: *женщина, барщина, кончина, венчик, кранчик*.

II. В позиции «согласный после мягких согласных Ч и Щ»:

1. На стыке корневых морфем, оканчивающихся на Ч и Щ с суффиксом -н-: *булочная, вечный, млечный, тучный, печной, сочный, уличный, личный, приличный, худосочный, мощный, жилищный, хищный, овощной* и т.д.

2. На стыке корневых морфем, оканчивающихся на Ч и Щ с суффиксом -ник-: *печник, лавочник, хищник, помощник* и т.д.

3. На стыке корневых морфем, оканчивающихся на Ч, с суффиксом -к-: *бочка, кошка, ночка, дочка, ручка, печка, почка, свечка* и т.д.

III. В корнях слов (в том числе при чередовании корней с беглыми гласными -и- / -е- / -ё-): *почта, почтовый, почтальон, почти, почтение (почёт), учти (учёт), чтение (читать), мечта, мечтатель, тщетно, тщательно, борщ, морщина, торчать, бурчать, корчевать, перчатка* и т.д.

Итак, представленные результаты анализа случаев правописания согласных в позициях «перед» и «после» мягких согласных Ч и Щ показывают, что при написании сочетаний согласных с мягкими согласными Ч и Щ мягкий знак не используется, кроме случая сочетания согласного Л с указанными мягкими согласными в позиции «перед» ними: *стульчик, кольчик*.

В позиции «согласный Л после согласного Ч» мягкий знак не применяется: *член, кичливый, ночлежка*. Сочетание ШЛ в словах русского языка отсутствует.

Выводы:

- в результате анализа способов объяснения правила правописания сочетаний согласных с мягкими согласными Ч и Щ в современных УМК по русскому языку для начальной школы были выявлены разнообразные формулировки грамматических закономерностей и отсутствие унификации в осмыслении данного языкового явления;

- в результате лингвистического анализа вариантов правописания согласных с согласными Ч и Щ были выявлены, описаны и классифицированы существующие варианты сочетаний с мягкими согласными Ч и Щ в современном русском языке;

- предложена новая лаконичная формулировка правила правописания русских согласных с согласными Ч и Щ.

## Заключение

В результате исследования сформулировано понятное, простое и удобное в применении правило русской грамматики, отражающее закономерности правописания согласных с мягкими согласными Ч и Щ и отвечающее актуальным условиям формирования грамотности школьников РФ, а также иностранных учащихся, изучающих русский язык. Предлагается следующий вариант правила: сочетания ВСЕХ согласных с мягкими согласными Ч и Щ пишутся без Ь, кроме согласного Л в позиции «перед Ч и Щ» – ЛЬЩ: *болельщик, стекольщик*; ЛЬЧ: *стульчик, мальчик*. Такой вариант правила является простым и доступным для усвоения даже учащимися первого класса. Кроме того, новая формулировка правила более удобна, чем предыдущие варианты, в том числе при изучении русского языка как неродного. Данный вариант правила сформулирован впервые. Перспективы дальнейшего исследования связаны с анализом эффективности использования новой формулировки правила при обучении русскому языку в начальной и средней школе. Представляется, что развитие исследования в данном направлении будет востребовано в современных условиях формирования грамотности.

## Источники | References

1. Арутюнова Е. В. Реформы русской орфографии и пунктуации в советское время и постсоветский период: лингвистические и социальные аспекты: дисс. ... к. филол. н. М., 2015.
2. Баранов М. Т., Ипполитова Н. А., Ладыженская Т. А., Львов М. Р. Методика преподавания русского языка в школе. М.: Академия, 2000.
3. Виноградов В. В. Русский язык (Грамматическое учение о слове) / под ред. Г. А. Золотовой. Изд-е 4-е. М.: Рус. яз., 2001. URL: <https://ksana-k.ru/?p=566>
4. Панов М. В. О причинах фонетических изменений // Влияние социальных факторов на функционирование и развитие языка / отв. ред. Ю. Д. Дешериев, Л. П. Крысин. М., 1988. URL: <https://danefae.org/lib/panov/prichin.htm>
5. Правила русской орфографии и пунктуации. Полный академический справочник / под ред. В. В. Лопатина. М.: АСТ, 2009.
6. Шатова Е. Г. Урок русского языка в современной школе. М.: Дрофа, 2008.

**Информация об авторах | Author information****RU****Фурман Наталья Геннадьевна**<sup>1</sup>, к. филол. н.**Володина Дарья Николаевна**<sup>2</sup>, к. филол. н.**Охорзина Юлия Олеговна**<sup>3</sup>, к. экон. н.<sup>1</sup> Томский государственный университет<sup>2,3</sup> Томский политехнический университет**EN****Furman Natalia Gennadievna**<sup>1</sup>, PhD**Volodina Daria Nikolaevna**<sup>2</sup>, PhD**Okhorzina Julia Olegovna**<sup>3</sup>, PhD<sup>1</sup> Tomsk State University<sup>2,3</sup> Tomsk Polytechnic University<sup>1</sup> [fuhrman@inbox.ru](mailto:fuhrman@inbox.ru), <sup>2</sup> [volodinadn@tpu.ru](mailto:volodinadn@tpu.ru), <sup>3</sup> [ohorzina@tpu.ru](mailto:ohorzina@tpu.ru)**Информация о статье | About this article**

Дата поступления рукописи (received): 31.05.2022; опубликовано (published): 10.10.2022.

**Ключевые слова (keywords):** школьная грамматика; правила правописания; правописание сочетаний согласных с согласными Ч и Щ; мягкие звуки; лингвистический анализ; school grammar; spelling rules; spelling of consonant clusters with the consonants Ч and Щ; soft sounds; linguistic analysis.