

RU

Научная рецензия на монографию:

Кудрявцева Р. А., Старыгина Н. Н., Любимов Н. И., Никифорова К. Г.
Современная марийская лирика: художественные модели мира
и поэтика творческой индивидуальности: коллективная монография /
Марийский гос. ун-т. Йошкар-Ола, 2022. 181 с.

Хабибуллина Ф. Я., Иванова И. Г.

EN

Kudryavtseva R. A., Starygina N. N., Lyubimov N. I., Nikiforova K. G.
Modern Mari Lyrical Poetry: Artistic Models of the World
and the Poetics of Creative Individuality: A Collective Monograph /
Mari State University. Yoshkar-Ola, 2022. 181 p.: Opinion Paper

Khabibullina F. Y., Ivanova I. G.

Марийская лирика является неотъемлемой страницей современного этапа развития национальной литературы, который связывают с временным промежутком с конца XX века (1980-1990 гг.) по настоящее время (первые десятилетия XXI века) и творческим опытом 44 поэтов. Он отмечен в марийской литературе усилением реализма, обогащением эстетическими установками на глубину исследования современности. Рецензируемая коллективная монография представляет особенности развития марийской национальной лирики на рубеже веков. В ней рассмотрено многообразие художественных исканий поэтов, показаны особенности авторского миромоделирования в современной лирике, выявлены особенности их поэтики.

Во введении представлены особенности национальной художественной словесности анализируемого периода, такие как жанрово-видовое многообразие и развитие поэтики, философизация и драматизация повествования, установление психологизма как стилевой доминанты. Р. А. Кудрявцева и Н. Н. Старыгина отмечают, что в современной марийской лирике, в силу специфики содержания и формы, имеют место субъективность (выражение личного отношения к описываемому), повышенная эмоциональность (чувствительность, взволнованность, задушевность), краткость стихотворной речи, способность оперативно реагировать на вызовы современности, разнообразие жанров (лиро-эпического, эпического и драматического) (с. 5). Из всего многообразия поэтического материала отобраны авторы, произведения которых отражают наиболее характерные тенденции развития современной марийской лирики, связывают её с национальными истоками, с одной стороны, и с универсальными ценностями и поисками – с другой.

Исследование логично структурировано, написано точным и выразительным языком. В первой главе «Контурь новой художественной стратегии в марийской лирике досовременной эпохи» Р. А. Кудрявцева обращается к творчеству классиков марийской поэзии. С. Вишнеvский, А. Канюшков, И. Горный, С. Николаев, А. Селин, Г. Гадиатов, Ю. Рязанцев, В. Ози, А. Тимеркаев, А. Иванова, Г. Ояр и др. поднимали в своих стихотворениях насущные для народа мари вопросы о его судьбе, о прошлом и настоящем марийского этноса, о человеке и его взаимоотношениях с окружающим миром. Центральное место в поэзии обозначенной эпохи занимают темы природы и малой родины, размышления о жизни и человеке, о судьбе деревни. Так, на рубеже веков образ всепрощающей деревни сменяется на образ судьи, выносящего приговор каждому человеку согласно жёстким и справедливым нравственным законам. Актуализируется мысль о долге человека перед народом, его многовековым опытом, провозглашается в качестве символа народных традиций и памяти о них родительский дом с его привычными атрибутами: *шенка* «люлька», *лүшкевара* «шест для люльки», *онго* «кольцо», *авагашта* «матица» и др.

Вторая глава «Этноидентичность и мифопоэтика в художественном миромоделировании современных марийских поэтов» (Р. А. Кудрявцева, Н. И. Любимов) посвящена исследованию поэзии А. Ивановой, З. Дудиной и А. Васильева, которых объединяет обращение к этническому архетипу матери-земли и символике языческого мира в женской лирике, философии марийской культуры, мифопоэтики с опорой на национальные формульные признаки. Первостепенное значение придаётся образам богов языческого пантеона – *Мланде-ава* «Мать-земля», *Кугече-ош юмо* «Белый Бог Пасхи», *Мер-юмо* «Общественный бог», *Серлагыше* «Бог-Хранитель». Рассмотренные в параграфе разнообразные художественные модели мира и поэтика творческих индивидуальностей помогли представить марийскую лирику как особую художественную систему – со всеми составляющими её структурными компонентами: национальной спецификой содержания и мифопоэтикой, философскими исканиями поэтов и спецификой образной поэтики, поэтической натурфилософией, национальной лирикой на марийском и русском языках и др.

В третьей главе «Топос “мир” в контексте авторской аксиологии в современной марийской лирике» (Р. А. Кудрявцева) рассмотрено ценностное смысловое поле на материале произведений В. Пектеева, воспринимающего его как единство и борьбу противоположных начал: высокое – низменное, духовное – физическое, небесное – земное, живое – неживое, природное – людское, божественное – человеческое. Под топосом «мир» понимается комплекс значений, включающий: мир как Вселенную (Космос) с властителем – Господином (*Тõраза*); мир как духовно-мифологическое пространство марийского народа, оберегаемое богами и божествами (*Ош Юмо* «Белый Бог», *Ош Поро Юмо* «Белый Добрый Бог», *Ош Юмын Сакчыже* «Ангел Белого Бога», *Юмо-Пурьшõ* «Бог судьбы»); природный мир (небо, родник, солнце, река, поле, дорога и др.); мир как родину (*шочмо мланде* «родная земля»); мир современного неблагоприятного общества; внутренний мир лирического героя.

Четвёртая глава «Философские тенденции в современной марийской лирике» (Н. И. Любимов) представляет преимущественно поэзию А. Васильева и Н. Эмыкан, которая анализируется с точки зрения метафизических проблем жизни и смерти, смысла человеческого существования, взаимоотношений человека и Бога, природы и мироздания, исторического движения человеческой цивилизации к заданной Всевышним цели. Авторы в своих произведениях подчёркивают, что главное в человеческой жизни и душе – наличие стержня, постоянная рефлексия себя, своего жизненного опыта, способность подавлять в себе греховные мысли и действия. Истоки художественной философии поэтов – в истории, национальной культуре, современности. Размышляя о мире и человеке в социальном «измерении», авторы выходят к раздумьям о смысле жизни, о вечных человеческих ценностях, в том числе о любви и счастье. Для усиления своих мыслей поэты часто обращаются к деталям бытовой жизни, связанным с миропорядком крестьянина-марийца.

Глава пятая «Поэтическая натурфилософия» (Р. А. Кудрявцева, К. Г. Никифорова) выполнена в русле актуальной проблематики в современной русской, финно-угорской, урало-поволжской и в целом отечественной литературной науке. Исследователи проводят структурно-семантический анализ стихотворений марийских поэтов, который позволил определить и описать структурно-смысловые уровни природных образов, открывающих художественно-философские концепции авторов и особенности личности лирического героя. Все природные образы спроецированы на человеческую жизнь, рожают размышления об устройстве общественного миропорядка, как это было у русских поэтов – классиков и современников. Природные образы антропоморфны и символичны. В них выражено не только индивидуально-авторское восприятие мира и человека, через них ревитализируются этнические мировоззренческие традиции мари: природная среда как место духовного пробуждения; дух как символ марийской веры, физической и внутренней силы народа; единство мира в соотнесённых образах мира, неба, земли и воды.

Глава шестая «Цветы в художественной структуре лирики Валентины Изилиановой» (К. Г. Никифорова, Р. А. Кудрявцева) построена на анализе образов цветов. Они классифицированы по различным признакам, например по виду и цвету. Выявлены особенности художественного решения разных цветовых образов, их семантика и поэтика, роль в раскрытии авторской концепции мира и человека. Авторы главы объясняют это свойство лирики В. Изилиановой глубокой связью с образным миром народной песни, древней языческой мифологией. Рассмотренные конкретные мотивно-тематические векторы развития флоро-цветовой поэтики (образы ромашки, цветов черёмухи, яблони, рябины, вишни и их семантика) во многом заданы обобщённым образом белых цветов (символ тишины, безмятежности и красоты родного края, доброты и нежности), символика которых является основой для понимания всего флористического кода поэтессы.

Глава седьмая «Современная марийская лирика на русском языке» (Р. А. Кудрявцева, Н. Н. Старыгина) раскрывает общую тенденцию национальной литературы, в которой, помимо универсальных содержательных пластов, традиций отечественной художественной культуры, почти всегда прочитываются этнические коды и идентичность авторов. Материалом исследования послужили русскоязычные стихотворения марийского поэта Г. Пирогова, а также марийская лирика З. Висвис и Г. Ояра в переводах на русский язык. Сохраняя национальную доминанту или культурное ядро, марийский язык в поэтическом слове активно участвует в русско-марийском межкультурном диалоге, расширяя рамки национальной культуры в направлении антропонимики и топонимики. Указание на принадлежность к нации, отражённое в онимах (имена деятелей марийской культуры) и географических элементах (местные ойконимы, лимнонимы и потапонимы), является эффективным приёмом формирования национального текста.

Автор восьмой главы «Диалогичность текстов. Опыт сравнительного анализа стихотворений марийских и русских поэтов» (Р. А. Кудрявцева) заключает, что культурный диалог марийских поэтов с русской классикой (через неё – и с мировой художественной культурой) – это путь не только к творческому обогащению автора,

но и рождению нового качества текста и новаторских художественных решений (с. 170). Сравнительному анализу подверглись произведения национального поэта-лирика, автора сонетов Г. Гадиатова и русского поэта С. Есенина, марийского стихотворца Ю. Рязанцева и русского поэта-романтика Д. Кедрина.

В заключении монографии исследователи творчества современной плеяды национальных поэтов Республики Марий Эл приходят к выводу о том, что философизация поэтического сознания благодаря творческим опытам поэтов-лириков стала стилиевой доминантой марийской лирики, что свидетельствует о новом высоком уровне развития марийской литературы на современном этапе.

Таким образом, теоретико-методологический и эмпирико-аналитический материал монографии даёт представление о закономерностях и тенденциях развития марийской лирики, её художественных достижениях и творческих поисках, значимых для марийской литературы авторов, принадлежащих к разным поколениям.

Суммируя сказанное, рекомендуем данное исследование всем специалистам по марийской литературе и особенно национальной лирике. Книга адресуетя также научным работникам, преподавателям вузов, докторантам, аспирантам, студентам и всем интересующимся вопросами марийской поэзии.

Информация об авторах | Author information

RU

Хабибуллина Флёра Яхиятовна¹, к. пед. н., доц.

Иванова Ираида Геннадьевна², к. филол. н.

^{1,2} Марийский государственный университет, г. Йошкар-Ола

EN

Khabibullina Flera Yakhyatovna¹, PhD

Ivanova Iraida Gennadievna², PhD

^{1,2} Mari State University, Yoshkar-Ola

¹ khflora@yandex.ru, ² khflora@yandex.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 03.11.2022; опубликовано (published): 30.12.2022.

Ключевые слова (keywords): поэзия; марийская лирика; художественные модели мира; поэтика творческой индивидуальности; poetry; Mari lyrical poetry; artistic models of the world; poetics of creative individuality.