

RU

Определение интенциональных значений, реализуемых в научном тексте на уровне ментальных перформативов и ассертивных речевых актов

Гиловая Е. А., Ганина Е. В., Алешина Л. Н.

Аннотация. Цель исследования - определение интенциональных значений, реализуемых в научном тексте на уровне ментальных перформативов и ассертивных речевых актов, и определение теоретической значимости понятия «интенциональность». Научная новизна исследования заключается в разработке алгоритма выявления интенциональных значений в научном тексте, а также в изучении реализации интенциональных значений на уровне ментальных перформативов и ассертивных речевых актов. В результате доказано, что в научном тексте интенциональное значение выражается с помощью высказываний с ментальными перформативами, в которых реализуется интеллектуальное воздействие на реальность. Кроме того, интенциональное значение выражается в иллокутивной силе ассертивных речевых актов (в сообщении, утверждении или информировании адресата высказывания). Помимо иллокутивной силы ассертивных речевых актов, их интенциональность реализуется в эпистемической модальности ассертивных речевых актов, передающей знание, веру или доверие автора тому, о чём сообщается в научном тексте. В результате доказано, что выражение интенциональных значений зависит от исследования значения языковых единиц в разных аспектах, центральное место в которых занимает роль говорящего.

EN

Identifying Intensional Meanings Realised in a Scientific Text at the Level of Mental Performatives and Assertive Speech Acts

Gilovaya E. A., Ganina E. V., Aleshina L. N.

Abstract. The aim of the research is to identify intensional meanings realised in a scientific text at the level of mental performatives and assertive speech acts and to determine the theoretical significance of the notion of “intensionality”. Scientific novelty of the research lies in developing an algorithm for identifying intensional meanings in a scientific text, as well as in studying the implementation of intensional meanings at the level of mental performatives and assertive speech acts. As a result, it has been proved that in a scientific text, the intensional meaning is expressed via utterances with mental performatives in which an intellectual impact on reality is realised. In addition, the intensional meaning is expressed in the illocutionary power of assertive speech acts (in a message, statement or when informing the addressee of the utterance). In addition to the illocutionary power of assertive speech acts, their intensionality is realised in the epistemic modality of assertive speech acts, which conveys the author’s knowledge, faith or trust in what is reported in the scientific text. As a result, it has been proved that the expression of intensional meanings depends on the study of the meaning of linguistic units in various aspects, in which the role of the speaker occupies the central place.

Введение

Исследование проблемы интенциональности значений языковых единиц является одной из ключевых задач современной лингвистики, к которой обращались в научных работах как зарубежные, так и отечественные авторы (М. Беннет, Р. Карнап, Р. Купер, К. Льюис, Р. Монтегю, Б. Парт, Д. В. Анкин, Ю. Д. Апресян, Н. Д. Арутюнова, Е. Д. Смирнова и др.). Изучение важных лингвистических вопросов, связанных с формированием речи, со смыслом высказываний, сопряжено с пониманием проблем интенционального значения языковых единиц. Актуальность настоящей работы определяется исследованием проблем интенциональности, реализуемой на уровне ментальных перформативов и ассертивных речевых актов, широко представленных в научном

тексте. Решение вопросов, связанных с интенциональными контекстами, имеет большое значение для дальнейшего изучения интеллектуальной деятельности человека и её отражения в естественном языке.

Для достижения цели исследования необходимо решить следующие задачи: во-первых, установить значение понятия «интенциональность» и определить необходимость его использования в лингвистике; во-вторых, выявить интенциональные контексты с ментальными перформативами и определить лексические и грамматические ограничения проявления перформативности в научных текстах; в-третьих, определить интенциональные контексты с ассертивными речевыми актами, представляющие абсолютное большинство высказываний в языке науки, а также рассмотреть эпистемический модальный компонент как проявление интенциональности научного текста.

Для понимания проблем интенциональности и способов её реализации в языковых контекстах в настоящей статье применяются следующие методы исследования: понятийный метод (содержательный анализ научных понятий), интерпретативный анализ текста, метод контент-анализа.

В качестве материала исследования были использованы следующие источники: Емцев Б. Т. Техническая гидромеханика: учебник для вузов по специальности «Гидравлические машины и средства автоматизации». М.: Машиностроение, 1987; Кудрявцев Л. Д. Краткий курс математического анализа: учебник для вузов. М.: Наука, 1989.

В качестве теоретической базы используются работы зарубежных и отечественных авторов, посвященные вопросам смысла и способам его выражения в языке. Используются идеи Р. Карнапа, Дж. Остина, Ф. Р. Пальмера, Дж. Сёрля, Г. Фреге, Н. Ф. Алефриенко, Ю. Д. Апресяна, Н. Д. Арутюновой, И. М. Кобозевой, С. В. Кодзасова, Е. В. Падучевой, Ю. С. Степанова. Будучи понятием, включающим в себя информацию о значениях, которые подразумеваются (ассоциируются) в чьей-либо голове, интенциональность служит основой, объединяющей исследования значения языковых единиц в различных аспектах, в которых центральное место занимает роль говорящего. В русле данного подхода выполнены работы А. Н. Баранова, И. М. Богуславского, Т. В. Бульгиной, Анны А. Зализняк, С. В. Кодзасова, Н. К. Рябцевой, И. Б. Шатуновского, А. Д. Шмелёва, Е. С. Яковлевлевы.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования полученных результатов в курсах прагмалингвистики, лексикологии, стилистики, курсах по теории дискурса. Выводы данной статьи могут быть использованы при дальнейшем изучении интенциональных контекстов в языке.

Основная часть

Интенциональное значение слова или выражения (от лат. *intension* – *интенсивность, напряжение, усиление*) – это то значение, которое подразумевается (ассоциируется) в чьей-либо голове. Понятие «интенциональность» восходит к аналитической философии Р. Карнапа (1959), который в структуре значения выделял экстенционал и интенционал. Традиция рассмотрения двуплановости семантической структуры берёт своё начало в логике, в частности в исследованиях Г. Фреге, выделявшего в структуре имени смысл и денотат. По аналогии с этим в лингвистике в структуре значения выделяются интенционал как смысл слова (например, значение слова «стол», которое подразумевается/ассоциируется в чьей-либо голове) и экстенционал как область предметной приложимости для слова (например, всё множество предметов, обозначаемых словом «стол»). Исходя из понятия интенционала в лингвистике возникает понятие **интенциональных контекстов**, основанных на субъективных пропозициональных установках, истинностное значение которых зависит в том числе от прагматических или психологических факторов речи (Арутюнова, 1989, с. 5).

Как отмечает Н. Д. Арутюнова (1989, с. 5), «интенциональность» часто путают с «интенциональностью». В процессе взаимодействия наук термины стали взаимозаменяемыми, однако каждый из них имеет свою традицию и сферу употребления. Если под «интенциональностью» понимают то значение, которое подразумевается (ассоциируется), то под «интенциональностью» (лат. *intentio* – «намерение, стремление») подразумевается направленность сознания, мышления на какой-либо предмет.

Дополнительной сложностью является то, что слово «интенциональность» используется ещё в смысле «намеренность, намерение». Действительно, подразумеваемое значение (интенциональность) и намерение (интенциональность) по смыслу очень близки, в связи с чем многие авторы используют «интенциональность» в отношении интенциональных контекстов. Однако, как отмечает Н. Д. Арутюнова (1989, с. 5), «интенциональность» в значении «намерение» имеет традицию использования в философской теории действия. При обозначении значения, которое подразумевается, в лингвистике необходимо использовать термины «интенциональность», «интенциональный контекст». Настоящее исследование посвящено рассмотрению интенциональных контекстов в языке науки.

Интенциональные контексты с ментальными перформативами

Интенциональные контексты с ментальными перформативами широко представлены в языке науки. Впервые понятие «перформативность» появилось в работах английского логика Дж. Остина (1986, с. 22-129). Исследователь обратил внимание на то, что язык не просто описывает окружающий мир, но воздействует на него с помощью перформативных речевых актов. Перформативными называются глаголы или речевые акты, произнесение которых равнозначно совершению действия. Под действием в философии понимается событие, которое агент выполняет с определенной целью, руководствуясь намерением человека. Исследуя действия, выраженные перформативами, С. В. Кодзасов (1989) подчеркивает их «внешнеситуативную направленность, одномоментность и результативность» (с. 216).

Особая функция перформативов в системе языка объясняется нестандартным соотношением высказывания и действительности. Перформативные высказывания, в отличие от констативных, нельзя оценить с точки

зрения истинности – ложности, поскольку само совершение действия не может быть ни истинным, ни ложным. Перформативы описываются в категориях ‘эффективности’, ‘верифицируемости’, ‘успешности’, то есть в категориях оценки действий. Примерами перформативов являются клятвы, обещания, приказания и т.д. Например, произнесение высказывания с перформативом «Я клянусь» означает совершение клятвы, произнесение «Я обещаю» означает обещание и т.д.

Семантика перформативных высказываний предполагает, что значение воздействия на реальность подразумевается (ассоциируется) в чьей-либо голове, то есть мы имеем дело со свойством интенциональности языкового контекста с перформативами. Изучая перформативы, Ю. Д. Апресян (1995) отмечает, что одной из основных их характеристик является интенциональность. Проявления перформативности «мотивируются многими первичными свойствами перформативных высказываний (недлительностью, равносильностью действию, интенциональностью, уникальностью)» (с. 202).

В качестве перформативов могут выступать не только глаголы, обозначающие социальные действия (приказ, просьбу, объявление и т.д.), но и прочие виды действий, например действия интеллектуальные. В языке науки часто используются *ментальные перформативы*, высказывания, произнесение которых равнозначно выполнению мыслительной операции в процессе рассуждения (Рябцева, 1992, с. 12). Традиционной реализацией перформативного значения является глагол в форме 1 лица простого будущего времени активного залога индикатива.

(1) *Заметим*, что если процесс не баротропен, то равен нулю лишь второй из интегралов выражения (Емцев, 1987, с. 108).

(2) *Учтём*, что $\rho dw = dm$ есть масса объёма dw , остающаяся постоянной во время движения (Емцев, 1987, с. 114).

(3) *Допустим*, что $H_0 = \text{const}$, $\alpha = 1 = \text{const}$ (Емцев, 1987, с. 194).

Н. К. Рябцева (1992, с. 13) такие формы рассматривает как перформативные формулы в научном тексте. В перспективе мы обязательно рассмотрим вопрос, что такое действие вообще, перформативность, и как перформативность глагола проявляется в зависимости от «обращённости к разным сферам памяти, использования в разных ролевых и референциальных ситуациях» (Кодзасов, 1989, с. 226).

Эксплицируя интенции говорящего, ментальные перформативы делают текст более понятным для реципиента. Ментальные перформативы не содержат новой информации, но выполняют вспомогательную функцию – обслуживают собственно научное содержание. Это так называемый метатекст научного текста.

Далеко не все ментальные глаголы, обозначающие мыслительные процессы и стоящие в традиционной для перформативов форме 1 лица простого будущего времени активного залога индикатива, имеют перформативное значение. Например, глаголы «доказать», «понять», «узнать» в тех же контекстах не перформативны.

(1а) *Докажем*, что если процесс не баротропен, то равен нулю лишь второй из интегралов выражения.

(2а) *Поймём*, что $\rho dw = dm$ есть масса объёма dw , остающаяся постоянной во время движения.

(3а) *Узнаем*, что $H_0 = \text{const}$, $\alpha = 1 = \text{const}$.

Произнесение «докажем» не означает совершения доказательства, «поймём» – понимания, а «узнаем» – узнавания. Данные глаголы называют действия, которые совершатся в ближайшем будущем, разработку планов деятельности. Изучая условия, при которых «перформативы обретают свое реальное бытие», Ю. Д. Апресян (1995, с. 199-217) указывает на морфологические, словообразовательные, синтаксические, семантические и прагматические проявления перформативности. Для того чтобы в высказывании было реализовано перформативное значение, требуется одновременное совпадение нескольких условий, связанных не только с глагольной семантикой, но и с грамматическими и прагматическими характеристиками контекста.

Ещё одной особенностью перформативов является разнообразие форм их проявления в языке науки. Выражение перформативного значения не ограничивается формой 1 лица простого будущего времени активного залога индикатива. Оно может реализовываться так называемым композитным перформативом, в который входят модальные глаголы, предикаты мнения, намерения, эмоциональной оценки; слова психологической установки или рациональной оценки, являющиеся разновидностью модального слова. Перформативное значение может быть выражено с помощью деепричастного оборота, безличных конструкций (об особенностях реализации перформативов в математических текстах см. (Гиловая, 2022)).

В перспективе при уточнении проблематики перформативности требуется более глубокое изучение понятия действия вообще, а также исследование обращённости действия, выраженного перформативом, «к разным сферам памяти, использования в разных ролевых и референциальных ситуациях» (Кодзасов, 1989, с. 226).

Интенциональные контексты с асертивными речевыми актами

Открытое Дж. Остином (1986) явление перформативности впоследствии было переосмыслено автором и легло в основу лингвистической теории речевых актов. Дж. Остин приходит к выводу, что не только перформативы, но все высказывания языка в той или иной степени являются действиями. Во время речи человек всегда имеет какую-то цель, а значит, совершает действие. Центральной идеей теории речевых актов становится понятие иллокутивной силы речевого акта, выражающей коммуникативное намерение говорящего и определяющей выбор языковых средств и правил их использования, которые известны участникам речевого общения. Иллокутивная сила, выражающая коммуникативное намерение автора высказывания, представляет собой реализацию интенционального значения контекста.

Абсолютное большинство высказываний в научных текстах составляют так называемые асертивные (или утвердительные) речевые акты. Их иллокутивная цель заключается в утверждении некоторого факта, положения дел в мире и определяет намерение говорящего констатировать что-то, сделать сообщение о чём-то.

Под «ассертивным» понимается тип высказываний, входящих в иллокутивную парадигму, то есть ассертивные высказывания стоят в одном ряду с вопросительными, восклицательными, побудительными высказываниями. Термин «утвердительное» чаще используется в оппозиции «утвердительное – отрицательное» высказывание, в связи с чем при обозначении речевого акта, констатирующего некоторое положение дел, предположение отдаётся термину «ассертивный» (Зевахина, 2015, с. 92).

(4) Функция a^x непрерывна на всей числовой оси (Кудрявцев, 1989, с. 135).

(5) Если функция f того же порядка при $x \rightarrow x_0$, что и функция g , то пишут $f \sim g, x \rightarrow x_0$ (Кудрявцев, 1989, с. 145).

(6) Эта формула называется формулой конечных приращений Лагранжа (Кудрявцев, 1989, с. 170).

В данных примерах отсутствуют перформативные глаголы и неглагольные семантические перформативы, модальные глаголы, модальные слова, частицы и др., однако коммуникативная направленность, иллокутивная сила высказываний ясна из контекста. Цель автора заключается в сообщении слушателям новой информации. Помимо простой констатации фактов, ассертивные высказывания содержат *эпистемический модальный компонент*, который основывается на понятии «доказуемости». Термин «эпистемическая модальность» первоначально использовался в логике. В лингвистике под эпистемической модальностью понимают оценку достоверности высказывания с точки зрения говорящего (Palmer, 2001, p. 8). Эпистемическая модальность – одна из разновидностей лингвистической модальности, в которую входят знание, вера или доверие к утверждению. Е. В. Падучева (2010) отмечает, что в семантике любого утвердительного предложения уже содержится эпистемическое обязательство говорящего, реализуется эпистемическая модальность. «Говорящий должен считать, что то, что он говорит, имеет место: когда он утверждает нечто, он берёт на себя эпистемическое обязательство, т.е. ответственность за истинность утверждаемой пропозиции» (с. 236). Исследование проявления эпистемической модальности в научном дискурсе, в частности, представлено в работах А. В. Сахаровой (2020).

В ассертивных высказываниях эпистемическая модальность часто выражается эксплицитно разнообразными средствами: это могут быть модальные слова со значением достоверности, вводные слова, грамматические формы, синтаксические конструкции.

(7) Очевидно, линии тока ($\psi = \text{const}$ или $u/x = \text{const}$) представляют собой прямые, проходящие через начало координат (Емцев, 1987, с. 215).

(8) Разумеется, поперечная сила при таком обтекании цилиндра будет такой же, что и при течении вдоль вещественной оси (Емцев, 1987, с. 231).

(9) Действительно, в теории функций комплексного переменного доказывается, что всякую функцию... можно представить равномерно сходящимся рядом Лорана... (Емцев, 1987, с. 233).

(10) Из элементарной математики известно, что действительные числа можно складывать, вычитать, умножать, делить и сравнивать их по величине (Кудрявцев, 1989, с. 15).

(11) Из любой последовательности точек ограниченного замкнутого множества можно выделить сходящуюся к его точке подпоследовательность (Кудрявцев, 1989, с. 250).

Помимо многообразия способов проявления эпистемической модальности в ассертивных высказываниях, определение значения интенционального контекста осложняет возможное наличие разных коммуникативных намерений в одном речевом акте. В ситуации реального общения в высказывании реализуется не одно коммуникативное намерение, а несколько. Например, высказывание лектора «Вы понимаете, что я хочу сказать» в одной речевой ситуации может быть воспринято как констатация понимания слов говорящего, в другой – как ирония по поводу непонимания материала слушателями, в третьей – как убеждение слушателей, что они должны это понять. Наблюдаемое явление показывает, что интенциональное значение речевого акта представляет собой сложный комплекс, который, во-первых, не сводится к одному коммуникативному намерению, а во-вторых, состоит из доминирующего коммуникативного намерения и подчиненных ему вторичных коммуникативных намерений. В этом случае говорят об «иллокутивном потенциале высказывания» (Soekeland, 1980, S. 28). Таким образом, определение значения интенционального контекста зависит от многих прагматических и психологических факторов, каждый из которых необходимо учитывать при определении общей картины смысла текста.

Заключение

Исследование смысла текста с позиций интенциональности является важным этапом при переходе от семантического к прагматическому анализу языка. Обращение лингвистов к комплексу вопросов, рассматриваемых в смежных дисциплинах – в логике, философии, психологии, социологии, отражает расширение области интересов лингвистики и выход за пределы формальных методов анализа языка. Такой подход позволяет в полном объёме представить себе смысл текста и определить интенциональные значения единиц языка.

В результате проведённого исследования можно сделать следующие выводы:

1. Установлено, что интенциональность является важным понятием, которое лежит в основе прагматического исследования языка. Так как понятие включает в себя информацию о значениях, которые подразумеваются (ассоциируются) в чьей-либо голове, интенциональность является основой, объединяющей исследование значений языковых единиц в разных аспектах, в которых центральное место занимает роль говорящего. Исследование интенциональных контекстов связано с комплексным изучением взаимодействия различных морфологических, словообразовательных, синтаксических, семантических и прагматических факторов. В целях терминологической однозначности в статье рассматривается разница между «интенциональностью» и «интенциональностью» и обосновывается необходимость использования термина «интенциональность» для решения задач настоящего исследования.

2. Выявлено, что интенциональное значение научного текста может выражаться на уровне ментальных перформативов. Перформативы должны воздействовать на реальность посредством языка, а значит, перформативное значение подразумевается, обладает свойством интенциональности. Были определены лексические и грамматические ограничения проявления перформативности в языке науки. Перформативность имеет разные формы выражения в языке науки: форму глагола 1 лица простого будущего времени активного залога индикатива, форму композитных перформативов, в которые входят модальные глаголы, предикаты мнения, намерения, эмоциональной оценки, слова психологической установки или рациональной оценки и др. В многообразии способов выражения перформативности отражается многообразие форм реализации интенциональных значений в научном тексте.

3. Определено, что в контекстах с ассертивными речевыми актами, представляющими абсолютное большинство высказываний в научном тексте, выражается значение интенциональности. Иллокутивная сила ассертивных речевых актов – утверждение некоторых фактов, сообщение реципиенту новой информации, а также эпистемическая модальность ассертивного высказывания, в которую входят знание, вера или доверие к утверждению, в значительной степени определяют интенциональность научного текста.

Дальнейшее изучение интенциональных контекстов позволит получить более полное представление об интеллектуальной деятельности человека и её отражении в естественном языке. Исследование реализации интенциональности на уровне ментальных перформативов и ассертивных речевых актов можно продолжить изучением модальных глаголов, модальных слов, частиц, грамматических форм и синтаксических структур как потенциальных носителей интенциональных значений в языке науки.

Источники | References

1. Апресян Ю. Д. Избранные труды: в 2-х т. М.: Языки русской культуры, 1995. Том II. Интегральное описание языка и системная лексикография.
2. Арутюнова Н. Д. От редактора // Логический анализ языка. Проблемы интенциональных и прагматических контекстов / под ред. Н. Д. Арутюновой. М.: Наука, 1989.
3. Гиловая Е. А. Структурно-семантические особенности ментальных перформативов в математическом тексте // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2022. Т. 15. Вып. 4.
4. Зевахина Н. А. К классификации иллокутивных типов предложений русского языка // Русский язык в научном освещении. 2015. № 1 (29).
5. Карнап Р. Значение и необходимость. М., 1959.
6. Кодзасов С. В. Перформативность и интонация // Логический анализ языка. Проблемы интенциональных и прагматических контекстов / под ред. Н. Д. Арутюновой. М.: Наука, 1989.
7. Остин Дж. Л. Слово как действие // Новое в зарубежной лингвистике. М., 1986. Вып. XVII. Теория речевых актов / сост. и вступит. ст. И. М. Кобозевой и В. З. Демьянкова; общ. ред. Б. Ю. Городецкого.
8. Падучева Е. В. Семантические исследования: семантика времени и вида в русском языке. Семантика нарратива. М.: Языки славянской культуры, 2010.
9. Рябцева Н. К. Ментальные перформативы в научном дискурсе // Вопросы языкознания. 1992. № 4.
10. Сахарова А. В. Языковые средства выражения объективной эпистемической модальности в научном дискурсе // Научный диалог. 2020. № 4.
11. Palmer F. R. Mood and Modality. Cambridge: Cambridge University Press, 2001.
12. Soekeland W. Indirektheit von Sprechhandlungen. Tübingen, 1980.

Информация об авторах | Author information

RU Гиловая Елена Анатольевна¹, к. пед. н.
 Ганина Елена Викторовна², доц.
 Алешина Лариса Николаевна³, к. филол. н., доц.
^{1, 2, 3} Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва

EN Gilovaya Elena Anatolyevna¹, PhD
 Ganina Elena Viktorovna²
 Aleshina Larisa Nikolaevna³, PhD
^{1, 2, 3} Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow

¹ gilovaya@list.ru, ² eganina@fa.ru, ³ lnaleshina@fa.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 15.11.2022; опубликовано (published): 31.01.2023.

Ключевые слова (keywords): интенциональность; ментальные перформативы; ассертивные речевые акты; эпистемическая модальность; научный текст; intensionality; mental performatives; assertive speech acts; epistemic modality; scientific text.