

RU

## Произношение и идентичность: вокалические и консонантные тенденции в северных диалектах Англии

Демина М. А.

**Аннотация.** В статье приводятся результаты комплексного фонетического эксперимента, включающего слуховой и акустический виды анализа неподготовленной речи жителей северных городов Англии (Манчестера, Ливерпуля, Лидса и Ньюкасла). Целью исследования является установление маркеров региональной и социальной идентичности информантов на сегментном уровне языковой системы. Научная новизна работы заключается в том, что произношение рассматривается как средство сознательной лингвистической самоидентификации и как предмет особой гордости носителей за их происхождение и социокультурные ориентиры. Полученные данные позволяют утверждать, что север Англии представляет собой обособленное диалектное единство, противопоставленное как британскому стандарту Received Pronunciation, так и другим региональным типам произношения. При этом установленные наддиалектные вокалические особенности являются признаками региональной идентичности жителей севера Англии, в то время как консонантные черты в их речи выступают маркерами социальной идентичности, косвенно указывая на социально-экономический статус говорящего в обществе.

EN

## Pronunciation and identity: Vowel and consonant tendencies in Northern English dialects

Demina M. A.

**Abstract.** The paper presents the results of a complex phonetic experiment including the auditory and acoustic types of analysis of unprepared speech produced by the residents of northern cities of England (Manchester, Liverpool, Leeds and Newcastle). The aim of the study is to identify markers of regional and social identity of the informants on the segmental level of the language system. The work's value lies in the fact that pronunciation is viewed as a means of conscious linguistic self-identification for native speakers, who attach great significance to accent as a source of regional and cultural pride. The data obtained allow the researcher to assert that the North of England is a dialectal unity, opposed to both - Received Pronunciation and other regional accents. From this perspective, the identified supra-dialect vowel features may serve as signs of the regional identity of Northern Englishmen, while consonant features in their speech may act as markers of social identity, indirectly indicating the socio-economic status of the speaker.

### Введение

Сегодня вопросы сохранения и выражения идентичности стоят особенно остро, зачастую приводя к недопониманию, разногласиям и даже открытым конфликтам между представителями разных культур. Идентичность как сложный психологический и философский концепт, относящийся к сфере самосознания, предполагает демонстрацию в речевом поведении ценностей, принципов, верований и культурных установок, свойственных определенной общности людей. Подобная лингвистическая самоидентификация проявляется наиболее ярко в произношении человека и свидетельствует об осознании им своей принадлежности к какой-либо социальной группе и, что немаловажно, о принятии ценностных ориентиров данного сообщества.

В статье представлены результаты исследования сегментных особенностей речи жителей северных городов Англии. Изучение современных акцентных маркеров представляет особую актуальность в свете активного процесса формирования наддиалектного северного произношения, которое сознательно противопоставляется южному типу и является вербальной манифестацией концептов региональной и социальной идентичностей на фонетико-фонологическом уровне языковой системы.

Выявление общих региональных особенностей североанглийского вокализма и консонантизма предполагает решение следующих задач: (1) отбор аутентичных записей неподготовленной речи носителей североанглийских диалектов в широкий корпус исследования; (2) проведение слухового анализа полученного экспериментального материала с предварительным определением вокалических и консонантных тенденций в речи информантов, отличных от британского произносительного стандарта; (3) составление узкого экспериментального корпуса, включающего отдельные речевые образцы с наиболее яркими региональными фонетическими чертами; (4) проведение акустического анализа материала узкого корпуса в компьютерной программе Praat 6.0 с изменением формантных значений F1 и F2 (в Гц) для гласных; (5) количественная обработка полученных данных; (6) составление F-картины вокалического пространства для каждого информанта и общей F-картины североанглийской речи; (7) лингвистическая интерпретация результатов проведенного комплексного анализа.

Материал исследования представлен аудиозаписями неподготовленной речи (2020-2022 гг.) двенадцати женщин в возрасте от 24 до 43 лет, проживающих в урбанистических центрах северной части Англии (Ливерпуле, Манчестере, Лидсе и Ньюкасле), общей длительностью около 60 минут. Гендерный выбор информантов обусловлен тем, что речь женщин традиционно представляет особый исследовательский интерес, поскольку, по замечанию ученых, они склонны употреблять более престижные варианты и одновременно выступают проводниками лингвистических новаций (Labov, 2001).

Основными методами исследования стали слуховой и акустический анализ отобранных речевых образцов с последующей количественной обработкой полученных данных. Слуховой анализ речевых образцов позволил предварительно определить основные тенденции в консонантизме и системе монофтонгов изучаемых типов произношения и сформировать узкий корпус для детального акустического исследования с помощью программного обеспечения для анализа и обработки звука Praat 6.0. Для обозначения гласных фонем в статье используется система классика британской фонетической школы Дж. Уэллза (Wells, 1992), который для удобства описания социофонетической вариативности английского произношения предложил использовать лексические кластеры, обозначающие конкретный гласный звук в определенном фонологическом контексте. В узкий экспериментальный корпус вошли слова с краткими и долгими монофтонгами (KIT, DRESS, TRAP, STRUT, LOT, FLEECE, NURSE, BATH, NORTH, GOOSE) в ударной позиции. Акустическая оценка качественных характеристик гласных включала измерение показателей формант F1 и F2, отвечающих за подъем и ряд гласных, а также вычисление их средних значений. Что касается согласных звуков, то акустической верификации подвергались отдельные произносительные варианты неоднозначного качества.

В теоретическую базу исследования вошли основополагающие труды по социофонетической вариативности английского языка Дж. Уэллза (Wells, 1992), П. Традгилла (Trudgill, 1999), А. Краттендена (Cruttenden, 2014), Д. Кристала (Crystal, 1995; 1997), П. Керсвилла (Kerswill, Williams, 1999), У. Лабова (Labov, 2001), Б. Качру (Kachru, 1992). Большую значимость для данной работы представляют результаты экспериментально-фонетических исследований североанглийских диалектов последних лет (Halfacre, Khattab, 2019; Juskan, 2018; Strycharczuk, Brown, Leemann et al., 2019; Strycharczuk, López-Ibáñez, Brown et al., 2020; Turton, Baranowski, 2020; Demina, Shishova, 2021). Понятие «идентичности» рассматривается в русле концепции А. Тэшфела (Tajfel, 1978) и лингвистической интерпретации Д. Уотта и К. Льямас (Language, Borders and Identity, 2014).

Полученные результаты представляют определенную практическую ценность для формирования актуальной картины социофонетической вариативности английского языка, которая находит отражение в образовательных курсах и материалах по обучению английскому произношению и англоязычной фонетической культуре.

## Обсуждение и результаты

### *Диалект как средство самовыражения*

Исследователи особенно акцентируют связь идентичности и языка народа, подчеркивая, что язык является частью культурно-исторического наследия нации и в этом смысле выполняет важнейшую консолидирующую функцию (Language, Borders and Identity, 2014). Так, в теории социальной идентичности (ТСИ) А. Тэшфела (Tajfel, 1978), основанной на личном опыте автора, который во времена Второй мировой войны вынужден был скрывать свою национальность, язык признается важнейшим стратегическим инструментом, способствующим делению людей на «своих и чужих» (Tajfel, 1978). Социальная идентичность в этом смысле подразумевает своего рода категоризацию, т. е. отнесение человеком себя и окружающих к различным категориям, существующим в социальной среде. Согласно ТСИ, у каждого человека есть множество идентичностей, которые могут как относиться к индивидуальным характеристикам и личностным ориентирам, так и отождествлять человека по ряду признаков с различными социальными группами. При этом в зависимости от обстоятельств та или иная идентичность выходит на передний план и определяет вербальное и невербальное поведение человека (Tajfel, 1978). В данной статье термин *социальная идентичность* используется в более узком смысле и относится к социально-экономическому положению человека в обществе, на которое косвенно может указывать его произношение.

Территориальное происхождение человека, которое также находит отражение в коммуникативном поведении, определяет его *региональную идентичность*, речевая манифестация которой получила особое звучание в последние десятилетия в связи с повышенным вниманием к диалектным разновидностям национальных языков. Диалектно-окрашенная речь как проявление индивидуальности, самовыражения и особой гордости за свое происхождение завоевывает всё больше признания и положительного отношения к себе (Demina, 2017).

Всплеск интереса к территориальному лингвистическому разнообразию может быть обусловлен также тем, что в условиях повсеместной унификации локальные сообщества, находясь под мощнейшим влиянием доминирующей культуры, во что бы то ни стало пытаются сохранить своё национальное и региональное своеобразие и тем самым выделиться в потоке всего «усредненного» (Демина, 2015). Антропологи объясняют подобные тенденции в общественном развитии сегодня стремлением народов к самоопределению, этнической обособленности и сохранению самобытной культуры (Фох, 2004).

Данный процесс в значительной степени затронул и самих англичан, которые немало обеспокоены «кризисом идентичности» в собственной культуре. Благодаря всеобщему признанию международного статуса английского языка и повсеместному использованию его в качестве средства международного общения (*lingua franca*) количество неносителей, говорящих на английском языке, значительно превосходит число носителей, для которых он является родным (Crystal, 1995; Jenkins, 2000; Kachru, 1992). В подобных условиях, когда английский язык больше не принадлежит исконно англоговорящим нациям, практически единственным средством вербальной самоидентификации для них становится произносительный акцент. Примером могут служить чрезвычайно популярные видеоролики в социальных сетях, в которых жители разных городов читают один и тот же список английских слов, демонстрируя диалектное своеобразие своей речи.

### Результаты исследования

Проведенный фонетический анализ отобранных образцов звучащей речи информантов-женщин из Ливерпуля, Манчестера, Лидса и Ньюкасла позволил выявить как общие произносительные черты, свойственные региональной речи на севере Англии в целом, так и уникальные характеристики каждого акцента. Данная работа, как было отмечено выше, в большей степени фокусируется на наддиалектных чертах североанглийской речи, которые выступают стереотипными маркерами региональной и социальной идентичности жителей этого региона.

### Своеобразие вокалической системы северных диалектов Англии

Результаты акустического анализа формантных характеристик монофтонгов позволили определить следующие стереотипные черты, характерные для вокалической системы всех проанализированных североанглийских диалектов.

#### 1. Отсутствие фонологического контраста FOOT-STRUT

Полученные в ходе акустического анализа данные свидетельствуют о том, что речь жителей северной части Англии по-прежнему характеризуется неразличением фонем FOOT и STRUT. В частности, отсутствие данной фонологической оппозиции отчетливо заметно в речи информантов женского пола из Ливерпуля (например, *Liverpudlians* [lɪvə'pʊdliənz]: F1 = 630; F2 = 1208), Манчестера (например, *suffering* ['sʊfəɪŋ]: F1 = 751; F2 = 1272) и Ньюкасла (например, *above* [ə'bu:v]: F1 = 588; F2 = 1162). Рисунок 1 демонстрирует минимальный контраст между FOOT и STRUT в данных диалектах, что указывает на дистрибуцию основных аллофонов одной фонемы. Что касается Лидса, то в речи информантов из этого города отмечается самая заметная разница в акустических параметрах указанной оппозиции, что может свидетельствовать о различении фонем FOOT и STRUT в речи информантов (например, ср.: *good*: F1 = 400, F2 = 1457; *loved*: F1 = 734, F2 = 1951). Вместе с тем однозначно утверждать наличие фонемы STRUT в указанном диалекте можно только на основе отдельного детального экспериментально-фонетического исследования с привлечением большего количества респондентов из графства Йоркшир.

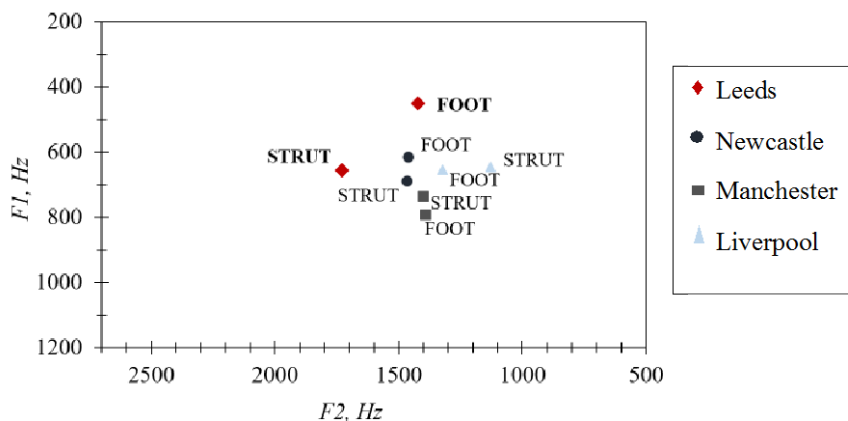


Рисунок 1. Акустические характеристики гласных FOOT и STRUT в речи информантов – носителей северных диалектов Англии

#### 2. Отсутствие фонологического контраста BATH-TRAP

Результаты проведенного анализа подтвердили наличие в исследуемых акцентах еще одной характерной черты произношения на севере Англии – реализации BATH и TRAP одинаково – в виде краткого монофтонга [a], усредненные формантные показатели которого (F1 = 950; F2 = 1500) существенно отличаются от значений Received Pronunciation (RP) для женской речи (TRAP: F1 = 1018; F2 = 1799; BATH: F1 = 910; F2 = 1316 (Deterding, 1997, p 49)).

3. Более передний характер NURSE, GOOSE, FOOT и NORTH

Согласно полученным данным, во всех городах наблюдается лабиализованный и более передний характер произнесения NURSE (например, в Ньюкасле, *universal* [ju:ni'vɔ:səl]: F1 = 650; F2 = 1950). В акцентах Ливерпуля, Манчестера и Ньюкасла вперед продвигается также GOOSE. Так, в речи информанта из Ливерпуля GOOSE (*goose* ['gʊ:z]: F1 = 543; F2 = 1966) приближается по звучанию к FLEECE, а NURSE реализуется в виде долгого монофтонга [ɛ:] (например, *chirpy* ['tʃɛ:pi]: F1 = 651; F2 = 2087).

4. Более открытый вариант произнесения монофтонгов KIT, DRESS, FLEECE

Тенденция к более открытому варианту произнесения передних гласных по сравнению с RP очевидна в речи всех информантов с севера Англии. Особенно ярко эта черта проявляется в акценте информантов из Манчестера (например, *city*: F1 = 644; F2 = 2007; *vet*: F1 = 922; F2 = 1695; *speak*: F1 = 528; F2 = 2128), а также в речи информантов из Ливерпуля (например, *city*: F1 = 571; F2 = 1757; *debt*: F1 = 898; F2 = 1774; *people*: F1 = 643; F2 = 2225).

5. Сужение и централизация вокалического пространства

Сопоставление полученной в результате проведенного анализа системы монофтонгов, характерной для стереотипного произношения в урбанистических центрах северного региона Англии, с вокалической системой юго-восточного произносительного стандарта RP (Deterding, 1997) представлено на Рисунках 2 и 3, на которых заметны сужение и централизация вокалического пространства (F1 x F2) в речи информантов – носителей северных диалектов Англии за счет продвижения вперед гласных заднего ряда и существенного смещения назад гласных переднего ряда.

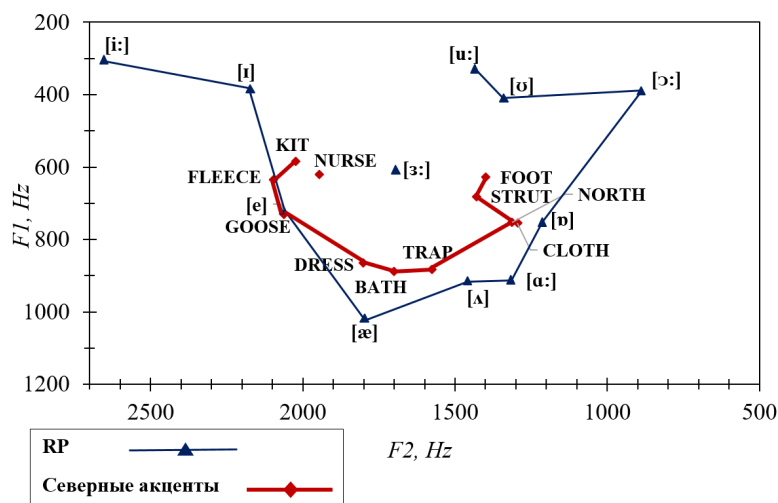


Рисунок 2. Акустические характеристики монофтонгов в речи информантов – носителей северных диалектов Англии в сопоставлении с британским стандартом RP (Deterding, 1997)

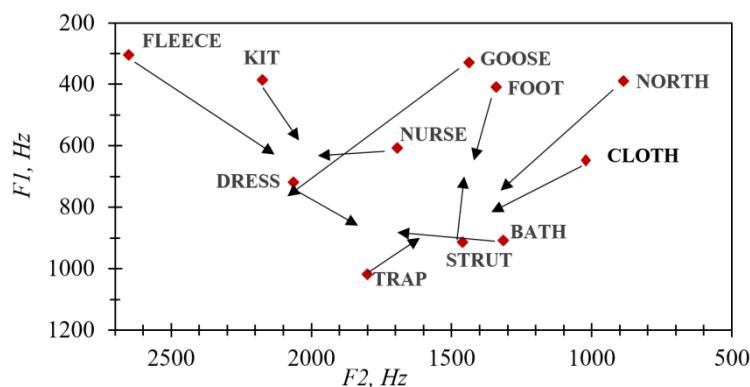


Рисунок 3. Вектор отклонений акустических характеристик гласных F1 и F2 от показателей RP (Deterding, 1997) в речи всех информантов

Отсутствие яркого контраста в произнесении гласных, наряду с неразличением ряда фонем, представленных в британском стандарте, ярко выделяют речевую манеру северных англичан. Описанные вокалические тенденции являются стереотипными северными фонетическими атрибутами и бережно сохраняются в произношении носителей.

**Тенденции консонантизма на севере Англии**

Анализ произносительных особенностей в системе согласных североанглийских диалектов включал рассмотрение таких вариативных консонантных переменных, как альвеолярная/велярная реализация -ng,

сохранение/опущение [h] в начальной позиции служебных и знаменательных слов, t-глоттализация, а также предпочтение «светлого» или «темного» варианта /l/. Полученные результаты подтверждают, что указанные произносительные особенности в том или ином виде охватывают все территориальные диалекты Англии, носители которых делают сознательный выбор в пользу того или иного варианта.

#### 1. Реализация -ng как альвеолярного сонорного [ŋ]

Одной из наиболее ярких особенностей речи всех информантов стало произнесение -ng как альвеолярно-сонорного [ŋ] вместо стандартного велярного варианта, например *thing* [θɪŋ], *doing* [ˈdu:ɪŋ], *looking* [ˈlʊkɪŋ]. Прояснение звука [g] в данном контексте было зафиксировано лишь в 15% случаев, хотя отсутствие полного слияния -ng в один сонорный звук (ng-coalescence) традиционно описывается в научной литературе среди типичных черт северной речи в Англии (Trudgill, 1999; Hughes, Trudgill, Watt, 2012).

#### 2. Сохранение /h/ в начальной позиции

Опущение /h/ в начальной позиции (h-dropping) является характерной чертой южных английских диалектов, ассоциирующейся в основе своей с лондонским кокни (Hopkins, McKenny, 2017). В речи информантов из северных городов Англии данное явление не представлено широко, за исключением графства Йоркшир, в котором опущение /h/ было зарегистрировано как в безударных служебных словах (например, *her* [ə]), так и в начале знаменательных слов (например, *happy* [ˈæpi], *happen* [ˈæpən], *hundred* [ˈʌndrəd]). Данный факт может быть связан с относительной территориальной близостью региона к Лондону по сравнению с географическим положением других городов. Так, например, в речи информантов из Ньюкасла, самого удаленного из изучаемых северных центров, /h/ сохраняется во всех позициях, что, согласно исследователям, на сегодняшний день представляет большую редкость среди английских диалектов (Docherty, 1999).

#### 3. Глоттализация

Полученные в ходе анализа данные свидетельствуют о том, что явление глоттализации достаточно распространено в северных городах Англии. При этом наиболее частотен этот феномен встречается в Лидсе (53%) и Манчестере (42%), в то время как в самом северном из городов – Ньюкасле – частотность гортанных смывчек гораздо ниже (27%). В графстве Йоркшир гортанные смывчки были зарегистрированы также в интервокальной позиции в середине слова, например *Saturday* [ˈsɑːədəɪ], *dormitories* [ˈdɔːmɪˈrɪz]. Данное явление имеет прочную ассоциацию с рабочим классом и до сих пор считается произносительной стигмой (Kerswill, Williams, 1999).

#### 4. Предпочтение «темного» аллофона фонемы /l/

Оппозиция «темный» – «светлый» [l] не является фонологической, т. к. представляет собой комплементарную аллофоническую вариативность одной фонемы. Так, общепринятым является положение о том, что в британском стандарте RP «светлый» аллофон встречается в позиции перед гласным или /j/, в то время как «темный» вариант характерен для всех остальных контекстов (Cruttenden, 2014). Исследование диалектно-окрашенной речи информантов из северных городов Англии показало, что для данного региона характерно распространение «темного» аллофона во всех позициях. Согласно теоретическим предпосылкам, диалекту в Ньюкасле свойственно употребление «светлого» варианта во всех фонологических контекстах (Docherty, 1999). Однако данный факт не подтвердился в ходе настоящего исследования. Акустическая верификация примеров с данным боковым сонорным также подтвердила велярное качество звучания в каждой позиции, например *love* [lʊv], *lake* [le:k], *landlord* [ˈlɑːnlɔːd].

Описанные тенденции в системе согласных свойственны прежде всего городской речи, поскольку информанты являются жителями урбанистических центров на севере Англии. Как было отмечено выше, изначально источником распространения установленных консонантных особенностей являлась столица Великобритании (Kerswill, Williams, 1999). По всей видимости, заимствование произносительных атрибутов лондонского диалекта позволяет провести прочную ассоциацию не только с городским образом жизни, но и с успешностью, престижем и столичной модой. При этом к факторам, способствующим распространению лондонских черт, исследователи относят возросшую в конце XX века мобильность населения, развитие транспортной системы и дистанционных технологий, позволяющих устанавливать межрегиональные контакты (Kerswill, Williams, 1999). В этом аспекте именно система согласных отвечает за сближение локальных диалектов, поскольку южные вокалические тенденции не заимствуются в той же мере северными англичанами.

## Заключение

Результаты проведенного фонетического исследования позволяют сделать следующие выводы.

Слуховой анализ широкого экспериментального корпуса позволил определить основные консонантные тенденции североанглийской речи: альвеолярная реализация -ng; сохранение начального /h/; глоттализация; «темный» [ɫ]. На наш взгляд, в консонантизме находит отражение «классовость» произношения, потому что описанные процессы в большей степени, чем другие фонетические аспекты, поддаются контролю говорящего. С этой точки зрения употребление в речи нестандартных явлений вместо нормативного произнесения, свойственного RP, – это осознанный выбор говорящего, основанный на его желании подчеркнуть свой статус в обществе, который является существенным компонентом социальной идентичности.

Акустический анализ узкого речевого корпуса позволил верифицировать результаты слухового анализа в отобранных речевых образцах и установить средние формантные значения F1 и F2 для гласных KIT, DRESS, TRAP, STRUT, LOT, FLEECE, NURSE, BATH, NORTH, GOOSE в речи информантов.

Полученная комплексная F-картина проанализированных речевых образцов (Рисунок 2) свидетельствует о значительном сужении вокалического пространства носителей североанглийских диалектов и о его централизации по сравнению с показателями британского произносительного стандарта, что свидетельствует о меньшем акустическом контрасте в системе северных гласных.

Акустический анализ вокалической системы позволяет также заключить, что северные гласные в меньшей степени, чем южные, подвержены вариациям, считаясь в какой-то мере традиционными и, вероятно, престижными маркерами северной идентичности в данном регионе. Это отражается в сохранении информантами консервативного идентичного произнесения фонем FOOT и STRUT, а также в неразличении TRAP и BATH в неподготовленной речи.

Проведенное исследование позволяет также сделать вывод о том, что общий произносительный стереотип северной речи создается во многом за счет выравнивания узколокальных характеристик в урбанистических центрах в пользу наддиалектных произносительных маркеров, отражающих региональную и социальную идентичность жителей северных городов Англии.

Описание наддиалектных произносительных маркеров, которые закладывают основы современного северного регионального стандарта, открывает перспективы для дальнейшего исследования североанглийской речи с привлечением более сбалансированного экспериментального корпуса и более широкой диалектной базы.

### Источники | References

1. Демина М. А. Фонетические средства выражения национальной идентичности в условиях межкультурного общения // Вестник Московского государственного лингвистического университета. 2015. № 1 (712).
2. Cruttenden A. *Gimson's Pronunciation of English*. L.: Hodder Education. An Hachette UK Company, 2014.
3. Crystal D. *English as a Global Language*. Cambridge: Cambridge University Press, 1997.
4. Crystal D. *The Cambridge Encyclopedia of the English Language*. Cambridge: Cambridge University Press, 1995.
5. Demina M. A. A Phonetic Marker of the Modern North-South Linguistic Divide in England // *Russian Linguistic Bulletin*. 2017. Vol. 4 (12).
6. Demina M. A., Shishova P. K. Ascending Tones as Signifiers of Cultural Identity in Northern England // *SHS Web of Conferences. International Linguistic Science and Practice Conference "Methods of Teaching Foreign Languages 2.0: Real vs. Virtual"* (Moscow, June 17, 2021). Les Ulis, 2021. Vol. 127.
7. Deterding D. The Formants of Monophthong Vowels in Standard Southern British English Pronunciation // *Journal of the International Phonetic Association*. 1997. Vol. 27.
8. Docherty G. J. *Derby and Newcastle: Instrumental Phonetics and Variationist Studies* // *Urban Voices. Accent Studies in the British Isles* / ed. by P. Foulkes, G. J. Docherty. L. – N. Y.: Routledge, 1999.
9. Fox K. *Watching the English*. L.: Hodder and Stoughton, 2004.
10. Halfacre C., Khattab G. North-South Dividers in Privately Educated Speakers: A Sociolinguistic Study of Received Pronunciation Using the FOOT-STRUT and TRAP-BATH Distinctions in the North East and South East of England // *Proceedings of the 19th International Congress of Phonetic Sciences* / ed. by S. Calhoun, P. Escudero, M. Tabain, P. Warren. Melbourne, 2019.
11. Hopkins T., McKenny J. *World Englishes: in 12 vols*. L.: Bloomsbury Academic, 2017. Vol. I. The British Isles.
12. Hughes A., Trudgill P., Watt D. *English Accents and Dialects*. L.: Holder Education, 2012.
13. Jenkins J. *The Phonology of English as an International Language*. Oxford: Oxford University Press, 2000.
14. Juskan M. *Production and Perception of Local Variants in Liverpool English: Change, Salience, Exemplar Priming*. Berlin: Language Science Press, 2018.
15. Kachru B. B. *Models for Non-Native Englishes* // *The Other Tongue. English Across Cultures* / ed. by B. B. Kachru. Urbana: University of Illinois Press, 1992.
16. Kerswill P., Williams A. Dialect Levelling: Change and Continuity in Milton Keynes, Reading and Hull // *Urban Voices. Accent Studies in the British Isles* / ed. by P. Foulkes, G. J. Docherty. L. – N. Y.: Routledge, 1999.
17. Labov W. *Principles of Linguistic Change: in 3 vols*. Oxford: Blackwell, 2001. Vol. II. Social Factors.
18. *Language, Borders and Identity* / ed. by D. Watt, C. Llamas. Edinburgh: Edinburgh University Press, 2014.
19. Strycharczuk P., Brown G., Leemann A., Britain D. Investigating the FOOT-STRUT Distinction in Northern Englishes Using Crowdsourced Data // *Proceedings of the 19th International Congress of Phonetic Sciences* / ed. by S. Calhoun, P. Escudero, M. Tabain, P. Warren. Melbourne, 2019.
20. Strycharczuk P., López-Ibáñez M., Brown G., Leemann A. General Northern English. Exploring Regional Variation in the North of England with Machine Learning // *Frontiers in Artificial Intelligence*. 2020. Vol. 3. <https://doi.org/10.3389/frai.2020.00048>
21. Tajfel H. *Interindividual Behaviour and Intergroup Behaviour* // *Differentiation between Social Groups: Studies in the Social Psychology of Intergroup Relations* / ed. by H. Tajfel. L.: Academic Press, 1978.
22. Trudgill P. *The Dialects of England*. Oxford: Blackwell Publishers Ltd, 1999.
23. Turton D., Baranowski M. Not Quite the Same: The Social Stratification and Phonetic Conditioning of the FOOT-STRUT Vowel in Manchester // *Journal of Linguistics*. 2020. Vol. 57. Iss. 1. <https://doi.org/10.1017/S0022226720000122>
24. Wells J. C. *Accents of English: in 3 vols*. Cambridge: Cambridge University Press, 1992. Vol. 2. The British Isles.

**Информация об авторах | Author information****RU****Демина Мальвина Александровна<sup>1</sup>**, к. филол. н., доц.<sup>1</sup> Московский государственный лингвистический университет;

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва

**EN****Demina Malvina Aleksandrovna<sup>1</sup>**, PhD<sup>1</sup> Moscow State Linguistic University;

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow

<sup>1</sup> [demina.malvina@gmail.com](mailto:demina.malvina@gmail.com)**Информация о статье | About this article**

Дата поступления рукописи (received): 06.03.2023; опубликовано (published): 15.06.2023.

**Ключевые слова (keywords):** североанглийские диалекты; идентичность; вокалическая система; консонантизм; акустический анализ; Northern English dialects; identity; vowel system; consonant system; acoustic analysis.