

RU

Семантика акциональных глаголов при словах с корнем -дом- в идиолекте Ф. А. Вигдоровой (на примере прозы 1950-1960-х гг.)

Куличева Е. В.

Аннотация. Цель исследования – обосновать роль акциональных глаголов при словах с корнем -дом- в художественных текстах 1950-1960-х гг. Ф. А. Вигдоровой. В статье представлен анализ акциональных глаголов при словах с корнем -дом-, выражающих особенности ментально-лингвального комплекса языковой личности писательницы. Показана роль глаголов как средств предикации в развитии авторской мысли о значимости дома в воспитании нового поколения. Научная новизна исследования заключается в том, что впервые рассматриваются художественные произведения 1950-1960-х гг. Ф. А. Вигдоровой на предмет оценки семантики акциональных глаголов при словах с корнем -дом-, которые представляют важный для автора фрагмент картины мира, связанный с воспитанием нового человека. Итоги работы вносят определённый вклад в исследование идиостиля писательницы, отражают разрабатываемую методику лингвистического анализа вигдоровского текста. В результате доказано, что предикаты при словах с корнем -дом- в художественных произведениях 1950-1960-х гг. Ф. А. Вигдоровой представлены в большей степени акциональными глаголами, выступающими в качестве экспликаторов прагматических, аксиологических установок, мировоззренческих, профессиональных взглядов писательницы.

EN

Semantics of the actional verbs accompanying words with the root -дом- in F. A. Vigdorova's idiolect (by the example of 1950s-1960s prose)

Kulicheva E. V.

Abstract. The aim of the research is to substantiate the role of the actional verbs accompanying words with the root -дом- ('house', 'household', 'home') in the 1950s-1960s literary texts by F. A. Vigdorova. The paper presents an analysis of the actional verbs accompanying words with the root -дом-, which express the peculiarities of the mental-lingual complex of the writer's linguistic personality. The role of verbs as means of predication in the development of the author's thought about the importance of home in the upbringing of a new generation is shown. The research is novel in that it is the first to consider the 1950s-1960s literary works by F. A. Vigdorova in terms of assessing the semantics of the actional verbs accompanying words with the root -дом-, which represent a fragment of the worldview important for the author, associated with the upbringing of a new person. The research findings make a certain contribution to the study of the writer's individual style, reflect the methodology of linguistic analysis of the Vigdorova text being developed. As a result, it has been proved that the predicates accompanying words with the root -дом- in the 1950s-1960s literary works by F. A. Vigdorova are represented to a greater extent by actional verbs serving as explicators of the writer's pragmatic, axiological attitudes, ideological, professional views.

Введение

Актуальность статьи связана с возрастающим в XXI в. интересом учёных к личности Ф. А. Вигдоровой как писателя, учителя, правозащитника, а также к её творчеству (Розенблюм, 2013; Капитонова, 2014; Черняк, 2018; Серебрякова, 2019; Силуянова, 2019; Бежевец, 2022); с важностью для современного языкознания исследования идиолекта Ф. А. Вигдоровой и его составляющих как единиц языка, создающих текстовое пространство в свете антропоцентрического подхода; с обращением к роли синтагматики и конкретных синтагматических партнёров в формировании представлений об особенностях определённого фрагмента языковой картины мира автора.

Поставленная цель предполагает решение ряда задач: рассмотреть состав акциональных глаголов при словах с корнем -дом- в произведениях 1950-1960-х гг. Ф. А. Вигдоровой как единиц лексико-семантических

групп (ЛСГ), являющихся основным ресурсом отражения картины мира в тексте; проанализировать важнейшие ЛСГ акциональных глаголов на основании фактора частотности; выявить особенности языковой личности писательницы, черты её идиостиля, проявляющиеся в отборе данных средств в их прагматической нацеленности.

При анализе текстов были применены следующие методы исследования: лингвистического наблюдения, описания, статистического подсчёта, классификации, элементы компонентного анализа, интерпретации.

В качестве источников использовались следующие справочные и иллюстративные материалы:

Вигдорова Ф. А. Дорога в жизнь. 1955. URL: <https://litmir.club/bd/?b=29505>;

Вигдорова Ф. А. Любимая улица. 1964. URL: <https://litmir.club/bd/?b=55021>;

Вигдорова Ф. А. Семейное счастье. 1962. URL: <https://litmir.club/bd/?b=55152>;

Вигдорова Ф. А. Черниговка. 1972а. URL: <https://litmir.club/bd/?b=29504>;

Вигдорова Ф. А. Это мой дом. 1972б. URL: <https://litmir.club/bd/?b=29507>;

Словарь русского языка: в 4-х т. / под ред. А. П. Евгеньевой. 1999. Т. 1. Т. 4. URL: <http://feb-web.ru/feb/mas/mas-abc/default.asp>;

Толковый словарь русских глаголов: идеографическое описание. Английские эквиваленты. Синонимы. Антонимы / под ред. проф. Л. Г. Бабенко. М.: АСТ-ПРЕСС, 1999;

Ушаков Д. Н. Толковый словарь. 1935-1940. URL: <https://ushakov.slovaronline.com/29117-МАСНЕНА>;

Чуковская Л. К. Памяти Фриды // Чуковская Л. К. Из дневника. Воспоминания. М.: Время, 2014.

Теоретической базой исследования послужили труды Л. Г. Бабенко (Толковый словарь..., 1999), Т. В. Булыгиной, А. Д. Шмелёва (1997), Л. Г. Васильева, Д. Н. Дурновой, Н. Н. Черкасской (2020), Л. М. Васильева (1990), Е. Р. Иоанесян (2021), С. М. Колесниковой (2012), Г. И. Кустовой (2020), В. В. Леденёвой (2009; 2016; 2020; 2021), Ю. С. Степанова (1981).

Вопрос о классификации предикатной лексики изучали Л. В. Щерба (1974), З. Вендлер (Падучева, 2009), Ю. С. Маслов (1948), Т. В. Булыгина (1982), О. Н. Селиверстова (Семантические типы..., 1982), Л. Г. Бабенко (Толковый словарь..., 1999), Л. М. Васильев (1990), Ю. Д. Аפרсян (2006), Е. В. Падучева (2010). Данные учёные внесли значительный вклад в исследование этого пласта слов, однако «в лингвистической литературе пока ещё не существует общепринятой семантической классификации предикатов, основанной на точно определённом количестве их дифференциальных смысловых компонентов» (Алисова, 1971, с. 10).

При рассмотрении глагольных предикатов в прозе 1950-1960-х гг. Ф. А. Вигдоровой мы использовали семантическую классификацию, представленную в «Толковом словаре русских глаголов» (1999) Л. Г. Бабенко, построенную на основе иерархического принципа с учётом грамматических особенностей предикатной лексики и её семантики.

Основу иерархической структуры составляют, как известно, три лексико-семантических поля: акциональные глаголы; статуальные глаголы; реляционные глаголы. Акциональные глаголы как самостоятельное лексико-семантическое поле представлено лексико-семантическими группами (Толковый словарь..., 1999): «Глаголы движения», «Глаголы перемещения объекта», «Глаголы помещения», «Глаголы физического воздействия на объект», «Глаголы созидательной деятельности», «Глаголы интеллектуальной деятельности», «Глаголы речевой деятельности», «Глаголы социальной деятельности».

Каждая группа представлена базовыми глаголами (БГ), выражающими их основное семантическое значение (Баженова, 2019; Леденёва, 2009; Степанов, 1981).

Опираясь на семантическую классификацию русских глаголов Л. Г. Бабенко (Толковый словарь..., 1999), мы рассмотрели 83 акциональных глагола при словах с корнем *-дом-*, выявленных методом сплошной нацеленной выборки. Наиболее частотными, по данным нашей выборки, в качестве средства характеристики в роли предиката при словах с корнем *-дом-* в текстах 1950-1960-х гг. Ф. А. Вигдоровой выступают глаголы движения (*идти, бежать, повернуть*), перемещения объекта (*тащить, выгнать, проводить*), помещения (*расставить, входить, украшать*), физического воздействия на объект (*постучать, отделять*), созидательной деятельности (*построить, строить*), интеллектуальной деятельности (*знать, думать, читать*), речевой деятельности (*молчать, описывать, приглашать*), социальной деятельности (*праздновать, сторожить, работать*).

Следует отметить, что в текстах при словах с корнем *-дом-* не представлены ЛСГ глаголов физиологического действия и звучания, выделяемых в семантическом пространстве русского глагола, что свидетельствует об отсутствии потребности в их использовании писательницей при освещении затронутой проблематики, о неактуальности данных глаголов для ментально-лингвального комплекса (МЛК), душевного состояния в период создания произведений.

Результаты исследования могут использовать преподаватели высшей школы для подготовки лекций, практических занятий по стилистике, лингвистической семантике, лингвокультурологии, теории и истории языка художественной литературы, что составляет практическую ценность работы.

Обсуждение и результаты

1. Глаголы движения

1.1. Глаголы поступательного движения субъекта:

А. Глаголы однонаправленного движения, ориентированного относительно исходного и конечного пунктов (БГ – *двигаться, перемещаться*): *Вот зашёл бы он сейчас в дом, я знала бы, что делать, – думала Саша* (Вигдорова, 1962) – «двигаться в пространстве в определённом направлении, ступая ногами, делая шаги (о человеке

и животном)» (Толковый словарь..., 1999, с. 28). Глагол *зайти* используется в тексте в форме сослагательного наклонения и имплицитно указывает на тонкую, романтическую натуру Саши, её томление, долгожданное, нетерпеливое, мучительное ожидание встречи с Митей, обозначающая потенциальное желательное действие (ирреально-модальное значение желательности (Алтабаева, 2012, с. 9-14)). Сочетание значения желательности (*зашёл бы*) со значением предположительности (*знала бы*) образует полипредикативную конструкцию.

Зайти – 2 употребления; *побежать* – 1; *бежать* – 1; *ездить* – 1; *помчаться* – 1, *мчаться* – 1.

Б. Глаголы однонаправленного движения, ориентированного относительно исходного пункта (БГ – удаляться, двигаться, падать): *Дом отступает* (Вигдорова, 1962). Глагол *отступить* означает «двигаться (двигаться), шагать (шагнуть) в противоположную от первоначальной сторону, удаляясь от кого-, чего-л. (обычно о чём-л. неприятном, негативном)» (Толковый словарь..., 1999, с. 41).

Лексема *дом* используется в значении ‘семья’, ‘частная жизнь’. В тексте глагол *отступить* употреблён в метафорическом значении. Домашние хлопоты, заботы, которые терзают сердце главной героини Саши, уходят на второй план, как только она попадает на работу, поскольку «каждому сердцу отзывалось» (Вигдорова, 1962).

Интенция писательницы заключается в том, чтобы показать: профессионализм состоит в умении переключаться с домашних вопросов на рабочие и обратно, в частности, это касается медицинских работников, которые врачуют и тело человека, и его душу.

Отступить – 1; *рухнуть* – 1; *убежать* – 2; *ухать* – 1; *оставлять* – 1, *оставить* – 1; *выскакивать* – 1; *уйти* – 1; *покинуть* – 1; *выйти* – 1.

В. Глаголы разнонаправленного движения субъекта (БГ – двигаться): ...он *не слонялся по дому*, как прежде, глаза его больше не были тусклыми и безжизненными... (Вигдорова, 1972b); см. *слоняться* – «двигаться в разных направлениях, ходить, бродить взад и вперёд, обычно без цели, без дела» (Толковый словарь..., 1999, с. 65). Глагол *слоняться* – стилистически маркированный, зафиксирован в словарях с пометой *разг.* Он вместе с отрицательной частицей *не* отражает намерение автора показать, как радостное известие о приезде брата изменило Федю, вдохнуло в него жизнь.

Ходить – 2; *слоняться* – 1.

2. Глаголы перемещения объекта

2.1. Глаголы направленного перемещения:

А. Глаголы однонаправленного перемещения, ориентированного относительно исходного и конечного пунктов (БГ – перемещать, перемещаться, заставлять переместиться): *Беру Лиру в охапку и тащу в дом* (Вигдорова, 1955) – «перемещать или заставлять кого-л. перемещаться; тянуть за собой, держа за руки, за поводок и т. п.» (Толковый словарь..., 1999, с. 74).

Следует отметить, что в текстах Ф. А. Вигдоровой одно и то же слово может употребляться как в прямом, так и в переносном значении. Так, прямое значение глагола *тащить* указывает на действия героя; переносное используется для создания экспрессии, например для портретного описания образа няньки (в поведении сварливой, хозяйственной, простой, малообразованной, но доброй, душевно открытой, переживающей за семью женщины): *Не солнышко, всех не обогреешь, мало ли их безотцовских – что ж, всех в дом тащить...* (Вигдорова, 1964). Слово *тащить* – разговорное, пренебрежительное, наделено пейоративной окраской (Словарь русского языка, 1999, т. 4), эксплицитно передает коннотацию «неудовольствия, осуждения», а имплицитно – боязни за мир «своих».

Тащить – 2; *доставить* – 1; *эвакуировать* – 1.

Б. Глаголы однонаправленного перемещения, ориентированного относительно исходного пункта (БГ – заставлять перемещаться, перемещать, перемещаться, позволять перемещаться): *Выгнал из дому родную дочь!* (Вигдорова, 1962) – «заставлять (заставить) кого-, что-л. принуждением перемещаться (переместиться), удаляться (удалиться) откуда-л.» (Толковый словарь..., 1999, с. 75-76). Глагол *выгнать* стилистически маркированный, разговорный, употреблён с отрицательной коннотацией. Он выражает недовольство, возмущение, беспокойство тёти Маргариты в связи с отъездом племянницы из родного дома, вызванным, по её мнению, негативным отношением отца Саши к замужеству дочери; указывает на горячий кавказский темперамент тёти Маргариты, прибегающей к сильным аргументам в упреках. В то же время трогательная сцена прощания Саши с родными на перроне благодаря глаголу *выгнать* приобретает светлые оттенки доброго юмора, передавая эмоциональное состояние тёти Маргариты, склонной к преувеличению, к чему её родные относятся снисходительно, с любовью.

Выгнать – 1; *выкинуть* – 1; *изгнать* – 1; *выпускать* – 1; *отнести* – 1.

В. Глаголы однонаправленного перемещения, ориентированного относительно конечного пункта (БГ – перемещаться, перемещать): *По ночам Саша записывала в тетрадь, которую привезла из дому...* (Вигдорова, 1962); см. *привезти* – «перемещаясь откуда-л. доставлять (доставить) что-л. взятое с собой куда-л., с какой-л. целью» (Толковый словарь..., 1999, с. 97). Глагол *привезти* стилистически нейтральный, выражает привязанность героини к дому, к семье, к прошлому, её стремление сохранить мельчайшие крупинки настоящего для будущего, чтобы не прервалась связь поколений. В этом прослеживается автобиографичность текстов. Известно, что Ф. А. Вигдорова вела дневник в общей тетради (их было 9), в котором рассказывала о своих дочках Гале и Саше, описывая личное на фоне исторических событий (война, эвакуация, победа и т. д.). В 2010 г. дневник был опубликован младшей дочерью Фриды Абрамовны Александрой Раскиной под названием «Девочки. Дневник матери». По меткому замечанию писательницы, близкой подруги Ф. А. Вигдоровой Л. К. Чуковской, Фрида Абрамовна была настоящим представителем интеллигенции, поскольку «чувствовала,

что культура – это связь между людьми, бережная охрана содеянного ими, всего, на чём остался след судьбы человеческой, поступка человеческого» (2014, с. 679). Данная мысль отчётливо звучит в текстах писательницы, выражая её аксиологические, прагматические установки.

Привезти – 1; *завалиться* – 1; *прижимать* – 1; *проводить* – 1.

3. Глаголы помещения

3.1. Глаголы помещения объекта:

А. Глаголы помещения объекта в определённом месте каким-либо образом (БГ – *помещать, располагать*): *Не голодная деревня под ярмом у кулака окружала наш дом...* (Вигдорова, 1955) – «помещать (поместить) что-л. около кого-, чего-л. по окружности» (Толковый словарь..., 1999, с. 182). Глагол *окружать* стилистически нейтральный, указывает на расположение детского дома. Он, согласно тексту, находился в районе, где активно шла коллективизация, недалеко от города, который «рос, строился, в нём кипела жизнь, полная труда, созидания и надежды» (Вигдорова, 1955). Коллективное построение светлого будущего, воспитание нового человека, высоконравственного, трудолюбивого, – основные задачи страны, важные и для МЛК языковой личности писательницы.

Окружать – 1; *расставить* – 1.

3.2. Глаголы субъектного помещения (БГ – *помещаться, проникать, размещаться, располагаться*): *Так в их доме поселился ещё один жилец* (Вигдорова, 1962) – «размещаться (разместиться) на жительство, устроившись где-л., заняв место для жилья» (Толковый словарь..., 1999, с. 150). Глагол *поселиться* стилистически нейтральный, книжный, имеет мелиоративную коннотацию, характеризует действие пса Дружка.

Поселиться – 2; *оказаться* – 2; *влететь* – 1; *входить* – 4.

3.3. Глаголы покрытия объекта:

А. Глаголы собственно покрытия объекта (БГ – *покрывать, покрываться, мазать, наносить*): *Когда мы сажали во дворе акацию, мы украшали свой дом* (Вигдорова, 1972b) – «покрывать (покрыть) что-л. какой-л. отделкой, слоем чего-л., придавая чему-л. красивый вид» (Толковый словарь..., 1999, с. 167). Глагол *украшать* стилистически нейтральный. Он выражает интенцию писательницы: стремление показать важность, необходимость совместной работы детей и воспитателей/учителей в создании детского дома, который должен стать семейным очагом, а детский коллектив во главе с воспитателями/учителями – семьёй.

Украшать – 1.

3.4. Глаголы открытия (БГ – *открывать, открываться, раскрывать, раскрываться*): *Окна в их доме распахивались рано...* (Вигдорова, 1962); см. *распахиваться* – «открываться (открыться), широко раскрываясь, раздвигаясь, растворяясь (о дверях, створках, окнах и т. п.)» (Толковый словарь..., 1999, с. 182). Глагол *распахиваться* стилистически маркированный, книжный с мелиоративной окраской, имеет метафорическое значение, указывает на сохранение тех ценностей, традиций, которые были в родительском доме Андрея при жизни мамы, даёт устойчивую ассоциацию с весной, жизнью, транслирует аксиологические установки писательницы.

Распахиваться – 1.

4. Глаголы физического воздействия на объект

4.1. Глаголы нанесения удара (БГ – *бить, ударять*): *Поливанов не верил своим ушам: постучал в тот самый дом, который уж было отчаялся найти* (Вигдорова, 1964); см. *постучать* – «ударять (ударить) в дверь, окно коротким, отрывистым звуком, выражая этим просьбу впустить кого-л. куда-л.» (Толковый словарь..., 1999, с. 186). Глагол *постучать* стилистически нейтральный, обозначает физическое действие героя.

Постучать – 1.

4.2. Глаголы отделения (БГ – *отделять*): *Одна ночь отделяет Сашу от дома: рано утром – Москва* (Вигдорова, 1964); см. *отделять* – «разъединять (разъединить), отнимать (отнять), заставить отпасть что-л. (часть от целого или что-л. находившееся до того вместе, в соединении с чем-л.)» (Толковый словарь..., 1999, с. 266). Глагол *отделять* стилистически нейтральный, использованный метонимически, чем определяется его стилистическая ценность.

Отделять – 1.

5. Глаголы созидательной деятельности

5.1. Глаголы создания объекта в результате трудовой деятельности:

А. Глаголы создания объекта в результате физического труда (БГ – *изготавливать, делать, создавать, создаваться*): *Он сам с помощью соседа... построил свой дом...* (Вигдорова, 1955) – «создавать (создать) сооружение, постройку, здание, последовательно воздвигая стены, перекрытия, потолок, крышу и т. п. и доводить возведение построек до конца» (Толковый словарь..., 1999, с. 278).

Глаголы создания объекта в результате физического труда имеют важное значение в МЛК Ф. А. Вигдоровой и демонстрируют безграничную веру писательницы в высокий потенциал человека – строителя, создателя, способного на руинах возвести новое, светлое, доброе (*строит дома из кубиков* (Вигдорова, 1964), *обещал построить дома* (Вигдорова, 1964), *строили дома* (Вигдорова, 1972b)), выражают каноны эпохи: построение социалистического общества, основанного на равенстве, братстве, справедливости.

Построить – 4, *строить* – 4.

Б. Глаголы создания объекта в результате интеллектуального труда (БГ – *создавать, производить*): *С какой горячностью эта немолодая, усталая женщина отстаивала своё право работать в нашем доме!* (Вигдорова, 1955) – «создавать (создать) с помощью физических или умственных стараний, усилий, умений, способностей, совершенствуя, изготавливая или изучая что-л., трудясь» (Толковый словарь..., 1999, с. 283).

Лексема *дом* используется в значении 'детский дом' (усечённая в тексте номинация). Глагол *работать* стилистически нейтральный. Он имеет важное значение в МЛК писательницы, в частности выражает её педагогические установки: долг учителя, воспитателя – нести ответственность за ребят, которых ему поручили (независимо от того, трудновоспитуемые они или нет), быть всегда рядом с ними, любить их, подобно героине произведения – воспитательнице Екатерине Ивановне Артемьевой, чей образ является идеалом образа учителя, беззаветно отдающего себя детям.

Работать – 1.

6. Глаголы интеллектуальной деятельности

6.1. Глаголы восприятия (БГ – *воспринимать*): *Они стояли у палисадника, и Саша увидела дом с осевшей кровлей...* (Вигдорова, 1962); см. *воспринимать* – «воспринимать (воспринять) что-л. органами зрения – глазами» (Толковый словарь..., 1999, с. 303). Глагол *увидеть* стилистически нейтральный, указывает на визуальное восприятие героиней дома её мужа Андрея.

Увидеть – 3, *видеть* – 2; *читать* – 2; *слушать* – 1; *смотреть* – 1; *осматривать* – 1; *следить* – 1; *увлечься* – 1.

6.2. Глаголы познания (БГ – *познавать, постигать, узнавать*): *Коренной питерец, Владимир Михайлович знал родной город, как собственный дом* (Вигдорова, 1955); см. *знать* – «постигая что-л., обладать какими-л. сведениями, осведомлённостью в какой-л. области» (Толковый словарь..., 1999, с. 318). В МЛК языковой личности автора слова *дом* и *город* неразделимы, поскольку Родина – это улица – город – страна, а всё вместе – Дом. Особенности мироощущения писательницы состоят в восприятии концепта ДОМ как универсального, вбирающего мысль о коллективном единстве, сплочённости народа, его патриотическом духе, хранящем в себе национальный культурный код.

Знать – 2.

6.3. Глаголы мышления (БГ – *думать*): *О чём он думал в эту последнюю ночь в нашем доме?* (Вигдорова, 1972b) – «размышлять о чём-л., направляя свои мысли на кого-, что-л.» (Толковый словарь..., 1999, с. 322). Глагол *думать* стилистически нейтральный, выражает размышления Семёна Афанасьевича Карабанова о душевном состоянии воспитанника Николая Катаева, его тревогу о судьбе мальчика.

Думать – 1.

6.4. Глаголы выбора (БГ и глагольно-именные сочетания – *выбирать, признавая каким-л., отдавать предпочтение кому-, чему-л.*): *Так что ж, из всего виденного вы выбрали именно этот дом?* (Вигдорова, 1955); см. *выбрать* – «признавать (признать) кого-, что-л. по сравнению с кем-, чем-л. другим наиболее отвечающим требованиям» (Толковый словарь..., 1999, с. 326).

Лексема *дом* употреблена в значении 'детский дом'. Глагол *выбрать* стилистически нейтральный. Он указывает на действия Карабанова, который настоял на том, чтобы его сделали заведующим детского дома для трудновоспитуемых. Интенция писательницы заключалась в стремлении показать необходимость восстановления заброшенных детских домов, обеспечения их всем необходимым, налаживания хозяйственной и воспитательной деятельности в них, что было актуально для 1920-1930-х гг.

Выбрать – 1.

6.5. Глаголы воображения и предположения (БГ – *воображать, представлять, предполагать*): *После ужина наступают часы, которых ждёт весь дом* (Вигдорова, 1972b) – «воспринимать что-л., строить какие-л. предположения, надеяться на что-л.» (Толковый словарь..., 1999, с. 333). Слово *дом* выступает в 3 ЛСВ (лексико-семантическом варианте) «люди, живущие вместе, одним хозяйством» (Словарь русского языка, 1999, т. 1). Лексема *дом* включает в семантике дифференциальную сему 'жители дома' и имеет в качестве синтагматических партнёров местоимение *весь* и глагол *ждать*, обуславливающие метонимическое значение.

Ждать – 1.

7. Глаголы речевой деятельности

7.1. Глаголы характеризованной речевой деятельности (БГ – *говорить (сказать), произносить*): *В своём доме – молчать?* (Вигдорова, 1962); см. *молчать* – «не говорить ничего, не издавать звуков голосом» (Толковый словарь..., 1999, с. 352). Стилистически нейтральный глагол *молчать* использует писательница для характеристики злой, завистливой, безжалостной хозяйки квартиры Ольги Ивановны, которая выгнала из дома собаку главной героини Саши. «Гранд-коннотации», как отмечает С. М. Колесникова, «создаются семантикой инфинитива» (2012, с. 5-10). Глагол *молчать* находится как член парадигматического ряда в семантической оппозиции к базовому глаголу *говорить*, образуя с ним антонимические отношения.

Молчать – 1.

7.2. Глаголы речевого общения (БГ – *высказывать, обращаться, разговаривать*): *Надя подробно описывала наш дом...* (Вигдорова, 1972b); см. *описывать* – «сообщать (сообщить) что-л. о ком-, чём-л. в письменной или устной форме, указывая детали, подробности, изображая средствами языка» (Толковый словарь..., 1999, с. 360).

Лексема *дом* используется в значении 'детский дом', 'люди, живущие в нём'. Глагол *описывать* стилистически маркированный, книжный, используется в метонимическом значении для характеристики деятельности детского дома как учреждения, помогающего колхозу, для описания воспитателей, учителей, с любовью заботящихся о детях. Глагол выражает педагогические взгляды писательницы о методах воспитания, основанных на любви к детям, что является константой идиостиля Ф. А. Вигдоровой.

Описывать – 1; *приглашать* – 1.

8. Глаголы социальной деятельности

8.1. Глаголы деятельности по достижению цели (БГ – *добиваться, достигать, стремиться*): *Кажется, и закрыв глаза, она найдёт здесь любую улицу... и дом Циолковского...* (Вигдорова, 1962) – «стремиться найти,

обнаружить что-л. спрятанное, потерянное, скрытое» (Толковый словарь..., 1999, с. 383). Стилистически нейтральный глагол *найти* вместе с глаголом *кажется* указывает на предполагаемые действия героини.

Найти – 1.

8.2. Глаголы общественно-политической деятельности (БГ – *заниматься, участвовать*): *Андрей с грустью думал о том, как ладно и без суеты праздновались в доме его детства дни рождения и Новый год* (Вигдорова, 1962) – «заниматься устройством торжества по какому-л. частному поводу, участвовать в торжестве» (Толковый словарь..., 1999, с. 390). Нейтральный глагол *праздноваться* использует писательница для того, чтобы показать душевное состояние героя, тоскующего по дому, маме, отцу, прошлому. Следует отметить, что герои Ф. А. Вигдоровой склонны к ностальгии, рефлексии, к самоанализу и самопознанию. Образ каждого персонажа на протяжении текста меняется, наблюдается духовный рост героев. В этом заключается прагматическая, профессиональная установка писательницы: постоянное самосовершенствование, оттачивание своего мастерства – залог формирования счастливой, гармонично развитой личности.

Праздноваться – 1.

8.3. Глаголы осуществления (БГ – *осуществлять*): *А тут как раз при Доме офицеров организовали десятый класс* (Вигдорова, 1964) – «осуществлять (осуществить) что-л., продумывая, разрабатывая, подготавливая план действий, налаживая процесс, руководя действиями и т. п.» (Толковый словарь..., 1999, с. 408).

Целостная номинация *Дом офицеров* транслирует стремление Ф. А. Вигдоровой показать историческую эпоху, в частности 1940-1950-е гг., что является идиостилевой константой писательницы. В контексте номинация указывает на место реализации того, на что направлено действие глагола *организовать*.

В семантическом плане номинация *Дом офицеров* актуализирует сему 'военное учреждение культуры', выражает спектр коннотативных приращений: имеет как положительную оценку – 'образовательное место', 'место культуры и искусства' (...*вечером можно пойти в кино с Валеи, в субботу концерт или спектакль в Доме офицеров* (Вигдорова, 1964)), так и отрицательную – 'место бурного отдыха' (*Сюда не зайдёшь в полночь после вечера самодельности в Доме офицеров* (Вигдорова, 1964)), помогает представить реальный быт военного человека в освободженной от фашизма Германии после окончания Великой Отечественной войны.

Организовать – 1.

8.4. Глаголы профессионально-трудовой деятельности (БГ – *работать, заниматься чем-л.*): *Сторожить дом я назначил в эту ночь отряд Королёва* (Вигдорова, 1955) – «заниматься охраной кого-, чего-л., какого-л. имущества, внимательно следя за сохранностью, безопасностью кого-, чего-л., защищая от чьих-л. нападений, враждебных действий, посягательств, грабежа» (Толковый словарь..., 1999, с. 419). Глагол *сторожить* стилистически нейтральный, указывает на вид и сферу действия героя.

Сторожить – 1; *работать* – 1.

В произведениях 1950-1960-х гг. Ф. А. Вигдоровой акциональные глаголы при словах с корнем *-дом-* по частоте употребления распределяются следующим образом: глаголы движения – 21, глаголы интеллектуальной деятельности – 17, глаголы перемещения объекта – 13, глаголы помещения – 13, глаголы созидательной деятельности – 9, глаголы социальной деятельности – 5, глаголы речевой деятельности – 3, глаголы физического воздействия на объект – 2.

Единицы ЛСГ акциональных глаголов используются в текстах в прямом значении и в переносном. Нами зафиксированы следующие предикаты – акциональные глаголы, употребленные в прямых значениях, при словах с корнем *-дом-*: *зайти, слоняться, тащить, выгнать, привезти, окружать, поселиться, украшать, распахиваться, постучать, построить, работать, увидеть, знать, думать, выбрать, молчать, описывать, найти, праздноваться, организовать, сторожить*. Большая их часть является стилистически нейтральными лексемами, однако среди них есть и стилистически маркированные, в частности разговорные (*слоняться, тащить, выгнать*), книжные (*поселиться, распахиваться, описывать*). Употребление их в текстах показывает значимость данных единиц идиолекта писательницы в её МЛК, транслирует мысль о том, что дом – это прежде всего семья, род, страна, большая и малая Родина, те духовные основы, которые формируют личность; характеризуют чувства, мысли, поступки, действия героев, отражают советский быт, эпоху; демонстрируют мировоззренческие, а именно аксиологические, прагматические, педагогические установки автора; создают комический эффект на страницах художественных текстов.

Для идиостиля Ф. А. Вигдоровой характерно использование слов в переносном значении. Писательница применяет такой приём создания художественного образа, как антропоморфизм (уподобление свойств окружающего физического мира свойствам человека: *дом отступает*) для трансляции своих прагматических и профессиональных установок, согласно которым каждый человек должен быть профессионалом своего дела, любить труд. В тексте встречаются предикаты с метафорическим ЛСВ – *тащить, распахиваться*.

Рассматриваемые глагольные лексемы (*отступать, тащить, распахиваться*) и их ЛСВ относятся к интерпретирующим, выражающим субъективную оценку автора: мелиоративную (*отступать, распахиваться*) и пейоративную (*тащить*). Они стилистически маркированные, содержат в семантике коннотативные компоненты, характеризующие героев, их эмоциональное состояние, профессиональную деятельность, бытовую обстановку.

В произведениях представлены предикаты с метонимическими ЛСВ при словах с корнем *-дом-*: *отделять, ждать, описывать*. Благодаря метонимически переосмысленным словам глагольной лексики, называющей физическое действие (отделение), интеллектуальную деятельность (воображение, предположение), речевую деятельность, Ф. А. Вигдорова передаёт чувства и мысли героев, показывает их межличностные и социальные отношения.

Рассмотренные нами акциональные глаголы репрезентируют различные сферы человеческой жизни героев текстов (бытовую, профессиональную, социальную, личную), транслируют те аспекты деятельности,

в которые была вовлечена писательница, о которых она рассуждала. Особенности предикации свидетельствуют о том, что Ф. А. Вигдорова как писатель и педагог – социально активная, деятельная личность, судя не только по фактам биографии, но и по складывающемуся в текстах образу автора. Она реагировала на культурные, политические, социальные события, происходившие в стране и мире, думала о роли учителя, воспитателя, их созидательной деятельности, искала ответы на вечные вопросы бытия о любви, о жизни и смерти, что нашло отражение в прозе 1950-1960-х гг.

Заключение

Таким образом, мы приходим к следующим выводам. В статье систематизированы и проанализированы акциональные глаголы при словах с корнем *-дом-* в произведениях 1950-1960-х гг. Ф. А. Вигдоровой, выражающие особенности когнитивных представлений автора и позволяющие расширить представление о средствах репрезентации важных единиц концептосферы этой языковой личности, среди которых ДОМ (Куличева, 2021, с. 23-33). Установлено в художественных текстах писательницы преобладание следующих ЛСГ глагольных слов с семантикой 'воспитание': глаголов интеллектуальной деятельности, помещения, движения, перемещения объекта, созидательной деятельности, речевой деятельности, социальной деятельности, в том числе метафорически употребленных.

Акциональные глаголы, как справедливо отметила В. В. Леденёва (2016, с. 147-150), обозначают 'движение' как к точке пространства *дом*, так и из него (*вышел из дому* (Вигдорова, 1955); *войду в дом* (Вигдорова, 1972а)), имплицитно используются для создания портретных зарисовок героев, описания их эмоционального состояния; транслируют прагматические, аксиологические, профессиональные установки писательницы, указывают на выражающий различные интенции эмоциональный тон повествования – то спокойный, лирический, сдержанный, то экспрессивный, выразительный, и эта специфическая амбивалентность является константой её идиостиля.

Перспективы дальнейшего исследования проблемы изучения языковой личности автора художественного текста мы видим в описании идиолекта Ф. А. Вигдоровой как языковой личности, в анализе предикации в свете осмысления прагматических установок писательницы, оценки картины мира, представленной в текстах 1950-1960-х гг., что актуально для современного антропоцентрического языкознания и ценно для осмысления вклада этого автора в отечественную литературную сокровищницу XX в.

Источники | References

1. Алисова Т. Б. Очерки синтаксиса современного итальянского языка: семантическая и грамматическая структура простого предложения. М., 1971.
2. Алтабаева Е. В. Системная организация средств категории опитивности в русском языке // Рациональное и эмоциональное в русском языке: междунар. сб. науч. тр. М.: Изд-во Московского государственного областного университета, 2012.
3. Апресян Ю. Д. Фундаментальная классификация предикатов // Языковая картина мира и системная лексикография / отв. ред. Ю. Д. Апресян. М.: Языки славянских культур, 2006.
4. Баженова И. В. Доминанты идиостиля лирики А. А. Тарковского: лингвостилистический аспект: дисс. ... к. филол. н. Ульяновск, 2019.
5. Бежевец М. К. Образ учителя вчера и сегодня. Проблема учительства в повести Ф. А. Вигдоровой «Мой класс» // Литературная педагогика и читательская грамотность: новые форматы и практики: мат. междунар. науч.-практ. конф. Казань, 2022.
6. Булыгина Т. В. К построению типологии предикатов в русском языке // Семантические типы предикатов / отв. ред. О. Н. Селиверстова. М.: Наука, 1982.
7. Булыгина Т. В., Шмелёв А. Д. Языковая концептуализация мира (на материале русской грамматики). М.: Школа «Языки русской культуры», 1997.
8. Васильев Л. Г., Дурнова Д. Н., Черкасская Н. Н. К таксономизации предикатов: общее и конкретное // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Лингвистика». 2020. Т. 17. № 4.
9. Васильев Л. М. Современная лингвистическая семантика: учеб. пособие для вузов по спец. «Русский язык и литература», «Прикладная математика». М.: Высшая школа, 1990.
10. Иоанесян Е. Р. Один класс предикатов, отражающих концептуализацию времени как ресурса // Научный диалог. 2021. № 8.
11. Капитонова Н. А. Вигдорова Фрида Абрамовна, писатель, журналист, правозащитник (100 лет со дня рождения) // Календарь знаменательных и памятных дат. Челябинская область, 2015. Челябинск, 2014.
12. Колесникова С. М. Градуальная семантика составного сказуемого // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2012. № 5 (20).
13. Куличева Е. В. Репрезентация единицы номинации «учитель» в художественном пространстве Ф. А. Вигдоровой (на примере текстов 1950-1960 годов) // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Русская филология». 2021. № 4.
14. Кустова Г. И. О коммуникативном статусе вводных конструкций с ментальными предикатами // Труды Института русского языка им. В. В. Виноградова. 2020. № 3 (25).

15. Леденёва В. В. Краски предикатной лексики в описании (В. М. Песков «Жар-птица») // Проблемы концептуализации действительности и моделирования языковой картины мира: сб. науч. тр. М. – Северодвинск – Киров: МЦИТО, 2021. Вып. 10 / отв. ред. Т. В. Симашко.
16. Леденёва В. В. Наблюдения над предикацией в очерке В. М. Пескова «Текущий к Дону Хопёр» (Рубрика «Окно в природу») // I Лекантовские чтения: мат. междунар. науч. конф. М., 2020.
17. Леденёва В. В. Слова с корнем -дом- в письмах Н. С. Лескова 90-х годов // Русский язык в славянской межкультурной коммуникации: история и современность: сб. науч. тр. М.: Изд-во Московского государственного областного университета, 2016. Вып. IV. Итоги междунар. науч. конф., посвящ. памяти д. ф. н., профессора Войловой К. А. (г. Москва, 25 февраля 2016 г.) / отв. ред. О. В. Шаталова; ред. колл.: В. В. Леденёва, Т. М. Фадеева, Е. Д. Звукова.
18. Леденёва В. В. Состав и стилистические функции глагольной лексики в письмах 90-х годов XIX века Н. С. Лескова: монография. М.: Изд-во Московского государственного университета печати имени Ивана Фёдорова, 2009.
19. Маслов Ю. С. Вид и лексическое значение глагола в русском языке // Известия Академии наук СССР. Серия литературы и языка. 1948. Т. 7. № 4.
20. Падучева Е. В. Лексическая аспектуальность и классификация предикатов по Маслову – Вендлеру // Вопросы языкознания. 2009. № 6.
21. Падучева Е. В. Семантические исследования. Семантика времени и вида в русском языке. Семантика нарратива. Изд-е 2-е, испр. и доп. М.: Языки славянской культуры, 2010.
22. Розенблюм О. М. Зоя Космодемьянская: эволюция «героя» как «культурного героя» в 1940-е годы // Детские чтения. 2013. Т. 3. № 1.
23. Семантические типы предикатов / отв. ред. О. Н. Селиверстова. М.: Наука, 1982.
24. Серебрякова Е. Г. Идентичность «защитник» в социальной и профессиональной практике Фриды Вигдоровой // Обсерватория культуры. 2019. № 16 (1).
25. Силуянова А. И. Диалог и монолог в языковой композиции повести Ф. А. Вигдоровой «Мой класс» // Язык как материал словесности: XXII научные чтения / Литературный институт имени А. М. Горького. М., 2019.
26. Степанов Ю. С. Имена. Предикаты. Предложения: семиотическая грамматика. М.: Наука, 1981.
27. Черняк В. Д. Материнский дневник как документ времени // Проблемы онтолингвистики – 2018: мат. ежегод. междунар. науч. конф. Иваново, 2018.
28. Щерба Л. В. Языковая система и речевая деятельность. М.: Наука, 1974.

Информация об авторах | Author information



Куличева Евгения Вячеславовна¹, к. филол. н.
¹ г. Москва



Kulicheva Evgeniya Viacheslavovna¹, PhD
¹ Moscow

¹ evgeniyao_86@mail.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 02.04.2023; опубликовано (published): 15.06.2023.

Ключевые слова (keywords): предикат; идиостиль; семантическая классификация; базовые глаголы; язык произведений Ф. А. Вигдоровой; predicate; individual style; semantic classification; basic verbs; language of F. A. Vigdorova's works.