

RU

## Жанровое своеобразие рассказов А. Ахметгалиевой

Шарипова Ч. Р.

**Аннотация.** Цель исследования – выявление жанровых особенностей, свойственных рассказам А. Ахметгалиевой. В статье обнаруживаются важнейшие компоненты поэтики рассказа: структура, содержание, средства выражения, своеобразие героя, формы и способы авторского самовыражения. Научная новизна исследования заключается в определении направления литературных поисков писателя посредством анализа рассказов с точки зрения жанрового своеобразия, а также оценки того, насколько использованные автором художественные средства и приемы служат раскрытию актуальных проблем современности. В результате выявлено следующее: а) автор еще более обогатил разнообразие видов свойственных татарской литературе традиционных изобразительных средств и приемов, придавая им новые смысловые оттенки, в частности используя такие формы, как дневник, сновидения, прием выделения художественных деталей, а также образов Памяти, Мечты; б) присущий произведениям А. Ахметгалиевой синтетизм в одних рассказах отмечен переплетением с чертами новеллы, а в других – с нэсером; в) в центре рассказов оказываются герои, оставшиеся в одиночестве, их жизнь раскрывается с точки зрения философии экзистенциализма; г) в композиционном построении выделены своеобразный авторский прием начала и концовки рассказов, а также органичное использование кольцевой композиции, позволяющие полнее раскрыть содержание произведения, предоставляя возможность сравнительной оценки прошлого и настоящего.

EN

## Genre originality of A. Akhmetgalieva's short stories

Sharipova Ch. R.

**Abstract.** The aim of the study is to identify the genre features peculiar to the short stories by A. Akhmetgalieva. The paper highlights the most important components of the poetics of a short story: structure, content, means of expression, a character's distinctness, forms and methods of the author's self-expression. The scientific originality of the study lies in determining the area of the writer's literary searches by analysing the short stories from the perspective of genre originality, as well as by assessing how the artistic means and techniques used by the author serve to provide insight into the relevant problems of our time. As a result, the following has been found: a) the author further enriched the variety of types of the traditional figures of speech and techniques peculiar to Tatar literature, attaching new semantic shades to them, in particular, using such forms as a diary, dreams, the technique of highlighting artistic details, as well as the images of Memory, Dream; b) the synthetism inherent in A. Akhmetgalieva's works is marked by the intertwining with the features of the novella in some short stories, while in others – with that of the n eser; c) in the centre of the short stories, there are characters who are left alone, their lives are depicted from the viewpoint of the philosophy of existentialism; d) in the compositional construction, there is a peculiar author's technique of starting and ending the stories, as well as the organic use of circular composition, which makes it possible to reveal the content of the work more fully, providing an opportunity for a comparative assessment of the past and present.

## Введение

Айгуль Ахметгалиева (1973) является одним из ярких, самобытных авторов в современной татарской прозе. В своем творчестве она отдает предпочтение жанру рассказа. Ее произведения, высоко оцененные литературной общественностью, переведены на русский и турецкий языки, удостоены Международной тюркской премии им. М. Кашгари, литературных премий Союза писателей Татарстана им. С. Сулеймановой и им. И. Юзеева. В опубликованных в разные годы сборниках «На облаках растут ягоды» («Болытта жиләк үсә», 2008), «Живу ради тебя» («Синең өчен яшим», 2011), «Я влюбилась» («Мин гашыйк булдым», 2014), «Вкус меда в калине»

(«Баланнарда бал тәме», 2016), «В Таллыкуле живет соловей» («Таллыкүлдә былбыл бар», 2016), «В минуты тоски» («Сагынган чакларымда», 2017), «Белые ичиги» («Ак читек», 2018), «Барышня» («Туташ», 2019), «Вечерняя заря» («Кичке тан», 2020) автор освещает такие актуальные проблемы современности, как безнравственность, алкоголизм, наркомания, утрата преемственности поколений в семье, вопросы воспитания детей, обретение веры и религиозности. Как отмечает А. М. Закирзянов, «в многочисленных произведениях она поднимает сложные, противоречивые вопросы действительности, раскрывая в них мысли и переживания, желания и стремления наших современников. Сегодняшний суровый реализм интересует ее во всей полноте. Вместе с тем она не ограничивает себя узкими рамками. В ее творчестве мы находим и эмоциональную образность, свойственную романтизму, и явления, отражающие философию экзистенциализма, и самые разнообразные переживания и чувства в сентиментальном духе» (Закирзянов, 2013, с. 25). Для отображения бытия во всей противоречивости писательница мастерски владеет широким диапазоном изобразительных средств – метафорой, символами, художественными деталями и разными другими формами. В творчестве А. Ахметгалиевой жанр рассказа занимает довольно значительное место. В этом отношении особого внимания заслуживают рассказы, вошедшие в сборник «Живу ради тебя».

Актуальность исследования обусловлена: а) возросшим интересом читателей к творчеству А. Ахметгалиевой и определением новизны, привнесенной ею в литературу, посредством выявления жанровых особенностей рассказов; б) показом роли и места использованных писательницей изобразительных средств и приемов в раскрытии содержания произведения; в) определением места писательницы в татарской литературе через выявление того, что она сформулировала новое явление в татарской литературе – высший тип синтетизма.

Для достижения цели исследования были поставлены следующие задачи:

- изучение особенностей структуры рассказов А. Ахметгалиевой;
- определение их функций в произведении посредством выявления и анализа художественных средств и приемов, используемых писателем;
- оценка приемов и средств изображения, к которым обращается автор для создания образа героев рассказа.

Объектом исследования являются рассказы А. Ахметгалиевой «Кто он?» («Кем ул?»), «Последняя надежда» («Соңгы өмет»), «Дитя мое ненаглядное» («Балам-багалмам»), «Дочь моря» («Диңгез кызы»), «Цветная печаль» («Төсле мон»), «Живу ради тебя» («Синең өчен яшим»), «И вечера были белыми...» («Кичләр дә ак иде...»), «Сорванный цветок» («Өзелгән гөл»), «Три рубля» («Өч тәңкә»), «Платок» («Яулык»), вошедшие в сборник «Живу ради тебя» (Ахметгалиева А. Синең өчен яшим (Живу ради тебя). Казан: Татар. кит. нәшр., 2011). В качестве справочного материала были задействованы следующие словари: Словарь литературоведческих терминов / ред.-сост. Л. И. Тимофеев, С. В. Тураев. М.: Просвещение, 1974; Эдәбият белеме сүзлеге / төз.-ред. А. Г. Әхмәдуллин. Казан: Татар. кит. нәшр., 1990; Эдәбият белеме: терминнар һәм төшенчәләр сүзлеге / ред. Т. Н. Галиуллин, Д. Ф. Заһидуллина. Казан: Мәгариф, 2007.

Для выполнения задач, поставленных в исследовательской работе, мы опирались на герменевтику, то есть на метод интерпретации произведений. Также обращались и к методу комплексного анализа.

Теоретической базой исследования послужили научные труды ученых, занимающихся изучением истории литературы в аспекте поэтики литературных родов и жанров (Артамонова, 2018; Бахтин, 1975; Есикова, 2018; Ермина, Шейнова, 2022; Корман, 1972; Поспелов, 1983; Скобелев, 1982). В ходе работы мы также опирались на труды В. Р. Аминовой (2016; 2017), Д. Ф. Загидуллиной (Заһидуллина, 2004; 2006), А. М. Закирзянова (Закирзянов, 2013; Закирзянов, Габидуллина, 2021), Г. Р. Насибуллиной (2011; 2013), исследовавших татарскую прозу, в частности современный татарский рассказ.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы в лекционных курсах по истории и теории татарской литературы, спецкурсах и семинарах по современной татарской прозе, малым жанрам татарской литературы, а также в перспективе могут стать основой новых научных исследований.

## Обсуждение и результаты

Рассказ как жанр в татарской литературе восходит своими корнями к жанру «хикаят» (араб. – повествование), получившему широкое распространение в Средних веках. Произведения, относящиеся к этому жанру, подразумевающие по сути повествование о событиях из реальной жизни, написаны стихами и прозой. Их содержание определяется не только повествованием о каком-либо событии, но и отражением пласта чувств и переживаний. В связи с тем, что вначале в татарском искусстве словесности преобладали произведения в стихотворной форме, малые формы, написанные в прозе, встречаются только в объемных произведениях (Бәширов, 2002, с. 13-14). Примерами являются «Гулистан бит-тюрки» С. Сарай, «Нахль аль-фарадис» М. Булгари и др. Общепринятый в современной науке жанр рассказа появился в конце XIX века в виде отдельных образцов («Женитьба Салиха бабая» Ф. Карими и др.), а в начале XX века на литературной арене широкое распространение получили жанровые формы рассказа. В творчестве выдающихся литераторов этого периода Ш. Камала, Г. Исхаки, Ф. Амирхана, Г. Ибрагимова, Г. Губайдуллина и др. встречаются удачные образцы жанра рассказа. В советское время хотя и наблюдались разные периоды роста и спада жанра рассказа в плане роли и занимаемого места в процессе развития литературы, но в конце XX – начале XXI века многие отмечают его активизацию (Заһидуллина, 2006; Насибуллова, 2013).

Известно, что как в мировом литературоведении, так и в татарской науке о литературе наблюдается разнообразие терминов в определении жанра рассказа, присущих ему черт и признаков. Это нашло отражение и в трудах, изданных на рубеже двух веков и позже. В «Словаре литературоведческих терминов» дается такое определение рассказа: «Прозаический жанр, построенный на пересказе, повествовании несложных событий, в большинстве случаев отдельного эпизода повседневной жизни, в основе которого лежит некий случай, раскрывающий характер главного героя» (Эдэбият белеме сүзлеге, 1990, с. 203). Ф. М. Хатипов в книге «Теория литературы» дает такое определение рассказа: «Повествовательный жанр, как малая величина эпического вида, берет в качестве изобразительного материала какую-либо точку действительности разного характера, но все же значимую, поучительную; описывает события и явления, собирая их вокруг одного центра, в узких и коротких ситуационных границах, и в этом узком пространстве действия живо, полно описывает важнейшую сторону характера героев» (2000, с. 189). В своем труде, посвященном вопросам преподавания литературы в школе, Д. Ф. Загидуллина выделяет в качестве одной из важнейших черт жанра рассказа «отображение центрального героя на малой площадке» (Загидуллина, 2004, с. 105). Г. Р. Насибуллова, взявшаяся за исследование татарского рассказа рубежа двух веков, отмечает такие важнейшие качества и признаки, как краткость рассказа по объему, предельное количество персонажей, у которых уже сформированы характеры, концентрация литературных изобразительных средств, направленных на разрешение одного конфликта. По ее мнению, «в процессе исторической эволюции рассказ – это жанр вечно видоизменяющийся, модифицирующийся, мобильно и боевито откликающийся на животрепещущие проблемы современности и отражающий их как в зеркале» (Насибуллова, 2013, с. 80). Специально исследующая татарские рассказы («хикая») В. Р. Аминева отмечает, что «жанр хикая в татарской литературе XX века функционирует как неканонический жанр, внутренняя мера которого не тождественна содержанию неканонических малых жанров эпики (например, рассказа) в русской и европейской литературах» (2017, с. 10). Изучая творчество Р. Мухамадиева как активного автора современного татарского литературного процесса, А. М. Закирзянов и Ф. И. Габидуллина выделяют следующие признаки рассказов писателя: «Его произведениям присуща емкость мысли и краткость сюжетов, в которых переплетаются различные литературные пласты. Это позволяет раскрыть героев рассказа в психологической плоскости и усилить эстетическое и эмоциональное воздействие на читателя» (2021, с. 25).

Обратимся к рассказам А. Ахметгалиевой. Писательница придает большое значение жанровой форме рассказов, их стилистической специфике. Автор в своих рассказах «Кто он?» («Кем ул?»), «Дитя мое ненаглядное» («Балам-багалмам»), «Три рубля» («Өч тәңкә») воспеваешь родной край, проблему «отцов и детей» раскрывает сквозь призму душевных переживаний человека. Зачин произведений и переход к основным событиям начинается с обращения к дорогим сердцу воспоминаниям, хранящимся в памяти героя. Самое главное, об их содержании читатель узнает лишь перед самым концом рассказа. Таким образом, читатель получает возможность сравнить и проанализировать поступки героя произведения в прошлом и настоящем. В рассказе «Кто он?» («Кем ул?») повествуется о том, как Закир, который из-за совершенных в юности ошибок оказался на «дне жизни», спустя много лет вернулся в родные края и купил велосипед, который он хотел подарить еще в далеком детстве сыну, теперь уже взрослому мужчине. Писатель начинает рассказ риторическим вопросом: «Кто он? Куда идет? Кто его ждет?» (Эхмәтгалиева, 2011, с. 56). Ощущение некой незавершенности в конце рассказа дает возможность читателю переосмыслить свои поступки, задуматься о поиске ответов на вопросы, которые обращены главному герою. В этом и состоит поучительность рассказов автора.

Чувства сострадания, поиска правды и смысла жизни, глубокие переживания героев являются эмоциональной точкой рассказов автора. В произведении «Кто он?» старик, пообещавший когда-то сыну купить велосипед и не сумевший выполнить свое обещание, теперь оказывается на пороге давно покинутого дома в состоянии глубокого отчаяния. В рассказе «Дитя мое ненаглядное» внук, не освоивший азов народной педагогики, не впитавший уроков воспитания от своих предков, идет на убийство своей бабушки, которая растила его в детстве. Каждый волен трактовать смысл этих произведений по-своему.

А в рассказах «Мир прекрасен, мир широк», «Последняя надежда», «Дитя мое ненаглядное» писатель описывает судьбы людей, увязших в алкоголизме и наркомании. Хотя рассказы порой и непредсказуемы в сюжетных поворотах, автор указывает на то, что именно в образе героя следует искать основную мысль рассказа. Этим автор вовлекает читателя в плавный поток повествования. Какую бы тему не освещала, А. Ахметгалиева всегда помнит о своем читателе, оставляя ему пространство для размышлений. Когда речь идет о судьбе того или иного героя, то его речь, внешность, поведение отражают особенности эпохи, места, где происходит событие. Автора не особенно интересует, кем является его герой, какой у него общественный статус, – это лишь формальная информация для читателя. Главное – это поведение героя, его отношение к людям, а также психология, которая помогает все понять и почувствовать. В рассказе «Последняя надежда» посредством показа поучительных судеб Шамсенура и Фагили отображен путь сближения человека с Богом. Идеология советской эпохи отлучила людей от веры, в результате чего нравственные устои и каноны утратили силу, а деревенские жители утонули в болоте пьянства. И такие люди, как бабушка Шамсенур, даже в этих условиях сумевшие сохранить цельность своей натуры, для многих становятся духовной опорой. К сожалению, старуха не успела заметить перемен в родной деревне. В день ее смерти идет проливной дождь. Этот ливень, обретая метафорический оттенок, символизирует избавление, очищение Матери-природы от грешников.

Еще одной характерной чертой, свойственной творчеству писателя, является синтетизм. Даже если она точно определяет жанр произведений, писательница постоянно ищет новые изобразительные средства и формы

для наиболее полного отражения общественных отношений и взаимоотношений людей. Для ее произведений характерны резкие сюжетные повороты, обычно это явление наблюдается в конце произведения. А. Ахметгалиева в рамках одного произведения довольно часто использует признаки, присущие другой жанровой форме. Одним из них является введение элементов, характерных для жанра новеллы. Иными словами, писатель, переплетая в одном рассказе свойства разных жанров, одни из которых свойственны рассказу, а другие – новелле, создает своеобразное художественное произведение с новыми гранями и чертами. В. В. Кожин пишет: «Новеллу и рассказ выделяют как острое, ярко выраженное событийное, напряженно-динамичное повествование (новелла) и, наоборот, как повествование с естественно развитым сюжетом, эпическое, спокойное» (Словарь литературоведческих терминов, 1974, с. 309). В рассказе «Дочь моря» события начинаются с того, что Гульнар принимает поздравительную открытку. Коротко сформулированные слова поздравления уносят девушку в прошлое, она вспоминает девушку Зарину, которая отбила у нее парня Ильдара – ее юношескую любовь. Таким образом, читатель, даже сам того не замечая, переключается с одного события на другое. Читатель думает, что произведение завершится рассказом о событиях прошлого, но сюжетная линия делает неожиданный поворот: писатель связывает соперниц общей судьбой – девушки оказываются родными сестрами. Такой ход событий побуждает нас по-новому взглянуть на историю, задуматься о превратностях судьбы человека и о том, возможно ли построить свое счастье за счет других.

Рассказы А. Ахметгалиевой отличаются остротой сюжета и ясной авторской позицией. В ее произведениях герои нередко совершают запоздалый возврат в прошлое, чтобы переосмыслить свои давние поступки, горько раскаиваясь в содеянном и сожалея об упущенных возможностях в своей судьбе. Эти авторские приемы позволяют раскрыть героев рассказа в психологической плоскости, тем самым усиливая эстетическое и эмоциональное воздействие на читателя. В рассказе «Цветная печаль» автор своему герою Нурисламу, который всю жизнь жил в ожидании своей любимой девушки – Гульмарьям, дарит встречу с молодостью. Чтобы герой смог освежить в памяти годы детства, оглянуться назад в прошлое и дать им некоторую оценку, автор использует прием риторических вопросов к воображаемым образам Памяти и Мечты. Влюбленных, мечтавших вместе прошагать по жизни, развели в разные стороны тяготы и невзгоды военных лет. Нурислам в старости все время мысленно возвращается в прошлое, встречается с мечтой своей юности и живет, разговаривая с ней. Рассказ также заканчивается неожиданно для читателя – юная девушка, встретившаяся Нурисламу в начале повествования и всколыхнувшая в нем рой воспоминаний о юности, оказывается внучкой той самой Гульмарьям. Рассказ отличается эмоциональностью, внутренней ритмикой, а также лирико-философскими размышлениями автора. Динамизм повествования усиливается нахлынувшей волной чувств и переживаний, воспоминаниями юности, несбывшимися надеждами, лиризмом.

В рассказах А. Ахметгалиевой важное место занимают художественные детали. Они могут помочь раскрыть смысл происходящего события в произведении, каким-то образом охарактеризовать героя либо сыграть важную роль в объединении всей канвы повествования. В рассказе «И вечера были белыми...» писатель создает ситуацию встречи прошлого и будущего. Девушку и юношу, которые любили друг друга, разлучают годы. Однако один из главных героев произведения – женщина, хотя прошло немало лет, остается все такой же скромной и стеснительной. Волею судьбы спустя много лет она возвращается в родную деревню, где у нее происходит случайная встреча со своей первой любовью. А писатель переносит события в будущее: в конце рассказа судьба одаряет любовью и сводит вместе их детей. В этом грустном, полном душевных переживаний рассказе цветочная деталь пронизывает все произведение. Автор использует в рассказе белый цвет как олицетворение молодости, свежести и чистоты чувств. Вот на плече девушки «голубое коромысло с белыми цветами», в лунном свете сияет ее «белое лицо»; в юности – «и вечера были светлыми, и чувства были белыми» (Ахметгалиева, 2011, с. 87) и т. д. В отношении этого рассказа следует отметить удачное применение А. Ахметгалиевой метода ретроспекции. Раскрывая связи прошлого и настоящего, писатель не только оказывает глубокое воздействие на душу читателя, но и затрагивает проблемы любви к родной земле, почитания родителей, мимолетности человеческой жизни.

В своих рассказах А. Ахметгалиева удачно использует прием кольцевой композиции. Создание событий внутри события – этот прием со временем превратился в стилевое качество, характеризующее творчество писателя. Один из самых сильных рассказов «Живу ради тебя» начинается с беседы Дильбар и Фаезнура, с сердечных признаний, переживаний и тайн. Дильбар приступает к чтению своего дневника, и действия переносятся в годы их молодости. Это событие, сформировавшись в отдельный рассказ, длится до конца произведения. К тому, что было в начале произведения, читатель возвращается только в конце рассказа. Сквозь призму этого события высвечивается мораль произведения, изложенная в философском духе: «Наверное, жизненный путь человека сотворен из одних только ухабистых троп. Когда ни о чем не думая, торопясь изо всех сил, бежишь к своей мечте, внезапно спотыкаешься о невесть откуда взявшуюся кочку и останавливаешься, как вкопанный... Видно, не суждено жить птице – без крыльев, а человеку – без горя и печали...» (Ахметгалиева, 2011, с. 135). Эти слова автор вложил в уста Дильбар, которая пережила смерть своего возлюбленного – Ильдара. Героиня, оскорбленная, отвергнутая родителями, готова была отказаться от жизни после этих событий, однако все же нашла в себе силы жить дальше. Создание другого события внутри уже развернутого события делает произведение более объемным, глубоким, поскольку читатель имеет возможность извлекать поучительные уроки из разных обстоятельств, сравнивать и сопоставлять разные явления и события из разных пластов жизни, а в итоге прийти к собственным выводам. Для рассказа «Дочь моря» также характерно наличие нескольких пластов событий. Для воплощения данного приема автор использует такую художественную

деталь, как письмо. В письмах раскрывается душевное состояние Гульнар, которая узнает, что «дочь моря», когда-то «похитившая» ее возлюбленного, ее родная сестра.

В своих рассказах писательница раскрывается как мастер психологизма. Для отображения душевного мира героев автор уделяет особое внимание подробной характеристике и описанию их портретов, окружающих явлений. Например, в рассказе «Кто он?» душевное состояние Закира, предавшего когда-то свою семью, а теперь, уже на склоне лет вернувшегося к порогу родного дома, в отчаянии желающего отыскать своего сына, показано через изменения в его внешности: «*Некогда широченные плечи, на которых по обеим сторонам могли свободно усесться две Рахили, опускались все ниже и ниже, на черные волосы потихоньку легла изморозь, под глазами появились глубокие морщины...*» (Эхмэтгалиева, 2011, с. 63). Богатство языка и изобразительных средств в арсенале писателя отражается и в рассказе «Живу ради тебя», где Дильбар признается в любви своему возлюбленному Ильдару: «*...подрастая, я все больше влюблялась и в твои коричневые глаза цвета неспелой смородины, и в слегка оттопыренные уши, напоминающие листья лопуха*» (Эхмэтгалиева, 2011, с. 137). Особенностью рассказов А. Ахметгалиевой является также и то, что с целью раскрытия разнообразных чувств и переживаний героев, скажем тоски, любовного влечения, автор обращается к образам дневника и сновидений, описанию места и времени явлений и событий.

### Заключение

Изучив жанровые особенности рассказов Айгуль Ахметгалиевой, можно прийти к следующим выводам: 1) в ее рассказах начало и концовка занимают особое место, делая событие целостным, настраивают читателя на особую волну восприятия произведения, заставляют задуматься о собственном бытии; 2) в произведениях прослеживается синтетизм, то есть внутри рассказа наблюдается переплетение разных жанровых черт, что делает произведение многогранным, интересным, акцентируя внимание читателя на том или ином вопросе; 3) в рассказах писателя художественная деталь занимает серьезное место, порой вырастая до уровня образа-символа, и служит для оценки основного события; 4) автор часто обращается к образу одинокого человека, изображая героя, оказавшегося «на дне жизни», тем самым раскрывая грани экзистенциального бытия, призывая искать пути избавления и спасения; 5) в композиции произведения связь прошлого и настоящего, а также переход от одного события к другому событию занимают важное место и дают возможность сравнительно-сопоставительной оценки событий и героев; 6) с целью раскрытия поступков героев, особенностей их характера успешно используются портреты, характеристика явлений места и времени, а также художественные детали дневника, сна.

Перспективой исследовательской работы является полное и комплексное изучение творчества Айгуль Ахметгалиевой в контексте литературного процесса начала XXI века.

### Источники | References

1. Аминова В. Р. Жанровое своеобразие хикая А. Еники «Медный колокольчик» // Национальная литература республик Поволжья: проблемы межкультурной коммуникации: мат. межрегион. науч.-практ. конф. (г. Казань, 21-22 ноября 2016 г.) / под ред. В. Р. Аминовой, А. З. Хабибуллиной, Л. Ф. Замалиевой. Казань: Изд-во Казанского университета, 2016.
2. Аминова В. Р. Хикая как литературный жанр (на материале произведений А. Еники 1940-1960-х годов) // Ученые записки Казанского университета. Серия «Гуманитарные науки». 2017. Т. 159. Кн. 1.
3. Артамонова Т. Г. Жанрово-стилевые особенности философской прозы Марка Твена (на материале рассказа «Путешествие капитана Стормфилда в рай», повести «№ 44, Таинственный незнакомец», «Писем с земли») // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2018. № 10-2 (88).
4. Бахтин М. М. Вопросы литературы и эстетики. М.: Художественная литература, 1975.
5. Бәширов Ф. К. XX йөз башы татар прозасы. Казан: Фикер, 2002.
6. Ермина Н. И., Шеянова С. В. Мордовский рассказ рубежа XX-XXI веков: проблематика, поэтика: монография. Саранск: Изд-во Мордовского университета, 2022.
7. Есикова Н. Д. Жанровая природа рассказов И. А. Бунина «Баллада» и «Ночлег» // Philologos. 2018. № 36 (1).
8. Закиржанов Ә. Өмет хисе сүнмәсен (А. Эхмэтгалиева иҗаты үзенчәлекләре) // Майдан. 2013. № 5.
9. Закирзянов А. М., Габидуллина Ф. И. Проблемно-тематическое своеобразие рассказов Р. Мухамадиева // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2021. Т. 14. Вып. 10.
10. Заһидуллина Д. Ф. Мәктәптә татар әдәбиятын укыту методикасы. Казан: Мәгариф. 2004.
11. Заһидуллина Д. Ф. Яңа дулкында. Казан: Мәгариф, 2006.
12. Корман Б. О. Изучение текста художественного произведения. М.: Просвещение, 1972.
13. Насибуллова Г. Р. Генезис поэтики жанра рассказа в татарской литературе // Казанская наука. 2013. № 8.
14. Насибуллова Г. Р. Хәзерге татар әдәбиятында хикәя жанры поэтикасы. Казан: «Хәтер» нәшр., 2011.
15. Поспелов Г. Н. Вопросы методологии и поэтики. М.: Изд-во Московского университета, 1983.
16. Скобелев В. П. Поэтика рассказа. Воронеж: Изд-во Воронежского университета, 1982.
17. Хатипов Ф. М. Әдәбият теориясе. Казан: Мәгариф, 2000.

### Информация об авторах | Author information

RU

**Шарипова Чулпан Рамзилевна<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> Институт языка, литературы и искусства им. Г. Ибрагимова Академии наук Республики Татарстан, г. Казань

EN

**Sharipova Chulpan Ramzilevna<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> G. Ibragimov Institute of Language, Literature and Art of the Tatarstan Academy of Sciences, Kazan

<sup>1</sup> [sharipova-chulpan@mail.ru](mailto:sharipova-chulpan@mail.ru)

### Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 15.06.2023; опубликовано online (published online): 29.08.2023.

**Ключевые слова (keywords):** татарская проза; А. Ахметгалиева; жанровые особенности; композиционное построение рассказа; компоненты поэтики рассказа; Tatar prose; A. Akhmetgalieva; genre features; compositional construction of a short story; components of the poetics of a short story.