

RU

Художественная эстетика социалистического реализма
в творчестве Ж. Залиханова

Базиева Г. Д.

Аннотация. Цель исследования – обосновать позитивное влияние эстетики социалистического реализма на творчество балкарского писателя Ж. Ж. Залиханова (1917-1996), стоящего у истоков развития письменной литературы на родном языке. В статье рассматриваются основные методологические принципы эстетики социалистического реализма: правдивое, исторически-конкретное отражение действительности, утверждение новых социалистических идеалов и отношений, направленных на формирование литературы, «национальной по форме и социалистической по содержанию». На примере романов Ж. Ж. Залиханова «Горные орлы», «Горящие сердца» и «Звезда Баксана» исследуются основные способы художественной выразительности, придающие произведениям писателя национальную специфику и колорит (образы, символы, знаки). В творчестве Ж. Ж. Залиханова нашли отражение такие принципы метода социалистического реализма, как историзм, художественная правда, народность, которые используются как средства исторической правды (отображение конкретных событий, биография реальных исторических деятелей), с одной стороны, и как способы отражения национальной специфики (антропонимические и топонимические единицы, фразеологические обороты, пословицы и поговорки и др.), с другой. Научная новизна работы обусловлена тем, что впервые исследуются эстетические принципы художественности в творчестве Ж. Ж. Залиханова с использованием не только исторического, но и культурологического подхода к литературному произведению как «коду культуры». Полученные результаты показали, что метод социалистического реализма способствовал развитию новых средств изобразительной и художественной выразительности советской литературы и формированию новых принципов художественности «национальной по форме и социалистической по содержанию» литературы.

EN

Artistic aesthetics of socialist realism in Zh. Zalikhanov's creative work

Bazieva G. D.

Abstract. The research aims to substantiate the positive influence of the aesthetics of socialist realism on the creative work of the Balkar writer Zh. Zh. Zalikhanov (1917-1996), who was at the forefront of the development of written literature in the native language. The paper examines the main methodological principles of the aesthetics of socialist realism: a truthful, historically concrete reflection of reality, the assertion of new socialist ideals and relations aimed at the formation of the literature that is “national in form and socialist in content”. Using Zh. Zh. Zalikhanov's novels “Mountain Eagles”, “Burning Hearts” and “The Baksan Star” as an example, the paper explores the main ways of artistic expression that give the writer's works national specificity and colouring (images, symbols, signs). Zh. Zh. Zalikhanov's creative work reflects such principles of the socialist realism method as historicism, artistic truth, national spirit, which are used as means of historical truth (depiction of specific events, biographies of real historical figures), on the one hand, and as ways of reflecting national specifics (anthroponymic and toponymic units, phraseological expressions, proverbs and sayings, etc.), on the other hand. The research is original in that it is the first to examine the aesthetic principles of artistic merit in the creative work of Zh. Zh. Zalikhanov using not only a historical but also a culturological approach to a literary work as a “culture code”. The research findings have shown that the socialist realism method contributed to the development of new means of visual and artistic expression of Soviet literature and the formation of new principles of artistic merit of the literature “national in form and socialist in content”.

Введение

Актуальность исследования заключается в необходимости переосмысления проблем развития национальных литератур в советский период. Несмотря на то, что методология социалистического реализма

в постсоветский период подверглась резкой критике, в современный период приходит осознание того, что литература младописьменных народов формировалась в русле основных принципов реализма русской литературы, оказавших огромное влияние и на советскую многонациональную литературу. В балкарской литературе под влиянием методологии социалистического реализма развивается жанрово многообразная, активно разрабатываются темы революции, гражданской и Великой Отечественной войны, анализируются процессы формирования новых классов советского общества (рабочего класса, крестьянства, интеллигенции). Литература становится одним из важнейших факторов культурного развития, начинает нести не только художественную, но и идеологическую «нагрузку».

Для обоснования важной роли метода социалистического реализма в формировании и становлении балкарской литературы решаются следующие задачи: исследуются процессы формирования принципа историзма (исторической правды) в романах Ж. Ж. Залиханова «Горные орлы» и «Горящие сердца», анализируются народные средства художественной выразительности (народность) в романе «Звезда Баксана, или Легенда о Белом коне», а также изучаются основные средства изобразительной и художественной выразительности в творчестве писателя (художественность).

Выбор методов исследования обусловлен целью и совокупностью поставленных задач. Сравнительно-исторический метод позволил проследить эволюцию творческого метода писателя на примере произведений, написанных в 1960-1980-е гг. Культурологический метод используется для выявления основных принципов художественности литературы социалистического реализма.

Материалы исследования: Залиханов Ж. Ж. Тау къушла. Нальчик: Къабарты-Малкъар китаб басмасы, 1962; Залиханов Ж. Ж. Горные орлы / пер. с балк. А. Толмачева. Нальчик, 1974; Залиханов Ж. Ж. Жаннган жюрекле. Нальчик: Эльбрус; Китап басма, 1970; Залиханов Ж. Ж. Горящие сердца / пер. с балк. Л. Лебедевой. Нальчик: Эльбрус, 1977; Залиханов Ж. Ж. Баксан жулдузу. Нальчик: Эльбрус; Китап басма, 1986; Залиханов Ж. Ж. Звезда Баксана, или Легенда о Белом коне / пер. с балк. И. Каримова. Нальчик: Эльбрус, 1992.

Теоретической базой послужил ряд исследований: «Очерки истории балкарской литературы» (1981), монографии Г. Д. Гачева (1968), Н. К. Гея (1967), Г. И. Ломидзе (1974), Б. Г. Лукьянова (1977), З. Х. Толгурова (1991), А. М. Теппева (1974), А. Х. Мусукаевой (1987), Ф. А. Урусбиевой (1976), З. А. Кучуковой (2005), Ф. Т. Узденовой (2016), А. М. Сарбашевой (2019). В трудах Г. Д. Гачева, Н. К. Гея, Г. И. Ломидзе, Б. Г. Лукьянова рассматриваются основные черты социалистического реализма, проблемы исторической преемственности в литературе, развитие художественных форм от эпоса до современной литературы. «Эпос – это память, и он рождается с острым чувством времени, а оно может возникнуть лишь на каком-то историческом сломе, когда бросается в глаза отличие настоящей жизни людей от жизни прошлых поколений...» (Гачев, 1968, с. 97). В исследованиях З. Х. Толгурова, З. А. Кучуковой, Ф. Т. Узденовой, А. М. Сарбашевой изучаются особенности ментальности северокавказских народов, анализируются архетипические коды художественных произведений. В монографии З. Х. Толгурова «В контексте духовной общности» рассматриваются проблемы художественного конфликта, эстетического и художественного в структурной системе метода социалистического реализма, историзм и развитие традиций эпического мышления. «Многообразие художественных форм, характер современного соотношения общего и особенного, базируясь на формировании историзма мышления и выражая уровень профессионального мастерства писателей, выступает одним из ключевых компонентов метода советской литературы» (Толгуров, 1991, с. 264-265).

В монографии Ф. А. Урусбиевой (1976) «Путь к жанру» исследуются процессы зарождения и развития многих прозаических форм в балкарской литературе: очерка, рассказа, сатиры, повести и др. В исследованиях А. Х. Мусукаевой анализируются процессы формирования и развития жанра романа в сопоставительном аспекте, подчеркивается, что на литературы Северного Кавказа оказали влияние «социально-политические, экономические и культурные преобразования в жизни народов, традиции устного народного творчества» (1987, с. 7), русская литература и литературы других народов СССР.

Практическая значимость исследования заключается в новом осмыслении важного исторического периода в развитии младописьменных литератур (30-80-е гг. XX в.) в контексте осознания как положительных, так и негативных тенденций в развитии культуры и, в частности, литературы советского периода. Материалы работы могут быть использованы в вузах гуманитарного профиля при изучении спецкурсов «Литература народов РФ», «Литература народов Кабардино-Балкарской Республики», «История Кабардино-Балкарской Республики», «Культурология».

Обсуждение и результаты

Понятие социалистического реализма как выражения художественно-концептуальной специфики нового искусства вырабатывалось в ходе острых дискуссий, напряженных теоретических поисков, в которых принимали участие не только выдающиеся политические деятели, но и художественная интеллигенция. «Это будет свободная литература, потому что не корысть и не карьера, а идея социализма и сочувствия трудящимся будут вербовать новые и новые силы в ее ряды. Это будет свободная литература, потому что она будет служить не пресыщенной героике, не скучающим и страдающим от ожирения “верхним десяти тысячам”, а миллионам и десяткам миллионов трудящихся, которые составляют цвет страны, ее силу, ее будущность» (Ленин, 1968, с. 104).

Предлагались различные наименования: «тенденциозный реализм» (В. Маяковский), «пролетарский реализм» (Ф. Гладков, Ю. Либединский), «монументальный» реализм (А. Н. Толстой) и др.

В начале 1930-х гг. становится очевидным, что для отражения позитивных сторон социалистической общественной жизни необходима новая художественная методология. Историческое постановление ЦК ВКП(б) от 23 апреля 1932 года «О перестройке литературно-художественных организаций» объединило всех писателей в Союз советских писателей. В докладе на I съезде писателей СССР (1934 г.) М. Горький выступил с обоснованием новой методологической основы советского искусства и литературы – метода социалистического реализма.

В теоретическом плане социалистический реализм являлся продолжением критического реализма, однако основой его был коммунистический общественно-политический и эстетический идеал. В литературе народов СССР метод социалистического реализма начинает строить себя как система, с одной стороны, тяготеющая к реализму, а с другой – к героике и революционной романтике. Если романтизм был призван отразить перспективу гуманистического развития человека в социалистическом обществе, то задачей реализма становились вскрытие пережитков прошлого и борьба с ними. Историческая практика создала новую действительность, которая нуждалась в особой художественно-эстетической, политической и философской интерпретации.

В партийных документах советского периода находили отражение ведущие принципы эстетики: партийность и народность, художественная правда и высокая идейность, социалистическая ориентация художественного творчества, а также обозначалась главная линия в развитии литературы – укрепление связи с жизнью народа, правдивое и высокохудожественное отображение социалистической действительности, вдохновенное и яркое раскрытие нового, передового и страстное обличение всего, что мешает движению общества вперед.

Период оттепели обнажил ряд проблем в духовной культуре СССР, в том числе и в литературе, в которой процесс перестройки начинается гораздо раньше, чем в политике. В 1960-1970-е гг. литература поднимает ряд важных и злободневных проблем в жизни советского общества, носящих общечеловеческий характер: патриотизм и героизм, нравственный выбор, сохранение национальных традиций и др. В творчестве В. Распутина, Ю. Бондарева, Ч. Айтматова, В. Астафьева, В. Шукшина резко и бескомпромиссно вскрываются нравственные недуги, поразившие общество. Особой популярностью в 1970-1980-е гг. начинает пользоваться «деревенская проза» (Ф. Абрамов, Б. Можяев, В. Белов, Е. Носов), исследующая источники силы народного духа, взаимосвязь человека с природой, с историей своего народа. Постепенно начинает осознаваться необходимость ухода от «однотонного» реализма к более сложному художественному воплощению. Органическое слияние устно-поэтического творчества с литературой проявилось в творчестве Ч. Айтматова, Ю. Шесталова, В. Санги, Ю. Рытхэу и поэтов К. Кулиева, Р. Гамзатова, Д. Кугультинова и др., передавших национально-специфическую образность народного мышления в современной художественной форме.

В младописьменной литературе активно развивается как сюжетная, так и духовная составляющая формирования характеров, мировоззрения, то есть широко использовалась сквозная линия повествования, соединяющая в единое целое различные этапы становления личности героев. «Структура современного романа гибка, многообразна. Нельзя подходить к романной форме с позиции нормативизма, требовать, чтобы писатели не отходили от обязательных канонов художественного построения романного здания», отмечал Г. И. Ломидзе (1974, с. 301).

В первом историко-революционном романе «**Горные орлы**» (1962) Ж. Залиханов обращается к теме Октябрьской революции и гражданской войны. Эпос революции создает широкую панораму событий на Северном Кавказе, конкретную картину новых отношений между героями различных национальностей. Историческая правда требовала аналитически дифференцированного подхода к отражению сложных событий и фактов, понимания социальных перемен в жизни общества, воспринимающихся неоднозначно.

Писатель описывает судьбу мальчика Мазана, выросшего без отца, обреченного на нищету и прозябание, но ставшего передовым борцом за народное дело. В романе нашли отражение такие черты социалистического реализма, как историзм и революционная романтика. В произведении достаточно много положительных героев: это прежде всего известные борцы за народное дело балкарец Солтан-Хамид Калабеков, чеченец Асланбек Шерипов, передовые русские рабочие Андрей и Харитон и простые горцы, поверившие в идеалы большевизма. Коммунистическим идеалом романа выступает прежде всего образ С. Кирова, убедительную характеристику которого дает Харитон: «Вот человек! Когда спит – не знаем. Когда ест – не знаем. Ни одна машина не выдержит – сломается. Точно из булатной стали его выковали. А душа у него... Не скажешь словами...» (Залиханов, 1974, с. 78).

Ярким не только политическим, но и эстетическим содержанием в романе наполнен образ Красного знамени («полотнище напоминало жарко полыхающий костер», «упруго трепещущий красный флаг» и др.), являющегося символом борьбы за справедливость и неслыханной победы правого дела. Перед своей героической гибелью Солтан-Хамид Калабеков видит Красный флаг (белый парламентарский флаг, призванный примирить осетинское село с ингушским, стал красным, окропленный его кровью) и верит, что и друзья, и враги рано или поздно окажутся «вместе под красным знаменем».

Оппоненты «новой власти на селе» (Ерюзмек, Абдуллах, Атай, Эгеу и др.) выписаны как люди, преследующие низменные интересы и мечтающие «заарканить зарвавшихся голодранцев», а заодно приструнить и «товарищей-гяуров». Однако, будучи верным исторической правде, писатель изображает не только белое и черное, но и ту середину, мнение которой вложено в уста мельника Касая, сомневающегося в том, что новая власть поможет ему «достать журавля с неба», так как при «старой» власти он стал хозяином мельницы – «а от добра добра не ищут». Не верит Касай и в то, что управлять аулом смогут бедняки, у которых и «овечки не было». Как отмечает Ж. К. Кулиева, «ветры революции врываются и в мир семейных отношений, обнажая самые скрытые пружины человеческих мыслей и поступков, но люди продолжают жить, страдать и любить, как страдали и любили их деды и прадеды» (2003, с. 177).

Роман «Горные орлы» был задуман как широкое масштабное полотно, но «движущие силы этого конфликта определены схематично, краски обеднены. Это лишает изображение жизненной полноты» (Теппеев, 1974, с. 147). Критическое прочтение романа «Горные орлы» обнажило характерные проблемы развития национальной литературы в условиях новой социалистической идеологии. Как справедливо отмечает Ф. А. Урусбиева, «до-стижения и неудачи романа Ж. Залиханова ("Горные орлы". – Г. Б.) весьма характерны не только для балкарской современной прозы, но и для многих младописьменных литератур в период созревания в них романной формы. Ж. Залиханов внес свой вклад в развитие балкарской прозы, первым создав большое историческое полотно народной жизни» (1981, с. 199).

В романе «Горные орлы» Ж. Залиханов активно использует фразеологические обороты, пословицы, поговорки, которые обогащают произведение, отражая особенности разговорной речи горцев. Выявленные в тексте романа фразеологические единицы, по мнению А. М. Сарбашевой, являются яркой частью романа, «становятся одними из основных маркеров идиостиля автора» (2019, с. 52).

В романе «**Горящие сердца**» (1970) писатель раскрывает другую актуальную тему советской литературы: тему социалистического строительства, но сохраняет стилистику своего первого романа. Герои произведения оптимистичны, любознательны, работоспособны, полны надежд на лучшее будущее. Писателя привлекает и красота природы («белоснежные вершины», «многоцветная радуга», соединившая «легким воздушным мостом Тогай-Баши с Чегет-Сыртом» и т. д.), и героика созидательного труда, результатом которого становится «россыпь электрических огней» в родном ауле. Глазами своих героев, относящихся к различным социальным слоям, национальностям, профессиям и т. д., автор описывает красоту родного края, восхищаясь его ущельями, горами, растущим деревом («сверкающие льды Безенгиевской стены», «Чегемское ущелье с его живописными водопадами», «сияющий Эльбрус, окруженный ореолом прозрачного, как бы светящегося воздуха») (Залиханов, 1977, с. 184). «Балкарцы и карачаевцы веками обращались к природе и давали клятву от имени могучего Эльбруса, чтобы он был их заступником. Совесть и чистоту души горцы сравнивали с чистотой снегов на вершине Эльбруса» (Эфендиев, Эфендиев, 2005, с. 14-15).

Герои романа мечтают о звездах, ждут первых полетов в космос, на Луну, на Марс: «Как интересна жизнь грядущих поколений! Наши деды не знали, что такое автомобиль, не говоря о самолете, а внуки полетят к звездам» (Залиханов, 1977, с. 101).

Большое значение в творчестве Ж. Залиханова имеют антропонимические и топонимические единицы, отражающие исторически сложившиеся обычаи и традиции народа, его религиозные взгляды, эстетические представления, народную этику. Так, в романе «Горные орлы» выявлено более ста личных имен, среди них карачаево-балкарские, кабардинские, русские, осетинские, чеченские и др. (Текуев, 2012, с. 158).

Последний роман Ж. Залиханова, опубликованный при жизни, «**Звезда Баксана**» (1986) наполнен истинной народностью. Не случайно в экспозиции писатель повествует о двух сказителях: Аслангери из Верхнего Баксана и Таумурзе из Верхней Балкарии, в рассказах которых так много общего, что «слушаешь их – словно айран пьешь из одного бурдюка, разлитый в две чашки» (Залиханов, 1992, с. 5). Родина для Ж. Залиханова – не только географическое («эти места я люблю с детства: Ташлы терек, Ота кол, Коддулу кол, Орта сырт... Назовешь одно, и тут же бегут в памяти другие названия» (Залиханов, 1986, с. 9)), но прежде всего социальное, национальное и нравственное пространство, в котором сходится весь сложный комплекс человеческих отношений. Топонимические названия балкарцев «представляют собой народное творчество, создаваемое веками, истоки которого уходят в далекое прошлое» (Хуболов, Текуев, Мизиев, 2023, с. 1124).

Писатель подчеркивает обычаи родного народа, направленные на добрососедские отношения («Гость в дом приносит радость, а уходя, оставляет грусть» (Залиханов, 1992, с. 28)), описывает трудовые обычаи, так как возделывание земли в условиях высокогорья требует особых навыков («Каждое зерно здесь – это сто капель нашего пота. Истинная правда. Столько здесь пролито пота, что, если собрать его весь, он бы разлился рекой и смыл этот клочок» (Залиханов, 1992, с. 33)).

Желание рассказать о судьбе народной выливается в размышления о судьбах страны. Можно утверждать, что роман строится на трех философских понятиях: природа, любовь, традиции предков. Привнесение в ткань произведения мифов, легенд и сказаний имеет большое историко-культурное значение, а обилие «вечных сюжетов» в мифотворчестве родного народа подтверждает высокий уровень развития его национального самосознания.

Художественность в марксистско-ленинской эстетике определялась как мера эстетической ценности произведения, а ее источником являлась действительность в ее эстетическом своеобразии. «Соответствие художественной формы содержанию возможно лишь в том случае, если само содержание художественно, т. е. правдиво выражает идейно-эмоциональное отношение художника к действительности в ее эстетическом значении» (Эстетика, 1989, с. 390). Таким образом, мерой художественной ценности произведения становятся правдивость, истинность, народность.

Исследователи карачаево-балкарской литературы отмечают, что художественная недостаточность социалистического реализма в балкарской прозе кроется в том, что «писатели не умеют еще реалистически выразить национальное бытие в его полноте и универсальности» (Урусбиева, 1976, с. 78), а также объясняется тем, что бинарно-оппозиционное эстетическое представление «сохранялось в качестве основного метода фиксации и осмысления окружающего мира» (Узденова, 2016, с. 194).

Н. К. Гей предлагал различать условия художественности и критерии художественности. Под условием понимаются жизненная правда искусства, его народность, партийность и идейная направленность, а под критериями – художественная организация произведения (органичность, художественная правда, гуманистическая

направленность). Если условия художественности определяют «сущность произведения», то критерии художественности – «показатели эстетического совершенства, неповторимости и в этом смысле особой ценности осуществления» (Гей, 1967, с. 337).

«Понятие “художественность” не может быть самостоятельным и доказательным критерием оценки уже потому, что это – понятие обобщающее, а следовательно, является следствием ряда других условий или критериев... “Чистого” же критерия художественности (“эстетического”), отдельного от критериев правдивости, идейности, формы и др., нет и быть не может» (Лукиянов, 1977, с. 59).

Проблемы развития художественной эстетики в советский период имели актуальный характер, так как определяли развитие национальных литератур и культуры в целом. Но зачастую условия эстетического воздействия приобретали более важное значение в критической оценке произведения, чем критерии. В результате в конце 1960-х гг. советская литература начинает заново переосмысливать понятие «художественность». Художественная литература не должна совпадать «со всем знанием и властью», она должна освободиться от официальности, стать «послом народного мирозерцания в надстройке официальной государственной культуры» (Гачев, 1968, с. 94).

Основные методологические принципы эстетики социалистического реализма – правдивое, исторически-конкретное отражение действительности, утверждение новых социалистических идеалов и отношений, принципиально критическое отношение к недостаткам – были направлены на формирование литературы, «национальной по форме и социалистической по содержанию». На языках народов СССР начинает публиковаться литература, посвященная воспитательным задачам формирования советского патриотизма, убеждающая в правоте и неизбежности идеалов коммунистического строительства. Народный писатель Кабардино-Балкарии Ж. Ж. Залиханов на протяжении долгой творческой и общественной жизни свято верил в коммунистические идеалы, активно занимаясь не только литературным трудом, но и принимая заметное участие в общественной жизни республики. В его творчестве нашли отражение основные черты метода социалистического реализма: историзм, художественная правда и народность.

Заключение

Литература советского периода, развиваясь в русле метода социалистического реализма, поднимала ряд важных для национальной истории проблем, а писатели «молодых литератур» становились не только бытописателями, но и историографами, воплощая в произведениях народное бытие в историческом, социальном и духовном контекстах. В романах «Горные орлы» и «Горящие сердца» Ж. Ж. Залиханов утверждал идеи новой революционной романтики, идеи советского патриотизма, формирующего облик «положительного героя» современности. Историзм в творчестве писателя подтверждается не только описанием конкретных исторических фактов и событий на территории Северного Кавказа, но и характеристикой реальных исторических личностей (Кязим Мечиев, Солтан-Хамид Калабеков, Асланбек Шерипов, Б. Калмыков, С. Киров и др.). Художественная эстетика в данных романах проявляется на уровне описания природного ландшафта, а также самоутвержденных поступков героев, «горных орлов» с «горящими сердцами».

В романе «Звезда Баксана» Ж. Ж. Залиханов отразил быт и культуру балкарского народа в период «развитого социализма», обогащая текст произведения легендами и мифами, преданиями и обычаями: «В ауле много хороших обычаев. Один из них такой – всадник, еще не подъехав к ныгышу, должен слезть с коня и приветствовать стариков» (1992, с. 73). Ныгыш – место сбора старейшин села, на нем обсуждаются вопросы, связанные с похоронами, свадьбами, сватовством, люди делятся новостями, проблемами и др. Если всадник не спешил, прямо с коня приветствовал стариков, это считалось верхом неприличия. «Клянусь, этот бедняга, аланы, не жил среди людей. Перед старшим и скотина поднимется с места» (Залиханов, 1992, с. 73).

Принципы художественности находят здесь воплощение в наиболее выпуклой форме, так как направлены на воспитание этнического самосознания и культурной памяти. В основе произведения – фольклорная, песенно-мифологическая модель бытия, в народных традициях писатель видит эстетическую и этническую картину мира, отражающую сконцентрированный духовный опыт нации. В работе над языком своих произведений писатель сознательно использовал определенные навыки, приемы и символы мифомышления (в том числе его пространственный характер, органичную «духовность» с географическим и историко-культурным пространством, его архетипы).

Социалистический реализм в его «революционном движении» был ориентирован на высшие духовные ценности: идеалы равенства, братства, человеколюбия. Романы Ж. Залиханова, посвященные различным периодам в истории советского государства, вошли в сокровищницу национальной литературы, являясь первыми попытками воплощения методологии социалистического реализма, направленной на формирование идейной, исторически конкретной и достойной литературы. В современных научных исследованиях, на наш взгляд, перспективным становится культурологический подход к изучению литературных произведений, созданных в различные исторические периоды, что позволит полнее воспроизвести исторические, социальные и культурные изменения в жизни общества и отдельных народов.

Источники | References

1. Гачев Г. Д. Содержательность художественных форм. Эпос. Лирика. Театр. М.: Просвещение, 1968.
2. Гей Н. К. Искусство слова. О художественности литературы. М., 1967.

3. Кулиева Ж. К. Залиханов Ж. Ж. // Писатели Кабардино-Балкарии (XIX – конец 80-х гг. XX в.): биобиблиогр. словарь / сост. Р. Х. Хашхожева. Нальчик: Эль-фа, 2003.
4. Кучукова З. А. Онтологический метакод как ядро этнопоэтики (карачаево-балкарская ментальность в зеркале поэзии). Нальчик: Изд-во М. и В. Котляровых, 2005.
5. Ленин В. И. Партийная организация и партийная литература // Ленин В. И. Полное собрание сочинений: в 55-ти т. Изд-е 5-е. М.: Политиздат, 1968. Т. 12.
6. Ломидзе Г. И. Ленинизм и судьбы национальных литератур. М.: Современник, 1974.
7. Лукьянов Б. Г. Эстетическая оценка искусства: сущность и критерии. М., 1977.
8. Мусукаева А. Х. Ответственность перед временем: проблема эволюции романа в литературах Северного Кавказа. Нальчик: Эльбрус, 1987.
9. Очерки истории балкарской литературы / отв. ред. С. У. Алиева. Нальчик: Эльбрус, 1981.
10. Сарбашева А. М. Трансформация фольклорных традиций в балкарской литературе. Нальчик: Принт-Центр, 2019.
11. Текуев М. М. Антропонимические модели, употребляемые в романе Ж. Залиханова «Тау къушла» («Горные орлы») // Горящее сердце горного орла: мат. республ. науч.-теор. конф, посв. 55-летию Ж. Залиханова. Двенадцатые эльбрусские чтения. Нальчик: Полиграфсервис и Т, 2012.
12. Теппеев А. М. Балкарская проза. Нальчик: Эльбрус, 1974.
13. Толгуров З. Х. В контексте духовной общности. Проблемы развития литературы народов Северного Кавказа. Нальчик: Эльбрус, 1991.
14. Узденова Ф. Т. Художественное пространство карачаево-балкарской поэзии: этнокультурный контекст. Нальчик: Принт-центр, 2016.
15. Урусбиева Ф. А. Проза // Очерки истории балкарской литературы / отв. ред. С. У. Алиева. Нальчик: Эльбрус, 1981.
16. Урусбиева Ф. А. Путь к жанру. Нальчик: Эльбрус, 1976.
17. Хуболов С. М., Текуев М. М., Мизиев А. М. Карачаево-балкарские микропонимы с колоративом «красный» // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2023. Т. 16. Вып. 4.
18. Эстетика: словарь. М.: Издательство политической литературы, 1989.
19. Эфендиев С. И., Эфендиев Ф. С. Общeturкская мифология и ее фольклорные связи: фольклор как социокультурный феномен. Нальчик: Полиграфсервис и Т, 2005.

Информация об авторах | Author information

RU**Базиева Гульфия Джамаловна¹**, к. филос. н.¹ Институт гуманитарных исследований – филиал Кабардино-Балкарского научного центра Российской академии наук, г. Нальчик**EN****Bazieva Gulfiya Djamalovna¹**, PhD¹ Institute of Humanitarian Studies – branch of Kabardino-Balkar Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Nalchik¹ gulfiyabazieva@mail.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 18.09.2023; опубликовано online (published online): 01.11.2023.

Ключевые слова (keywords): социалистический реализм; балкарская литература; художественность; фольклор; народные традиции; socialist realism; Balkar literature; artistic merit; folklore; folk traditions.