

RU

Научная рецензия на монографию: Проза Еремея Айпина: этнофилологический ракурс и историческая поэтика: монография / отв. ред. д-р филол. наук С. А. Комаров. М.: Наука, 2023. 384 с.

Хазанкович Ю. Г.

Аннотация. В монографии предлагается рецепция сложившейся практики отечественных и зарубежных исследований 1970-2000-х годов и новейших подходов на материале прозы хантыйского прозаика Еремея Айпина. Широкий диапазон анализа и «этнокультурная» оптика взгляда авторского коллектива на творчество Айпина определили концепцию исследования: первая глава содержит обзор методологических подходов в изучении литератур народов Сибири; вторая посвящена анализу прозы хантыйского прозаика как художественной целостности и ее жанровому содержанию; в завершающей главе исследуются «онтоконстанты» произведений хантыйского писателя в аспекте традиций прозы «классиков империи» – Чингиза Айтматова, Василия Белова и др.

EN

The prose of Yeremey Aipin:
Ethnophilological perspective and historical poetics: monograph /
ed. by Doctor in Philology S. A. Komarov.
Moscow: Nauka, 2023. 384 p.: Book review

Khazankovich Y. G.

Abstract. The monograph offers the reception of the established practice of Russian and foreign studies carried out in the 1970s-2000s and the latest approaches based on the prose of the Khanty prose writer Yeremey Aipin. A wide range of analysis and the “ethnocultural” optics of the authoring team’s view of Aipin’s creative work determined the concept of the study: the first chapter contains an overview of methodological approaches in the study of the literature of Siberian peoples; the second one is devoted to the analysis of the Khanty writer’s prose as an artistic whole and its genre content; the final chapter examines the “ontological constants” in the works of the Khanty writer from the perspective of the prose traditions characteristic of the “classics of the empire”, i.e., Chinghiz Aitmatov, Vasily Belov, etc.

В авторитетном издательстве «Наука» летом 2023 года вышла коллективная монография, приуроченная к 75-летию классика хантыйской литературы Еремея Даниловича Айпина. Признанные североведы – О. К. Лагунова, С. А. Комаров – с командой аспирантов – Ю. Н. Степановой и Ю. А. Цимбаловой – подготовили издание, которое обобщает историко-литературные наработки и теоретико-исторические размышления о специфике словесности Сибири и месте «мастеров из малочисленных коренных народов в полярной и разнофазово развивающейся структуре» (с. 5), коей является литература младописьменных народов Севера.

Баланс единого теоретического подхода и глубина текстуального анализа художественных произведений Еремея Айпина очевидны и определяют концептуальность труда уральских исследователей. Монографию открывает глава «Феномен Е. Айпина в оптике методологических аспектов рефлексии литературы народов России XX века», в которой геокультура народов Сибири и младописьменные литературы рассматриваются в контексте векторных подходов мировой гуманитаристики. Классическая логика научного исследования – от общего к частному – предопределяет в монографии глубину наблюдений и обобщений авторов о феномене Айпина на уровне поэтики, аксиологии и риторики.

Концептуальность обзора методологической практики литературоведов XX века в первой главе монографии очевидна. Следует констатировать, что на сегодняшний день в североведении почти не предпринимались попытки систематизации накопившегося опыта теоретического прочтения литератур малочисленных народов Севера. Безусловно, в рамках диссертационных исследований имели место обзоры теоретических подходов изучения того или иного ракурса творчества национального писателя, но не более того. Впечатляет масштабность осмысленного теоретико-литературного и критического материала, деликатность исследовательских оценок, трудов и концепций предшественников, посвященных изучению младописьменных/новописьменных литератур народов России в целом и художественной словесности писателей-северян в частности (от Г. И. Ломидзе, Ч. Г. Гусейнова, А. В. Пошатаевой до К. К. Султанова, Р. З. Хайруллина, В. В. Огрызко и др.). Концептуальность исследования поддерживается впечатляющим списком литературы к каждой главе коллективной монографии, включающей работы как теоретического, культурфилософского содержания, так и по истории национальных литератур Сибири. Безусловно, объять необъятное невозможно, но в аналитический обзор одной из глав можно было бы включить еще одну работу. Это новейшее исследование известного московского литературоведа А. С. Жулевой (2020, с. 298-320) «Три мира народов Севера. Литературные образы», в котором есть страницы, посвященные романам Еремея Айпина «Ханты, или Звезда Утренней Зари» и «Богоматерь в кровавых снегах». Обращение к категориям исторической поэтики, этнической картине мира, духовной и материальной культуре хантов позволили А. С. Жулевой романы хантыйского прозаика проанализировать в ракурсе авторской «модели мира» (2020, с. 310) и предложить ее этнокультурологическое прочтение.

Уральские ученые С. А. Комаров и О. К. Лагунова предлагают вполне продуктивный подход научного рассмотрения – смену научной парадигмы: «...универсализирующая парадигма сменяется феноменологизирующей, в центре которой категориальный комплекс “этнос-ценность-субъектность”» (с. 39). Предложенный ракурс понятен, логичен, приемлем, поскольку автор этой рецензии некогда апробировал подобное, но в осмыслении истории критики малочисленных народов Севера. Сейчас пришел черед обобщений методологических подходов в отношении прозы народов Севера, и монография о творчестве классика хантыйской литературы не только свидетельствует об этом, но указывает на актуальный вектор перспективных исследовательских разработок в этой области.

Заметим, что в первой главе С. А. Комаров, О. К. Лагунова сознательно выходят за рамки оценочного обзора методологических подходов и обращаются к реалиям литературной жизни Урала второй половины XX века, вплоть до конца 1990-х годов. Но это вполне уместно как необходимый контекст биографии и понимания творческого феномена хантыйского прозаика. На наш взгляд, это вовсе не инородный материал в «теле» теоретической главы, название которой позволяет подобные «вольности», – «Феномен Е. Айпина в оптике методологических аспектов рефлексии литературы народов России XX века». Авторы включают в главу редкие архивные материалы – протоколы Тюменской писательской организации, равно как и переписку начинающего хантыйского писателя с К. Я. Лагуновым, который возглавлял писательскую организацию на Урале не менее 20 лет и стал по сути проводником для Айпина в большой мир литературы. Материал этот бесценен для исследователя хантыйской литературы и невероятно интересен для читателя. На страницах монографии нет стремления показать комплиментарную оценку творчества прозаика. Важна объективность восприятия Айпина-прозаика, в том числе и со стороны «позднего» К. Я. Лагунова, и исследователи его охарактеризовали как «процесс многофазный», напряженный и отражающий «векторы геополитического самочувствия страны» в тот период (с. 132).

Вторая и третья главы, к написанию одной из которых подключились молодые североведы-аспиранты, посвящены анализу этнопоэтики прозы – от ранних рассказов до поздних романов. Авторы четко обозначили свои исследовательские предпочтения, заявленные в предыдущей главе, – «изучить связь между текстом и личностью писателя» прежде всего со стороны текста, а не стороны биографии (с. 146).

Коллективная монография «Проза Еремея Айпина: этнофилологический ракурс и историческая поэтика» – однозначно событие в отечественном североведении. Безусловно, нельзя согласиться со всеми положениями авторской концепции, некоторыми оценками, отсутствием резюмирующего заключения, но предложенный опыт системного обобщения теоретических подходов в национальном литературоведении может только приветствоваться, равно как и изучение прозы Еремея Айпина в ее глубинной связи с культурой хантов. Несомненно, предложенная в монографии глубокая оценка прозы хантыйского прозаика в категориях исторической поэтики, попытка ее анализа в онтологическом ракурсе ставят новые исследовательские задачи, предлагают смелый выход «в междисциплинарную сферу, в область внеэстетического, за пределы литературы, изучение внелитературных факторов развития, чтобы вернуть в литературу, используя все преимущества взгляда со стороны» (Султанов, 2001, с. 20), что, собственно, определяет ядро современной парадигмы литературоведческих исследований.

Источники | References

1. Жулева А. С. Три мира народов Севера. Литературные образы. М.: Флилинъ, 2020.
2. Проза Еремея Айпина: этнофилологический ракурс и историческая поэтика: монография / отв. ред. д-р филол. наук С. А. Комаров. М.: Наука, 2023.
3. Султанов К. К. Национальное самосознание и ценностные ориентации литературы. М.: ИМЛИ РАН; Наследие, 2001.

Информация об авторах | Author information



Хазанкович Юлия Геннадьевна¹, д. филол. н., доц.

¹ Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова, г. Якутск



Khazankovich Yulia Gennadievna¹, Dr

¹ Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk

¹ hazankovich33@mail.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 07.10.2023; опубликовано online (published online): 23.11.2023.

Ключевые слова (keywords): хантыйская литература; Еремей Айпин; этнофилологический подход; литература народов России; хантыйская проза; Khanty literature; Yeremey Aipin; ethnophilological approach; literature of Russian peoples; Khanty prose.