

RU

## Специфические особенности современного молодежного жаргона (на материале интернет-источников)

Карамова А. А., Сметанина А. Ю.

**Аннотация.** Цель исследования – выявление специфических признаков молодежного жаргона начала XXI века. В статье представлены разноаспектная систематизация и анализ жаргонизмов с точки зрения: денотативной соотнесенности (тематические группы «Человек», «Род занятий», «Компьютер, Интернет», «Предметы», «Общая оценка»), происхождения (исконные и заимствованные жаргонизмы), сферы распространения (разновидности молодежного жаргона). Научная новизна заключается: 1) в системном подходе к молодежному жаргону; 2) в разноаспектном описании жаргонных единиц; 3) в описании нового языкового материала. В результате исследования установлено, что выявление наиболее активных тематических групп жаргонизмов («Человек», «Компьютер, Интернет», «Общая оценка») позволяет в определенной мере охарактеризовать картину мира современной молодежи – выявить сферу ее интересов и определить ее ценностные ориентиры. Анализ слов по происхождению способствует определению активных способов пополнения современного молодежного жаргона (внешние заимствования – из английского языка, внутренние заимствования – пополнение общемолодежного жаргона элементами узкоспециального компьютерного жаргона, метафоризация, суффиксация, усечение, намеренное искажение фонетического облика слова). Эти способы работают также на создание экспрессивности и оценочности – конститутивных особенностей жаргона. Исследование разновидностей молодежного жаргона по сфере распространения демонстрирует, что молодежный жаргон – это гибкая, динамичная система, построенная на родо-видовых отношениях, с подвижными границами.

EN

## Specific features of modern youth jargon (based on Internet sources)

Karamova A. A., Smetanina A. Y.

**Abstract.** The aim of the study is to identify specific features of youth jargon in the early 21st century. The paper presents a multidimensional systematization and an analysis of jargonisms according to the following aspects: denotative correlation (the thematic groups “People”, “Occupation”, “Computer, Internet”, “Objects”, “General Assessment”), origin (native and borrowed jargonisms), the sphere of distribution (varieties of youth jargon). The scientific novelty lies in the following: 1) a systematic approach to youth jargon is taken; 2) a multidimensional description of jargon units is given; 3) new linguistic material is described. As a result of the study, it was found that the identification of the most active thematic groups of jargonisms (“People”, “Computer, Internet”, “General Assessment”) allows the researchers to characterize the worldview of modern youth to a certain extent, i.e., to identify the sphere of their interests and to determine their value orientations. The analysis of words by origin helps to identify the active ways of replenishing modern youth jargon (external borrowings – from English, internal borrowings – replenishment of general youth jargon with elements of highly specialized computer jargon, metaphORIZATION, suffixation, clipping, intentional distortion of the phonetic aspect of words). These ways also create expressiveness and evaluativeness, which are the constitutive features of jargon. The study of the varieties of youth jargon in the field of distribution demonstrates that youth jargon is a flexible, dynamic system built on hypo-hypernymic relations, with moving boundaries.

### Введение

Актуальность исследования специфики молодежного жаргона обусловлена следующим.

Во-первых, жаргон – это самая динамичная, постоянно меняющаяся разновидность национального языка, наиболее гибко реагирующая на многочисленные социальные факторы (общественно-политические изменения, научно-техническое и культурное развитие, модные веяния в одежде, музыке и т. п.). Поскольку в эпоху демократизации языка (конец XX – начало XXI в.) жаргон оказывает заметное влияние не только на разговорную

речь, но и в целом на литературный язык, его изучение позволит определить намечающиеся тенденции в развитии всего национального языка.

Во-вторых, молодежный жаргон – это источник богатого эмпирического материала для лингвокогнитивных и лингвоаксиологических исследований. Благодаря своей экспрессивности, необычности, часто эпатажности, жаргонизмы привлекательны для молодежи, в самом характере которой – стремление к самовыражению, неординарности, непохожести на взрослых. Жаргонизмы «выигрывают» по сравнению с литературными синонимами, так как, по словам Е. Д. Поливанова, «в жаргонном слове содержится значение не только литературного эквивалента, но и еще нечто – социальный довесок, поэтому у жаргонизмов более богатая семантика... чем у их обыкновенных, а потому пустых в известном отношении эквивалентов “нормального языка”» (Цит. по: Емельянова, 2006, с. 36). Поэтому жаргонизмы – один из главных признаков молодежного дискурса. Они, по справедливому замечанию исследователей, «отражают языковую картину мира юного поколения» (Заикина, 2019, с. 31). И потому исследование жаргонизмов как главного речевого предпочтения молодежи имеет важное значение в понимании ее ценностной картины мира.

В-третьих, изучение жаргонизмов, их специфики имеет немаловажное значение для экологии языка. Лингвоэкологические исследования (Костомаров, 1999; Гехтляр, 2009), в том числе молодежного дискурса (Карамова, Сметанина, 2022), показывают, что одним из самых распространенных нарушений норм литературной речи является употребление в ней жаргонизмов.

Для достижения цели решаются следующие задачи:

- подобрать единицы молодежного жаргона начала XXI в. и систематизировать их по разным основаниям: по денотативной соотнесенности, по происхождению, по сфере распространения;
- выявить и описать наиболее характерные тематические группы жаргонизмов;
- определить активные способы образования жаргонизмов;
- охарактеризовать сферы распространения молодежного жаргона.

Материалом исследования является картотека жаргонизмов в количестве 300 единиц, выбранных из форумов, чатов, постов, комментариев, обсуждений, видеороликов, размещенных в мессенджерах, социальных сетях, на сайтах следующих интернет-источников:

- WhatsApp. <https://www.whatsapp.com/>;
- Telegram. <https://telegram.org/?1>;
- Discord. <https://discord.com/>;
- YouTube. <https://www.youtube.com/>;
- ВКонтакте. <https://vk.com/>.

При подборе материала авторы обращались главным образом к открытым источникам информации, а также (в отдельных случаях) личным сообщениям, предоставленным непосредственно коммуникантами для использования (анализа и публикации) в научных целях.

Выбор источника исследования обусловлен тем, что Интернет сегодня – основная речевая среда молодежи. Неслучайно среди новых тенденций развития современного молодежного жаргона (начала XXI в.) отмечают виртуализацию жаргона, сущность которой «заключается в том, что общение молодежи происходит все чаще в Интернете, где в процессе коммуникации образуются и функционируют новые жаргонизмы» (Морозова, 2017, с. 13).

В качестве справочного материала были задействованы следующие словари:

- Англо-русский словарь. [https://woordhunt.ru/dic/content/en\\_ru](https://woordhunt.ru/dic/content/en_ru);
- Голикова Т. А. Лингвокультурологический словарь заимствований современного русского языка 2000-2020 гг. М. – Берлин: Директ-Медиа, 2021;
- Мокиенко В. М., Никитина Т. Г. Большой словарь русского жаргона. СПб.: Норинт, 2000;
- Никитина Т. Г. Толковый словарь молодежного сленга: слова, непонятные взрослым. М.: Астрель; АСТ, 2003;
- Попова А. Р. Словарь компьютерно-геймерского жаргона (лексическое и фразеологическое представление реалий, связанных с компьютерными технологиями). М. – СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2021;
- Словарь молодежного сленга. <https://vc.ru/u/776484-anyu/228877-slovar-molodezhnogo-slenga>;
- Словарь языка интернета.ru / под ред. М. А. Кронгауза. М.: Словари XXI века, 2018;
- Шагалова Е. Н. Словарь новейших иностранных слов. М.: АСТ-ПРЕСС ШКОЛА, 2023.

Теоретической базой исследования послужили работы в области стилистики русского языка (Кожина, Дускаева, Салимовский, 2020), специфических особенностей разговорной речи (Земская, Китайгородская, Ширяев, 1981; Сиротинина, 2006), жаргона (Розина, 2008; Емельянова, 2006; Мокиенко, Никитина, 2000; Крысин, 2023).

В ходе исследования использовались лингвистические методы тематической классификации языкового материала, лексико-семантического анализа (при определении метафорических значений жаргонизмов), этимологического анализа (при характеристике источника заимствованных слов), словообразовательного анализа, стилистического анализа.

Практическая значимость статьи состоит в возможности применения ее результатов в дальнейших исследованиях молодежного дискурса, молодежного жаргона, в практике составления толковых словарей, словарей разговорной и жаргонной лексики, в преподавании языковых курсов по лексикологии, стилистике, разговорной речи.

## Обсуждение и результаты

Под жаргоном в данном исследовании понимается некодифицированная разновидность национального языка, употребление которой социально ограничено (она бытует в какой-либо социальной, например профессиональной,

группе). Молодежный жаргон – разновидность жаргона, которая включает специфические слова и обороты разных социальных групп молодежи (студенчества, ученичества и т. д.) (Крысин, 2023, с. 179).

Исследование молодежного жаргона как социального диалекта является предметом активного изучения лингвистов еще с конца XIX – начала XX в. (В. В. Виноградов, Б. А. Ларин, А. М. Селищев) (Гойдова, 2004, с. 3-4). Не иссякает внимание к этому явлению и по сей день. Исследователей интересуют определение места жаргона в системе национального языка (Гойдова, 2004; Капранова, 2009), его влияние на литературный язык в лингвоэкологическом аспекте (Гехтляр, 2009, с. 287-291; Карамова, Сметанина, 2022; Рубцова, 2019), специфические признаки молодежного жаргона (Гойдова, 2004; Морозова, 2017; Капранова, 2009; Коршкова, 2008), лингвокультурный аспект молодежного жаргона (Иванова, 2007; Россихина, 2009; Голикова, 2021), лексикографический аспект описания (Цибизова, 2006; Голикова, 2021).

Говоря об особенностях молодежного жаргона, исследователи выделяют: динамичность, экспрессивность, стремление к языковой экономии, дифференцированность, системность, оценочность (Гойдова, 2004, с. 8-13; Морозова, 2017; Капранова, 2009), исследуя специфику современного молодежного жаргона, говорят о виртуализации (Морозова, 2017; Коршкова, 2008), надтерриториальности, феминизации (Морозова, 2017).

Думается, что предложенное ниже рассмотрение современного молодежного жаргона позволит не только уточнить и дополнить этот перечень, но и сделать выводы о самой языковой картине мира современной молодежи, системе ее ценностей, наметить тенденции развития языка.

Представим разноаспектную характеристику жаргонизмов, рассмотрев их с точки зрения: денотативной соотнесенности, происхождения, сферы распространения.

I. Рассмотрим жаргонизмы по денотативной соотнесенности, распределив их по следующим тематическим группам.

### 1. Человек

1.1. Общее обозначение человека: *чел, челик* – ‘человек’ (Никитина, 2003, с. 671): *А чо в больницу не сходил чел, что за народные методы (ВКонтакте)* (здесь и далее орфография и пунктуация источников сохранены); *Не, не, не как раз таки друзья скажут 3, а рандомные челики 4 (ВКонтакте)*; *гайсы* – ‘парни, ребята’: *Гайсы сколько еще осталось до конца (Discord)*; в том числе обращения: *бро: бан оскорбление легенды майнкрафта еще и пинг какой кошмар, ну это расстрел бро, ляти свободно (Discord)*; общая оценка человека: *красава: Наконец Лапенко дали прожить себя, прям мурашки, красава (YouTube)*.

1.2. Объединения людей, взаимоотношения людей: *группаш* – ‘одноруппник’: *Я и не понимаю че она так агритса шо мы собрались с группашами (ВКонтакте)*; *мейт* – ‘приятель, товарищ’: *не, бро – это мейт (ВКонтакте)*.

1.3. Умственные способности человека: *тупорез* – ‘умственно ограниченный’: *Дома тупорез (Discord)*; *гриб* – ‘неумный, глупый’: *Так Димас, ты гриб (ВКонтакте)*.

1.4. Характер человека: *душила* – ‘неприятный, скучный, нудный человек’: *Люди в ответах комма душилы (YouTube)*; *ЧСВ* (от *чувство собственной важности*) – ‘высокомерный, надменный’: *Она меня бесит, очень сильно бесит, ЧСВ (ВКонтакте)*; *крип* – ‘бесхарактерный человек’: *Ты крип крипочек Я тебя разнесу (ВКонтакте)*.

1.5. Образ жизни, поведение, увлечения человека: *дотер* – ‘игрок в компьютерную игру Dota 2’ (Попова, 2021, с. 170): *– Кирилл рофлит всегда практически Кроме доты – Эти дотеры и здесь и дома (ВКонтакте)*.

1.6. Действия человека: *рофлить* – ‘хохотать, веселиться, букв. кататься под столом от смеха’ (Голикова, 2021, с. 342): *а я надеюсь что рофлите (Discord)*; *агриться* – ‘злиться, раздражаться’ (Голикова, 2021, с. 33): *А чо он агритса или так спокойный? (ВКонтакте)*; *троллить* – ‘размещать на интернет-ресурсах провокационные сообщения с целью вызвать конфликт, обидеть, унижить, оскорбить собеседников’ (Попова, 2021, с. 530): *я помню он троллится пытался (Discord)*.

1.7. Профессия человека: *училка* – ‘учительница’, *классуха* – ‘классный руководитель’: *Училка грузинского задаёт задания которые хрен напишешь. И потом ещё жалуется классухе (Discord)*; *историчка* – ‘учитель истории’: *Такая же белая палочка у нашей исторички служит в качестве указки (YouTube)*.

### 2. Род занятий

2.1. Учеба: *книган* – ‘книга’: *Потом пойду бентлевский книган штудировать (Discord)*; *био* – ‘биология’: *треш я био пишу (Discord)*; *матеша* – ‘математика’: *– Ба, помоги матешу дописать. – Шас я своё допишу (YouTube)*; *отработка* – ‘выполнение дополнительных заданий за пропуски’: *В чт и пятницу отработка (ВКонтакте)*; *домашка* – ‘домашнее задание’: *У меня тоже замечательно Домашки делаю (Discord)*.

2.2. Служба в армии: *альтернативка* – ‘альтернативная служба’: *жаль по альтернативке служат 18 месяцев (Discord)*.

2.3. Досуг: *музыка* – ‘музыка’: *Музыку слушаю (Discord)*.

### 3. Компьютер, Интернет

3.1. Компьютерные технологии: *лагать* – ‘не реагировать на действия пользователя вовремя из-за задержки прохождения сигнала (о программе, игре, игровом задании и др.)’ (Попова, 2021, с. 268), *ТГ (тг)* – ‘Телеграмм’: *у меня одного сегодня тг дико лагает? (Discord)*; *линковать*, несов. *линковать* – ‘копировать и пересылать кому-либо в интернет-общении ссылку – интернет-адрес какого-либо материала’ (Попова, 2021, с. 278): *Что за фанатка линкует (Discord)*; *сторентить* – ‘скачать с торрента’, где *торрент* – ‘сервер, обеспечивающий обмен файлами между пользователями Сети посредством технологии битторрент, а также сайт, на котором аккумулируется информация о выложенных для скачивания файлах’ (Шагалова, 2023, с. 444): *Простотр трейлера, избавил меня от желания сторентить эту н\*! (YouTube)*.

3.2. Компьютерные игры: *майн* – сокращение от названия онлайн-игры *Майнкрафт*: *Последние версии майна полное дерьмо (Discord)*; *кик* – ‘удаление или блокировка игрока за неправомерные действия’: *Просто что то кик*

у нас не используется (Discord); *катка* – ‘одна игра’: *Пойдемте сыграем пару каток или заняты?* (ВКонтакте); *блинк* – ‘предмет из Доты (игры), который перемещает персонажа’: *Я бегал на кухню блинка то нет* (ВКонтакте).

3.3. Блоги, социальные сети: *стримить* – ‘передавать в режиме реального времени видео другим пользователям’ (Попова, 2021, с. 504): *Стримлю по майну заходите* (Discord); *видос* – ‘видеофайл’: *Вадим, где твои видосы смотреть?* (ВКонтакте).

#### 4. Предметы

4.1. Одежда: *паль* – ‘дешёвая подделка какой-либо вещи’: *Вот одежда паль бывает* (WhatsApp); *шмот* – ‘одежда’: *Ну не у всех есть деньги на оригинальный шмот от прада, баленсиаги, диора и поэтому нашлись умельцы, которые делают реплику данных домов моды* (WhatsApp).

4.2. Предметы быта: *холодос* – ‘холодильник’: *Включили только холодос* (ВКонтакте); *туалетка* – ‘туалетная бумага’: *А я думал если ты до туалетки прикоснешся ты в а4 привротнешся* (YouTube).

4.3. Средства связи: *мобила* – ‘мобильный телефон’ (Мокиенко, Никитина, 2000, с. 352): *как это мне с мобилы сделать?* (Discord); *Поясни за мобилу* (ВКонтакте).

5. Общая оценка – слова, выражающие общую оценку, в их семантике не имеется указания на основание оценки, следовательно – денотативной соотнесенности (поэтому к тематическим группам эту группу относим условно).

5.1. Положительная оценка: *имба* – ‘употр. как определение, а также как составная часть сложных слов. В компьютерных играх: очень сильный, выделяющийся своими характеристиками (класс персонажей, предмет и др.)’ (Попова, 2021, с. 218): *Чебурашка имба ходили с сестрой нам понравилось* (YouTube); *мимимишный* – ‘свойство вызывать реакцию в виде мимими’, где *мимими* (междометие) – ‘выражает умиление и целый ряд других позитивных чувств, а также характеризует кого-либо или что-либо как очень милое’ (Словарь языка интернета.ru, 2018, с. 70): *Чебурашка в фильме такой мимимишный получился, сердце прямо тает от умиления* (YouTube); *ржунимагу* – ‘служит для оценки текста, картинки и т. п. как смешного, веселого, забавного’ (Словарь языка интернета.ru, 2018, с. 110): *Ой, ржунимагу! Да вы оба шикарно играете загзаги страсти* (YouTube).

5.2. Отрицательная оценка: *фейспалм* в интернет-общении – ‘жест, выражающий крайнюю глупость прочитанного, – ладонь, закрывающая лицо’ (Попова, 2021, с. 547): *Такие молодые и такие сексисты с древними взглядами, фейспалм* (YouTube); *лажа* – ‘что-л. очень низкого качества, отрицательно оцениваемое’ (Мокиенко, Никитина, 2000, с. 307): *Вот это ограничение это просто лажа* (ВКонтакте).

Поскольку жаргонизмы – это репрезентация картины мира молодежи, то рассмотрение их с денотативной точки зрения позволяет сделать наблюдения о том, что входит в зону интересов молодежи. Активность единиц тематической группы «Человек» (со всеми подгруппами) говорит о том, что для молодежи актуально всё, что связано с людьми, окружающими ее. То есть она осознает себя не в отрыве от социума, а считает себя частью его. Конкурирует по численности с тематической группой «Человек» группа «Компьютер, Интернет», что отражает предпочтение современным молодым поколением общения не реального, а виртуального. Активна также тематическая группа «Общая оценка». Что касается оценки, то она не чужда (в большей или меньшей степени) жаргонизмам всех рассмотренных выше тематических групп: *чел, гриб, ЧСВ, агриться* и т. п. Отличие от слов тематической группы «Общая оценка» – в наличии дескриптивного содержания в их семантике, то есть указания на основание оценки, с точки зрения которого они характеризуют объект (Карамова, 2003, с. 25-28). Активность оценочной квалификации вполне соответствует самой психологии молодого человека, а также свидетельствует о его активной жизненной позиции – не просто созерцать, наблюдать, но и оценивать.

II. Рассмотрим жаргонизмы с точки зрения их происхождения.

1. Исконные жаргонизмы – это единицы, образованные следующими способами.

##### 1.1. Аффиксация:

- префиксация: *затроллить* – ‘унизить, затравить’ и т. п.;
- суффиксация: *терпила* – ‘потерпевший, обиженный’, *нравки* – ‘нравиться’, *контроша* – ‘контрольная работа’, *книган* – ‘книга’, *запретка* – ‘нечто запрещенное’, *годнота* – ‘общая положительная оценка’ и т. п.;
- префиксально-суффиксальный способ: *ультрамегакринжануть* – ‘испытать чувство сильного стыда, неудобства’, *сторрентить* – ‘скачать с торрента’ и т. п.

Большую часть аффиксальных производных составляют дериваты с заимствованной производящей основой: *стримить* (от англ. *stream* – ‘поток’) (Попова, 2021, с. 504), *гифка* (от англ. аббревиатуры *GIF* – *Graphics Interchange Format* – ‘формат для обмена изображениями’) (Попова, 2021, с. 135), *банить* – (от англ. *to ban* – ‘запрещать’) (Попова, 2021, с. 63) (ср. также: *рофляный, рофлянка, пиарщик, факапнуться, шеймить, трушно, рипнуться, ультрамегакринжануть, сторрентить* и т. п.).

1.2. Сложение: *тупорез, ржунимагу*, в том числе мотивированное заимствованными элементами: *фейспалм, рофломем* и т. п.

##### 1.3. Сокращения:

- на морфемном шве: *био* – ‘биология’, *след* – ‘следовательно’, *слив* – ‘проигрыш’, *коммент* – ‘комментарий’, *палево* – ‘подделка’ и т. п.;
- не на морфемном шве: *кст* – ‘кстати’, *тож* – ‘тоже’, *пжл* – ‘пожалуйста’, *встр* – ‘встретиться’, *анон* – ‘анонимный’, *комп* – ‘компьютер’, *лан* – ‘ладно’, *чел* – ‘человек’, *ава* – ‘аватар’, *универ* – ‘университет’ и т. п., в том числе осложненные аффиксацией: *мобила* – ‘мобильный телефон’, *челик* – ‘человек’, *видос* – ‘видеозапись’ и т. п.;
- по аббревиатурному типу: *ТГ* – ‘Телеграмм’, *ЧСВ* – ‘чувство собственной важности’ и т. п.

1.4. Метафорический перенос: *мутить* – ‘совершать определенное действие’: *Скорее банить и мутить* (Discord); *забить* – ‘перестать обращать внимание на что-то, делать что-то’: *Я прост забил и мне максимально*

скупно (Discord); *прокатить* – ‘иметь успех, получаться’: *И в большинстве случаев прокатывает реально* (Discord); *бомбить* – ‘испытывать неприятные чувства’: *У панды бомбит из-за этой училки* (Discord); *орать* – ‘выражать сильный смех’: *Ору: ИКЕЯ ушла из России, но требует закрыть канал своего бывшего пиарщика* (Telegram), *зависнуть* – ‘дать сбой (о компьютере, программе)’ (Мокиенко, Никитина, 2000, с. 191): *вот вы режете, а у белки инет завис* (YouTube); *прокачать* – ‘продвинуть, улучшить, повысить уровень’: *До этого интервью, я ничего не слышал про Сашу Бортнич. Молодец, Богдан, ты прокачал её официально* (YouTube); *кричать* – ‘сообщать, обращаться с просьбой’: – *Пока я в рофл делаю Типо не напрягаюсь Осваиваю редакторы – Понял Ну если что надо то кричи* (ВКонтакте); *выкупить* – ‘понять’: *Тип углеводы мб не будут? Или я не выкупил рофл* (ВКонтакте) и т. п.

1.5. Искажение фонетического облика слов: *канеш* – ‘конечно’, *любоф* – ‘любовь’, *кородко* – ‘коротко’, *спокойный* – ‘спокойный’, *типо* – ‘типа’ и т. п.

2. Заемствованные жаргонизмы: *гай, гайсы* – ‘парни, ребята’ (от англ. *guy, guys* – ‘парень, парни, ребята’), *сигна* – ‘фотография человека с надписью’ (от англ. *sign* – ‘подпись, знак’), *треш* – ‘отрицательная оценка’ (от англ. *trash* – ‘мусор, хлам’), *хайп* – ‘интерес, ажиотаж’ (от англ. *hype* – ‘надувательство, обман’) (Англо-русский словарь). Заимствование может сопровождаться семантическими трансформациями: *имба* (см. выше).

Проведенное исследование позволяет сделать выводы об активных способах пополнения жаргонной лексики.

Одну из лидирующих позиций здесь занимает заимствование (в основном из английского языка). Примечательно, что заимствования нередко хорошо осваиваются в жаргоне языка-преемника, обрастая словообразовательными гнездами: *имба* – *имбово, имбанутый, имбарь, имбизм, имбить, имбовость, имбовство* (Попова, 2021, с. 217-221); *троллинг* – *троллить, троллевский, троллер, тролль, троллесборник, троллизм* (Попова, 2021, с. 529-530); *рофл* – *рофлить, по рофлу, рофлер* и т. п.

Среди исконных способов активна суффиксация со специфическими для разговорной речи формантами (чаще всего с экспрессивной окраской), а также специфический разговорный способ – усечение, также часто ослоненное суффиксацией (усечение нередко тоже сопровождается экспрессивностью).

Значительную активность проявляет метафорический перенос. Метафора, как правило, экспрессивна и оценочна. При этом следует отметить, что развитие значений – непреходящий процесс в жаргонной речи. Так, «Большой словарь русского жаргона» (2000 года издания) фиксирует 8 значений слова *бомбить*, среди которых нет значения ‘испытывать неприятные чувства’ (Мокиенко, Никитина, 2000, с. 71); слово *мутить* в указанном выше словаре – ‘нарушать режим содержания в ИТУ [исправительно-трудовом учреждении. – А. К., А. С.] и/или подстрекать к этому других’ (Мокиенко, Никитина, 2000, с. 363); лексема *прокачать* зафиксирована в 2 значениях, среди которых нет ‘продвинуть, улучшить, повысить уровень’ (Мокиенко, Никитина, 2000, с. 483).

Имеет смысл также говорить о новом специфическом способе образования жаргонных слов – намеренном искажении фонетического облика слов.

Таким образом, молодежный жаргон – «открытая языковая подсистема, меняющаяся достаточно быстро» (Морозова, 2017, с. 11), жаргонизмы – «самая динамично развивающаяся группа лексики» (Заикина, 2019, с. 34). Анализ молодежного жаргона с точки зрения происхождения позволяет не только выявить наиболее активные способы его пополнения, сделать выводы о его открытости, динамичности, но и подтвердить факт экспрессивности как одного из специфических свойств жаргона.

III. Рассмотрим жаргонизмы с точки зрения сферы распространения.

Молодежный жаргон – это система, выстроенная на родо-видовых отношениях, которая включает общемолодежный жаргон и его разновидности, исходя из сферы распространения. К разновидностям относят: ученический, студенческий, подростковый жаргоны, жаргоны различных субкультур и т. д. Внутри данных разновидностей также могут быть подгруппы: студенческий – из речи студентов: историков, математиков, физиков, филологов, химиков, художников-графиков, юристов (Мокиенко, Никитина, 2000, с. 15-17). Так, студенческий жаргон как разновидность молодежного жаргона различается профессиональной направленностью: *патапат* – ‘паталогическая анатомия’, *патфиз* – ‘паталогическая физиология’, *рехаб* – ‘медицинская реабилитация’ – медицинский; *матан* – ‘математический анализ’ – математический; *ТПП* – ‘теория государства и права’ – юридический и т. д.

При этом отмечается, что общемолодежный жаргон постоянно пополняется из других разновидностей жаргона. Так, в конце XX – начале XXI в. наблюдается активное пополнение молодежного жаргона элементами арго (Морозова, 2017, с. 11-12). Проведенное исследование показывает, что в настоящее время самый активный способ пополнения общемолодежного жаргона – компьютерный узкоспециальный жаргон. Например: *прокачать* – ‘в компьютерных играх: повысить уровень и игровые характеристики своему персонажу’ (Попова, 2021, с. 417); *рандомный* – ‘в компьютерных играх: случайный, непредсказуемый, обусловленный вероятностью, генерируемый игрой’ (Попова, 2021, с. 433) и т. п. При этом подобные единицы расширяют свое значение, применяясь уже к неvirtуальным объектам.

Таким образом, представленное комплексное рассмотрение жаргонизмов (по денотативной соотнесенности, по способам образования, по сферам распространения) позволяет представить не только разноаспектную характеристику самого молодежного жаргона, выявить его специфику, но и определить намечающиеся тенденции развития всего национального языка, а также реконструировать картину мира современной молодежи.

## Заключение

Таким образом, мы приходим к следующим выводам:

1. Разноаспектное рассмотрение молодежного жаргона позволяет выявить его специфические особенности. При этом целесообразно выделять, с одной стороны, специфику собственно молодежного жаргона

(его конститутивные признаки) и, с другой – специфику современного молодежного жаргона (начала XXI в.). К первой можно отнести: динамичность, экспрессивность, оценочность, системность, а также тот факт, что жаргон – главная особенность всего молодежного дискурса, репрезентирующая картину мира молодежи. В рамках второй – конкретные проявления данных признаков, свойственные современной эпохе. Это активность тематических групп «Интернет», «Человек», «Общая оценка»; активность таких путей и способов пополнения, как внешние заимствования (главным образом из английского языка), внутренние заимствования, метафоризация, суффиксация, усечение, намеренное искажение фонетического облика слова; активность взаимодействия разновидностей жаргона, в частности влияние на общемолодежный жаргон узкоспециального компьютерного (в том числе геймерского) жаргона.

2. Молодежный жаргон как главная особенность молодежного дискурса является эмпирической базой, способствующей реконструкции картины мира молодежи. Исследование тематических групп жаргонизмов, их активности в речи позволяет выявить сферу интересов молодых людей, определить их ценностные ориентиры. Активность в речи современной молодежи тематической группы «Интернет» свидетельствует о том, что Сеть играет ключевую роль в жизни молодого человека, является: главным источником информации, который используется в познавательных и развивающих целях; основным средством коммуникации, позволяющим беспрепятственно осуществлять общение; главным досуговым пространством молодежи, где она проводит свободное время, просматривая и выкладывая ролики, читая развлекательные новости, проходя компьютерные игры и т. д. Вместе с тем активное использование жаргонизмов тематической группы «Человек» говорит о том, что современному молодому человеку свойственно осознание себя как части социума, для него важны человеческие взаимоотношения, ему интересна коммуникация, он активно оценивает себя и других людей, определяя свое место в социуме. О последнем ярко свидетельствует также активность тематической группы «Общая оценка», при том, что оценочная квалификация объекта далеко не чужда словам других тематических групп. Помимо того, что оценка является показателем активной жизненной позиции молодежи, неравнодушной к окружающему, она как «суждение о ценностях» (Ивин, 1970, с. 4) определяет ориентиры молодежи, распределяя их на ценностной шкале в диапазоне «хорошо/плохо».

3. Определение активных способов образования жаргонизмов свидетельствует о следующем. Молодежный жаргон – это самая живая, динамичная разновидность жаргона и, следовательно, всего национального языка. Об этом говорят: 1) активное пополнение словарного состава (путем словообразования, внешнего и внутреннего заимствования); 2) активность семантических изменений: развитие новых значений, расширение объема зафиксированных значений, трансформация значений; 3) активное освоение иноязычных заимствований (в том числе включение их в развитые словообразовательные отношения). Наиболее продуктивными способами пополнения современного молодежного жаргона являются: внешние заимствования (главным образом из английского языка), внутренние заимствования (пополнение общемолодежного жаргона элементами узкоспециального компьютерного, в том числе геймерского, жаргона), метафоризация, суффиксация, усечение, намеренное искажение фонетического облика слова. Выявление наиболее активных способов образования жаргонизмов позволяет, во-первых, определить основные тенденции развития языка, во-вторых, выявить языковые механизмы создания экспрессивности и оценочности как конститутивных признаков жаргона.

4. Характеристика сферы распространения молодежного жаргона свидетельствует о том, что молодежный жаргон – это система, построенная на родо-видовых отношениях. Она включает в себя множество разновидностей, подвидов, которые тесно взаимодействуют, что также говорит о ее динамичности.

В качестве перспектив дальнейшего исследования можно отметить возможность изучения молодежного жаргона в лингвоаксиологическом аспекте – рассмотрение жаргонизмов как репрезентантов ценностной картины мира современной молодежи. Интересным в этом плане будет исследование системных отношений молодежного жаргона (парадигматических, деривационных, синтагматических), а также его оценочности.

## Источники | References

1. Гехтляр С. Я. Русское слово в контексте духовной культуры: монография. Брянск: Курсив, 2009.
2. Гойдова С. Молодежный жаргон в системе современного русского национального (общенародного) языка: автореф. дисс. ... к. филол. н. М., 2004.
3. Емельянова О. Н. Внелитературная лексика // Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М. Н. Кожинной. М.: Флинта; Наука, 2006.
4. Заикина О. Н. Современный молодежный жаргон: актуальные процессы // Сборник конференций НИЦ Социосфера. 2019. № 38.
5. Земская Е. А., Китайгородская М. В., Ширяев Е. Н. Русская разговорная речь. Общие вопросы. Словообразование. Синтаксис: монография. М.: Наука, 1981.
6. Иванова Н. С. Молодежный жаргон в лингвокультурологическом освещении: дисс. ... к. филол. н. Екатеринбург, 2007.
7. Ивин А. А. Основания логики оценки: монография. М.: Наука, 1970.
8. Капранова Н. А. Функционально-семантическая специфика ненормативных форм языка: просторечие и молодежный жаргон: автореф. дисс. ... к. филол. н. Краснодар, 2009.
9. Карамова А. А. Категория оценки в современном русском языке: учеб. пособие. Уфа: РИО БашГУ, 2003.

10. Карамова А. А., Сметанина А. Ю. Речевые особенности молодежного дискурса (лингвоэкологический аспект) // Мировые тенденции развития науки и техники: пути совершенствования: мат. X междунар. науч.-практ. конференции. М., 2022.
11. Кожина М. Н., Дускаева Л. Р., Салимовский В. А. Стилистика русского языка. М., 2020.
12. Коршкова Е. А. Современный молодежный интернет-жаргон // Организация работы с молодежью: проблемы и перспективы: сб. науч. трудов / под ред. Н. Д. Бобковой. Курган, 2008.
13. Костомаров В. Г. Языковой вкус эпохи: монография. Златоуст, 1999.
14. Крысин Л. П. Жаргон // Русский язык: энциклопедия. М.: АСТ-ПРЕСС ШКОЛА, 2023.
15. Морозова О. Е. Молодежный жаргон XXI века: современные тенденции // Русский язык в школе. 2017. № 9.
16. Розина Р. И. Сравнительный анализ семантических процессов в языке и сленге // Современный русский язык: активные процессы на рубеже XX-XXI вв.: монография / под ред. Л. П. Крысина. М.: Языки славянских культур, 2008.
17. Россихина М. Ю. Молодежный жаргон в русской и немецкой лексикографии XIX-XXI вв.: дисс. ... к. филол. н. Брянск, 2009.
18. Рубцова Е. В. Молодежный жаргон как повседневное явление: методы борьбы с жаргонизмами // Региональный вестник. 2019. № 1 (16).
19. Сиротинина О. Б. Разговорный стиль // Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М. Н. Кожинной. М.: Флинта; Наука, 2006.
20. Цибилова О. В. Современный молодежный жаргон (проблемы лексикографического описания): автореф. дисс. ... к. филол. н. Архангельск, 2006.

#### Информация об авторах | Author information



Карамова Айгуль Айратовна<sup>1</sup>, д. филол. н., доц.  
Сметанина Анастасия Юрьевна<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Бирский филиал Уфимского университета науки и технологий



Karamova Aigul Airatovna<sup>1</sup>, Dr  
Smetanina Anastasia Yurievna<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Birsk Branch of Ufa University of Science and Technology

<sup>1</sup> Kar\_AA@mail.ru, <sup>2</sup> anastasiya.sme2016@yandex.ru

#### Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 12.12.2023; опубликовано online (published online): 30.01.2024.

**Ключевые слова (keywords):** молодежный жаргон; жаргонизмы; тематическая группа; экспрессивность; оценка; youth jargon; jargonisms; thematic group; expressiveness; assessment.