

RU

Проблема самопрезентации автора поэтического текста (на материале творчества В. В. Маяковского)

Халатян А. А.

Аннотация. В контексте развития современной когнитивной и дискурсивной лингвистической парадигмы акцентируется внимание на проведении аналитического изучения дискурсивных особенностей субъекта. Цель исследования – определить специфику самопрезентации автора поэтического текста в контексте коммуникативного планирования. В данной статье проанализировано творчество В. В. Маяковского в аспекте одной из коммуникативных стратегий поэтического дискурса – самопрезентации. Рассмотрены тактики, стратегии и языковые средства репрезентации языковой личности автора. Научная новизна работы заключается в том, что в ходе научного исследования впервые были систематизированы и описаны коммуникативные стратегии и тактики самопрезентации, применяемые автором в поэтических текстах. Было выявлено, что для реализации целей самопрезентации автор опирается на комплекс социальных и психологических приемов, направленных на воздействие на адресата. В результате исследования различных факторов самопрезентации В. В. Маяковского выявляется инструментарий, используемый поэтом для выстраивания коммуникации с читательской аудиторией и репрезентации личностной идентичности. В данной работе акцентируется внимание на изучении аспектов коммуникативного планирования, осуществляемого в контексте литературного творчества, цель которого заключается в формировании автором стратегий и тактик самопрезентации в структуре поэтического текста.

EN

The problem of self-presentation of the author of a poetic text (based on the creative work of V. V. Mayakovsky)

A. A. Khalatyan

Abstract. In the context of the development of the modern cognitive and discourse linguistic paradigm, the focus is on conducting an analytical study of the discursive features of the subject. The aim of the research is to determine the specifics of the self-presentation of the author of a poetic text in the context of communicative planning. This article analyzes the work of V. V. Mayakovsky in terms of one of the communicative strategies of poetic discourse – self-presentation. The tactics, strategies and linguistic means of representing the author's linguistic personality are considered. The scientific novelty of the work lies in the fact that in the course of the scientific research, the communicative strategies and tactics of self-presentation used by the author in poetic texts were systematized and described for the first time. It was revealed that to achieve the goals of self-presentation, the author relies on a complex of social and psychological techniques aimed at influencing the addressee. As a result of studying various factors of V. V. Mayakovsky's self-presentation, the toolkit used by the poet to build communication with the reading audience and represent personal identity is revealed. This work focuses on the study of aspects of communicative planning carried out in the context of literary creativity, the purpose of which is the author's formation of self-presentation strategies and tactics in the structure of a poetic text.

Введение

В современной антропоориентированной лингвистике одной из краеугольных теорий выступает учение о языковой личности, поскольку это дает возможность исследовать язык в совокупности взаимосвязанных аспектов (коммуникативно-деятельностный, функционально-прагматический, когнитивно-дискурсивный, культурологический, концептуальный). Рассмотрение механизмов самопрезентации автора в поэтическом тексте в аспекте коммуникативного планирования включает в себя раскрытие способов, с помощью которых автор строит свой имидж и выстраивает коммуникацию с читателем.

Актуальность данного исследования обусловлена тенденциями на современном этапе развития лингвистических наук в свете усиливающегося интереса к изучению взаимодействия между языковыми системами и человеком. Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью изучения проблемы самопрезентации творческой личности, проявляющей себя в текстовой деятельности, как языковой личности полидискурсивного типа. Такой полидискурсивной языковой личностью выступает языковая личность Маяковского, который реализует в разных сферах творческой деятельности самопрезентацию как коммуникативную стратегию. В разных дискурсах эта стратегия воплощается неодинаково в аспекте привлечения коммуникативных тактик. Например, в поэтическом дискурсе стратегия самопрезентации автора поэтического текста проявляет также свойство полидискурсивности и реализует ряд стратегий, актуальных и ключевых для дискурсов других типов (рекламного, эпистолярного и пр.). Подобный подход актуален для таких областей современного языкознания, как теория языковой личности, персонология, коммуникативная лингвистика, дискурсивная лингвистика. Самопрезентация в этом ключе понимается как способ многоаспектной самоидентификации автора с национальной, профессиональной, гендерной и пр. точек зрения. В данном контексте актуализируется значимость предпринимаемого анализа и необходимость установления способов самопрезентации автора в поэтическом тексте, что тесно связано с авторской интенцией и стратегией коммуникативного взаимодействия. В рамках данной работы предполагается выявить и описать конкретные языковые и стилистические средства, используемые авторами для достижения своих коммуникативных задач.

Материалом для изучения в рамках данного научного исследования являются поэтические произведения В. В. Маяковского, в частности его стихотворения «Нате» (1914), «Ночь» (1912), «Скрипка и немножко нервно» (1914), «Себе, любимому, посвящает эти строки автор» (1916) и поэма «Облако в штанах» (1915):

- Маяковский В. В. Полное собрание сочинений: в 13-ти т. М.: Худож. лит., 1955-1961. Т. 1. Т. 2. Т. 5. Т. 7.

Для реализации заявленной цели исследовательской работы требуются определение и последующее выполнение следующих задач:

- 1) изучить теоретические аспекты самопрезентации автора в поэтическом тексте, выявить основные подходы и теории, связанные с самопрезентацией автора в рамках коммуникативных тактик и стратегий;
- 2) проанализировать основные стратегии и тактики самопрезентации автора в поэзии, исходя из выборки различных произведений поэтического дискурса В. Маяковского;
- 3) оценить роль лингвистических и стилистических средств в процессе создания образа автора в рамках его самопрезентации в поэтическом тексте.

Для обеспечения достоверности полученных данных был применён метод сплошной выборки, что способствовало формированию обоснованной эмпирической базы. В качестве основы методологической структуры исследования выступили лингвистический анализ текстов, применяющийся для выявления и интерпретации языковых феноменов, обнаруженных в художественных текстах в контексте их значения и применения; дискурс-анализ, заключающийся в идентификации имплицитных значений и идеологии, которые выражаются соответствующими структурами; детализированный анализ речевых актов и дискурсивных стратегий, используемых в творчестве В. В. Маяковского, изучение таких актов позволяет раскрыть интенции говорящего, структуру и функции языка в коммуникативных тактиках и стратегиях. Каждая индивидуализированная авторская стратегия формирует основу идиостиля автора, поскольку находит свое применение в полной мере в рамках его творческой деятельности.

Теоретической базой исследования послужили труды Т. Е. Арсеньевой (2013), Л. Г. Викуловой, А. И. Шарунова (2008), О. С. Иссерс (2013), Е. А. Ковригиной (2010), Н. Г. Нестеровой (2012), Н. Н. Кирилловой (2014), посвященные аспектам коммуникативной организации и поведения носителей языка. Определение стратегий самопрезентации стало ключевым элементом данного исследования, реализация которого была достигнута благодаря трудам Е. В. Ахмадеевой, С. А. Башкатова (2022), Е. И. Галяутдиновой (2021), О. М. Елькиной (2011), А. С. Ключниковой (2022), Е. В. Кулинич (2007), М. А. Лаппо (2012), Е. В. Михайловой (2006), Ю. О. Соловьевой (2022), которые описывают специфику самопрезентации в качестве коммуникативного феномена.

Практическая значимость работы состоит в возможности использования полученных результатов в дальнейших исследованиях по функциональной лексикологии, функциональной стилистике, лингвистической дискурсологии, а также в учебной деятельности для иллюстрации курсов по теории языка.

Обсуждение и результаты

Термин «коммуникативное поведение», с точки зрения И. А. Стернина (2003, с. 125), трактуется как коммуникативная система норм и традиций, характеризующая конкретную группу индивидов. Коммуникативное поведение можно рассматривать как характеристику, подлежащую анализу не только в контексте лингвокультурной общности в ее широком понимании, но и в аспекте конкретных групп языковых носителей, которые объединены на основе различных признаков, кроме того, каждый индивид также имеет свое собственное коммуникативное поведение. Позднее исследователем термин «коммуникативное поведение» был уточнен и определен как «поведение человека в ходе межличностного взаимодействия, подчиненное значимым для него нормам и правилам общения» (Стернин, 2003, с. 125).

Языковую личность можно определить как личность, активно участвующую в коммуникативных процессах, обладающую уникальным набором коммуникативных стратегий и тактик, которые определяются как внутрилличностными, так и социокультурными параметрами (Стернин, 2003, с. 59). Общение человека, обусловленное

совокупным действием ряда экстралингвистических факторов, определяет его коммуникативное поведение. Данная концепция подразумевает, что личность не является статичной сущностью, а формируется и развивается через динамическое взаимодействие в разнообразных дискурсивных пространствах. Следовательно, дискурсивная личность выступает как результат интерпретации и реинтерпретации опыта личности в процессе ее участия в коммуникативных действиях, что влечет за собой её непрерывное переосмысление и перестройку, обусловленную выбором различных коммуникативных тактик и стратегий самопрезентации. Этот процесс представляет собой сложную взаимосвязь между индивидуальными психологическими характеристиками личности и характером коммуникативной среды, в которой она функционирует, используя свои собственные ей тактики и стратегии самопрезентации. Ключевым моментом здесь является осознание того, что дискурсивная личность не просто адаптируется к меняющимся условиям коммуникации, но и активно формирует эти условия, внося свой вклад в развитие коммуникативных практик. Выбранная нами языковая личность В. В. Маяковского в данном контексте может быть рассмотрена в качестве яркого примера ввиду его стремления к новаторству в языке, охватывающему как аспекты содержания, так и выражения. Такой подход позволяет анализировать его творческий поиск как эксперименты с текстовой формой и смыслом в различных дискурсивных практиках в аспекте использованных автором тактик и стратегий коммуникативного поведения.

По мнению О. С. Иссерс, под коммуникативной стратегией следует понимать «комплекс речевых действий, направленных на достижение коммуникативной цели» (2006, с. 54). При этом лингвист связывает данное понятие непосредственно с этапом планирования, когда не только определяется сама стратегия, но и намечаются используемые тактики, средства и приемы в соответствии с общей целью коммуникации. Указанный лингвистический феномен, который является инструментом достижения коммуникативных целей субъекта речевого акта, включает в себя этапы разработки и планирования процесса вербального взаимодействия, что предусматривает учет специфических условий данного коммуникативного контекста и индивидуальных характеристик участников общения, а также последующую реализацию разработанного плана взаимодействия (Иссерс, 2006, с. 54). В данном контексте исследователь, расширяя рамки когнитивного подхода, устанавливает аналогию между лингвистической теорией и военной стратегией. Особое внимание уделяется тому, как стратегически ориентированные военные расчёты образуют фундаментальную основу для планирования боевых операций. Аналогично О. С. Иссерс предлагает восприятие стратегической подготовки к коммуникативным процессам как центрального элемента в лингвистической парадигме. Автор подчёркивает, что взаимодействия между субъектами коммуникации в значительной мере зависят от предварительно разработанных коммуникативных стратегий, которые способствуют достижению определённых целей во взаимоотношениях. Этот подход предполагает комплексное восприятие коммуникативного акта не просто как средства обмена информацией, но как результата стратегического планирования и подготовки, направленного на оптимизацию коммуникативного воздействия в конкретных социальных условиях (Иссерс, 2006, с. 55).

В настоящее время в лингвистике наблюдается значительное многообразие трактовок термина «коммуникативная стратегия». Эти трактовки можно классифицировать на несколько основных направлений, которые дифференцируются в зависимости от их интеграции с разнообразными секторами предметного знания. Среди наиболее заметных направлений выделяются когнитивный, прагматический и психологический подходы. Данная классификация обуславливает глубокую многоаспектность исследований в области изучения коммуникативных стратегий, подчёркивая их междисциплинарный характер и важность для понимания механизмов эффективного общения и самопрезентации языковой личности. Представляется наиболее обоснованным анализировать вышеупомянутое явление как комплексное коммуникативно-лингвистическое явление, которое возникает вследствие интеракций между разнообразными аспектами речевой активности языковой личности.

О. С. Иссерс выдвигает следующее предложение относительно иерархической структурированности терминологии: стратегия – тактика – прием – ход. Коммуникативные тактики понимаются О. С. Иссерс как «практический инструмент говорящего», способствующий реализации стратегии. Данный подход предоставляет возможность мониторинга успешности или неуспешности речевого акта на различных этапах диалогического взаимодействия и обеспечивает адаптацию речевых действий в соответствии с результатами воздействия на адресата (Иссерс, 2006, с. 56).

О. С. Иссерс предлагает дифференциацию стратегий, основанную на различных критериях. В рамках данного исследования первоначально представлена типология, в основе которой лежит характеристика «глобальности» авторских интенций: различаются стратегии общего и частного характера (Иссерс, 2006, с. 138). Общие стратегические ориентиры направлены на достижение глобальных социокультурных замыслов. Они включают в себя формирование и поддержание социального статуса, демонстрацию власти, а также аффирмацию принадлежности к определенным социальным группам. В этом аспекте языковая личность В. В. Маяковского, выбранная нами в качестве объекта данного исследования, представляет собой яркий пример человека, чья жизнь была наполнена многочисленными попытками интегрироваться в социум, преодолеть недоверие и неприятие, а также утвердить свою власть и значимость в литературной среде. Параллельно выделяются частные стратегии, ориентированные на достижение конкретных целей в рамках определенных взаимодействий. Такие стратегии могут включать в себя удовлетворение конкретных запросов или предоставление эмоциональной поддержки участникам социального взаимодействия (Иссерс, 2006, с. 138).

В более обширной перспективе стратегический подход к коммуникации, который представляет собой интеграцию лингвистических инструментов с целью достижения конкретных задач в коммуникативном пространстве, реализуется посредством использования многообразия коммуникативных тактик. В соответствии

с определением, предложенным О. С. Иссерс, данный термин трактуется как «одно или несколько действий, способствующие реализации стратегии. Они связаны между собой как “род и вид”» (2006, с. 111). В рамках настоящего исследования комплекс используемых тактических действий характеризуется изменчивостью и динамичностью, претерпевая адаптацию в процессе коммуникативной интеракции в ответ на трансформацию целеполагания и коммуникационной стратегии субъекта речевого общения. В контексте творчества В. В. Маяковского также находятся множественные варианты тактик самопрезентации в различных жанрах: в письмах автор менее «агрессивен», чем в рекламных текстах, агитационных стихотворениях. В поэзии Маяковский часто применял принципы футуризма, стремясь к разрушению традиционных языковых форм и созданию новой поэтической реальности, что соответствовало его желанию выразить динамику и революционность времени – все это порождало новые коммуникативные тактики и стратегии самопрезентации.

Схема анализа речевой тактики: 1) информация, касающаяся предстоящего коммуникативного мероприятия, охватывает объективные данные о его предназначении и целях; 2) позиции, занимаемые участниками предстоящего дискурса; 3) перед наступлением коммуникативного акта предварительные ориентации как говорящего субъекта, так и адресата (слушающего) по отношению к характеру предстоящего общения играют ключевую роль в формировании структуры и содержания коммуникативного процесса; 4) факторы эффективности применения речевых тактик; 5) воздействие на адресата; 6) коммуникативные ходы и языковые индикаторы их реализации (Иссерс, 2006, с. 72).

Одной из ключевых стратегий, реализуемых в той или иной степени практически в любом речевом действии (Иссерс, 2006, с. 80), является стратегия самопрезентации. Определение «самопрезентация» преимущественно употребляется как эквивалент концепции управления восприятием, охватывающий обширный набор стратегий и методик, которые языковая личность применяет для формирования и модулирования своего образа, а также конструирования имиджа, направленного на формирование определённого восприятия в социальном контексте.

Теоретическая значимость результатов исследования в контексте стратегий и тактик самопрезентации обусловлена возможностью расширения существующих научных представлений о способах, которыми самопрезентанты транслируют свою языковую личность. Важными аспектами являются исследование механизмов, лежащих в основе выбора тех или иных стратегий самопрезентации, влияние личностных характеристик на предпочтение определенных тактик самопрезентации, а также роль культурных факторов и социальных норм в формировании моделей самопрезентационного поведения.

Результативность самопрезентации зависит от правильно выбранных коммуникативных стратегий и тактик. В процессе самопрезентации языковая личность проявляет предпочтение к использованию кооперативных стратегий ведения диалога. Такой выбор направлен на осуществление влияния на собеседника средствами убеждения, представления аргументированных положительных мнений, предоставления советов, выражения просьб. В некоторых случаях авторы могут прибегать к использованию лирического нарратива, описывающего личные качества, или самоописания, насыщенного элементами иронии, юмора, с целью достижения более эффективного воздействия на адресата (Кулинич, 2007, с. 10).

В данной работе фокусируется внимание на поэтическом творчестве В. В. Маяковского в аспекте анализа коммуникативных тактик и стратегий в рамках самопрезентации автора. Исследовательский интерес к фигуре В. В. Маяковского как объекта анализа обусловлен значительным влиянием этого автора на культурное наследие и развитие литературного процесса. Кроме того, привлекает внимание особая оригинальность речевого стиля Маяковского, характеризующаяся расширенным диапазоном индивидуальных речевых характеристик, а также наличием стабильных направлений в проявлении коммуникативных тактик и стратегий самопрезентации.

Поэтический дискурс В. В. Маяковского отличается экспрессивностью, оригинальностью и особой направленностью на адресата. Поэт в своем творчестве использовал разнообразные языковые приемы для передачи своих идей, чувств и интенций. Особое внимание уделяется механизмам воздействия на читателя, которые Маяковский интегрировал в свои тексты, преобразуя поэтическое пространство в активный инструмент социальных, политических и эмоциональных воздействий.

Одной из ключевых особенностей поэтического дискурса Маяковского является его энергичный, динамичный стиль, который отличается от классических канонов поэзии элементами новаторства и экспериментализма. Он не боялся нарушать традиционные жанровые рамки, экспериментировал с формой и содержанием, стремился к новым способам выражения и передачи своих мыслей. Его поэзия была наполнена яркими высказываниями, резкими контрастами, а порой и провокационными идеями, что делало его творчество неповторимым. Вопросы стиховедческого новаторства поэта были исследованы в трудах Д. Д. Ивлева (1973), В. В. Тренина (1970), М. Л. Гаспарова (1969), О. И. Федотова (2010).

В поэтическом дискурсе раннего творческого периода языковая личность В. В. Маяковского представлена отчужденной и непонятой другими, автор репрезентирует это яркими эпитетами и олицетворениями: «В какой ночи бредовой, недужной, / какими Голгофами я зачат, такой большой / и такой ненужный?» (1961, т. 1, с. 225). Авторская самопрезентация сопровождается сравнениями и обращением: автор сравнивает себя со скрипкой, звучание которой никто не слышит, так же как и его призывы: «...иду один рыдать», «Знаете что, скрипка? / Мы ужасно похожи: / я вот тоже / ору — а доказать ничего не умею!» (Маяковский, 1961, т. 1, с. 324). «Пусть исчезну, / чужой и заморский, / под неистовства всех декабрей» (Маяковский, 1961, т. 1, с. 124). В самопрезентацию Маяковского вписывается модель «я – чужой», это представляет собой не просто отражение личных переживаний Маяковского, но и глубокую связь с культурной ситуацией того времени, когда стирание граней

между личным и общественным, призывы к новой идентичности и неприятие устаревших норм стали отличительными чертами эпохи и творчества автора.

В стихотворении «Нате» метафора «сердца-бабочки» противопоставляет материальности общественных представлений: «Все вы на бабочку поэтиного сердца / взгромоздитесь, грязные, в калошах и без калош» (Маяковский, 1961, т. 1, с. 125).

Внешние характеристики редко присутствуют в самопрезентации автора и обычно служат метафорой для выражения внутреннего мироощущения поэта. Когда В. В. Маяковский пишет: «Мир огромив мощью голоса, / иду – красивый, / двадцатидвулетний» (1961, т. 1, с. 125), – это не столько описание внешности, сколько проявление его отношения с внешним миром.

Цель авторской самопрезентации – продемонстрировать личные переживания, состояние одиночества на фоне «обесчеловеченного» общества: «Бульварам и площади было не странно / увидеть на зданиях синие тоги, / И раньше бегущим, как жёлтые раны, / огни обручали браслетами ноги...», «Адище города окна разбили / на крохотные, сосущие светом адки. / Рыжие дьяволы, вздымались автомобили, / над самым ухом взрывая гудки» (Маяковский, 1961, т. 1, с. 235). Данное эмоциональное восприятие рефлексировано особенно ярко в образной метафоре «города», рассматриваемого как субъект, враждебно настроенный по отношению к человеку, существующий самостоятельно вне зависимости от человека.

Формируется языковая личность автора, олицетворяющая собой простоту и своеобразие писателя, пришедшего к поэзии из совершенно другого мира, отражающего характеристики уличного языка: «Улица корчится безъязыкая – / ей нечем кричать и разговаривать... / Улица муку молча перла... / Улица присела и заорала: / “Идемте жрать!”» (Маяковский, 1961, т. 1, с. 255).

Еще одной стратегией самопрезентации является тактика, акцентированная на прямом формировании оценочного мнения через демонстрацию собственных личных характеристик и отношения к происходящему: «Через час отсюда в чистый переулок / вытечет по человеку ваш обрюзгий жир, / а я вам открыл столько стихов шкатулок, / я – бесценных слов мот и транжир...» (Маяковский, 1961, т. 1, с. 265). В данных поэтических строках проявляется отвержение автором буржуазного образа жизни. Маяковский иронизирует над насытившейся публикой, которая собралась ради развлечения послушать выступления известного поэта.

В творчестве Маяковского прослеживается полное сознание автором своей значимости и весомости своего творчества: «Мой стих / Трудом / Громаду лет прорвет и явится / Весомо, / Грубо, / Зримо, как в наши дни / Вошел водопровод, сработанный / Еще рабами Рима» (1961, т. 5, с. 145); «Мой стих дойдет / через хребты веков / и через головы / поэтов и правительств» (1961, т. 5, с. 136). Осознавая силу слова и значимость искусства в общественной жизни, он не просто создавал поэзию, но и активно формировал вокруг себя образ поэта новой эпохи, чье творчество неразрывно связано с социальными переменами и вызовами времени. В. В. Маяковский использовал различные коммуникационные стратегии для самопрезентации, чтобы заявить о своей миссии как о голосе революционных перемен, стремясь влиять на социальное сознание и эмоциональное состояние широких масс. Его самопрезентация, основанная на идее о поэте как о важнейшем деятеле культуры, способствовала формированию особого отношения к его личности и творчеству.

Самоидентификация В. В. Маяковского как «спасителя человечества» является метафорой, отражающей его революционный пафос и стремление к освобождению от устаревших норм через искусство и литературу. В своём творчестве Маяковский выступал за разрушение классовых барьеров, обновление культуры и создание нового, «лучшего» мира, при этом его стихи и пьесы часто носили пропагандистский характер, призывая к действию и изменениям: «Слово поэта – / ваше воскресение, ваше бессмертие, гражданин канцелярист» (1961, т. 7, с. 116).

Характерной для поэтического дискурса В. В. Маяковского является самопрезентация автора как поэта-пророка, просветителя. Самореклама прослеживается в творчестве Маяковского, идет полное сознание автором своей значимости и весомости своего творчества: «А солнце тоже: / “Ты да я, нас, товарищ, двое! / Я буду солнце лить свое, а ты – свое, / стихами”» (1961, т. 2, с. 265). По мнению В. В. Маяковского, поэзия играет важную роль в жизни людей, аналогичную влиянию солнца на живой мир. Автор снова использует сравнения, чтобы показать значимость роли поэта в жизни людей. Маяковский определяет миссию поэта в способности принять на себя всю страдальческую боль множества страдающих и одиноких людей, чтобы после транслировать ее широкой аудитории. Обратившись к современникам и будущим поколениям, поэт высказывает следующее: «Грядущие люди! / Кто вы? / Вот – я, / весь / боль и ушиб. / Вам завещаю я сад фруктовый / моей великой души»; «А что, / если я / народа водитель / и одновременно – / народный слуга? / Класс / гласит / из слова из нашего, / а мы, / пролетарии, / двигатели пера» (Маяковский, 1961, т. 1, с. 234). В. В. Маяковский, позиционируя себя как индивидуума, выполняющего функцию служения обществу, воплощает в своем творчестве уникальное слияние личных переживаний и коллективных аспектов жизни. Как поэт и публичный деятель, он представляет собой образец творца, чья деятельность направлена на кардинальное преобразование социальной реальности. Рассматривая общество как основной объект своего служения, Маяковский неизменно стремится к отображению и решению его конфликтов и проблем через свое искусство. Это позиционирование открыто отражается в его поэтической манере, которая, будучи проникнута идеей социальной ответственности, одновременно представляет весь спектр тактик и стратегий, использованных автором для самопрезентации.

В поэтическом дискурсе послереволюционного времени В. В. Маяковский представляется как апостол прогресса и борец за свободу и справедливость: «Я ассенизатор / и водовоз, революцией / мобилизованный / и призванный». Самопрезентация автора: «Но я / себя / смирял, / становясь / на горло / собственной песне. /

Слушайте, / товарищи потомки, / агитатора, / горлана-главаря» (1961, т. 5, с. 85). Тактики самопрезентации применяются с целью укрепления определенного образа и управления восприятием адресата.

Автор воссоздает свою языковую личность с помощью неологизмов, окказионализмов и неправильно использованных форм слов в произведении «Облако в штанах»: «...досыта изъиздеваюсь, нахальный и едкий», «Нежные! / Вы любовь на скрипки ложите. / Любовь на литагры ложит грубый. / А себя, как я, вывернуть не можете, / чтобы были одни сплошные губы!» (Маяковский, 1961, т. 1, с. 145). Сравнения также употребляются автором для описания своего образа: «Хотите – / буду от мяса бешеный / – и, как небо, / меня тона – / хотите – / буду безукоризненно нежный, / не мужчина, а – / облако в штанах!» (Маяковский, 1961, т. 1, с. 145). В этом же произведении авторская самопрезентация выстраивается с помощью метафор: «Мама! / Ваш сын прекрасно болен! / Мама! / У него пожар сердца», «Я сам. / Глаза наслезнённые бочками выкачу» (Маяковский, 1961, т. 1, с. 145).

Одной из целей, которую В. В. Маяковский поставил перед собой, было изменение окружающей действительности с помощью слова. Иллюстрацией такой трансформации может послужить пример, когда Маяковский демонстрирует свою способность создавать метафоры, основанные на визуальных образах: «Багровый и белый отброшен и скомкан, / в зеленый бросали горстями дукаты, / а черным ладоням сбежавшихся окон / раздали горящие желтые карты» (1961, т. 1, с. 95). Из этого стихотворения также видно, что значительная часть метафор В. В. Маяковского основана на визуальных образах. Метафорические образы города, улицы и поэта в творчестве автора часто взаимосвязаны. Это обусловлено тем, что поэт приписывает особое значение идее придания голоса улице как одной из важнейших задач его поэзии: «Улицы – наши кисти, площади – наши палитры» (Маяковский, 1961, т. 2, с. 85). В поэтическом дискурсе В. В. Маяковского обнаруживается частое использование приема оживления, автором оживляются мысль, слово, предметы: «...шевелит ногами непрожеванный крик», «...мыслишки звякают лбенками медненькими» (1961, т. 1, с. 115). Сравнения также играют важную роль в самопрезентации языковой личности Маяковского, укрепляя его образ и помогая передать эмоциональную и эстетическую глубину высказываний. Наряду с выразительными средствами языка в текстах автора прослеживается частое употребление восклицательных знаков и тире. С их использованием предпринимается попытка расставить акценты в тексте, вызвать заинтересованность и провоцировать чтение текста до конца. Использование тире и восклицательного знака в стихах В. В. Маяковского играет важную роль в создании эмоциональной и ритмической напряженности текста. Тире может служить для выделения отдельных фраз или слов, помогая читателю правильно расставить акценты в произведении, согласно заданной автором позиции. Восклицательный знак, в свою очередь, используется для передачи сильных эмоций, восклицаний, усиления выразительности текста. В стихах Маяковского часто встречаются строки, где тире и восклицательный знак помогают создать динамичный ритм и подчеркнуть авторские интенции. Все индивидуально-авторские стратегии составляют фон идиостиля автора, так как используются целиком в его творчестве.

В соответствии со схемой анализа речевой тактики О. С. Иссерс в поэтическом творчестве В. В. Маяковского можно выделить следующие особенности / коммуникативные тактики.

1. Цель коммуникативных актов автора – воздействие на читателя, демонстрация положения «всезнающей» личности.
2. Занимаемая позиция – писатель-пророк, поэт-масс, адресат в контексте дискуссии представлен как аналитик или читатель, стремящийся понять влияние В. В. Маяковского на культурные и социальные процессы эпохи.
3. Установки Маяковского как говорящего заключаются в желании изменить общественное сознание через эпатажную честность и прямоту высказываний, энергичность стиля и нестандартные образы. Слушающие (или читающие) настроены на активное восприятие, критический анализ и размышление о представленных идеях.
4. Успешность речевой тактики Маяковского зависит от сочетания инновационных методов с мастерским владением языком, способностью создавать яркие образы и метафоры, вовлекающие читателя в диалог. Ключевое значение имеют также актуальность тем и выбор лексем, вызывающие эмоциональный отклик у адресата.
5. Ожидаемые перлокутивные эффекты заключаются в вызывании у читателей размышлений о социальных и личностных идеалах, повышении эстетической чувствительности, а также в способности вдохновлять на социальные и личностные изменения.
6. Творчество Маяковского характеризуется использованием неожиданных синтаксических конструкций. Как языковые маркеры коммуникативных ходов выступают вопросительные конструкции, обращения к читателю, императивные формы и языковые средства, такие как метафоры, сравнения, эпитеты, неологизмы, окказионализмы, играющие ключевую роль в самопрезентации автора, в создании динамичного и вовлекающего диалога с аудиторией.

Заключение

Таким образом, в стратегии самопрезентации можно выделить различные тактики, позволяющие автору репрезентовать себя, – это и социальные, и психологические тактики, выражающиеся в воздействии на адресата. Текст самопрезентации несёт в себе информацию, которую автор разными путями транслирует адресату. Главным вопросом текста самопрезентации является его направленность – сведения, которые автор желает рассказать о себе. Различные формы самопрезентации имеют разные целевые установки, акцентируя внимание на тех параметрах, которые должны быть достигнуты автором. Так, можно сделать вывод, что в поэтическом дискурсе В. В. Маяковский использует следующие языковые средства, которые реализуют

его коммуникативные стратегии: метафоры, сравнения и неологизмы. Эмоционально-экспрессивные средства в творчестве В. В. Маяковского выполняют многофункциональную роль, они служат не только для усиления визуального и эмоционального воздействия на читателя, но и для деконструкции реалий современности, представления их в новом, зачастую неожиданном свете.

Пунктуация в его поэтическом наследии играет большую роль: вопросительные конструкции не просто служат средством для выражения сомнений или поиска ответов, они выступают как инструмент обращения к внутреннему миру читателя, стимулируя к размышлению и переосмыслению собственных убеждений и ценностей. Обращение к читателю, в свою очередь, укрепляет диалогический характер поэзии автора, где поэт не является надменным наблюдателем, а находится в постоянном поиске и взаимодействии со своей аудиторией. Императивные формы в его произведениях часто имеют подтекст призыва к действию, который направлен не только на социально-политические изменения, но и на личностное самосовершенствование. Они отражают энергичную и инициативную позицию поэта, его стремление к нарушению устоявшихся норм и к созданию новой реальности через слово.

Языковые маркеры коммуникативных ходов в творчестве В. В. Маяковского выходят за рамки простой лингвистической функции. Они служат мощными инструментами в руках поэта, направленными на самопрезентацию языковой личности автора, формирование активной и критически настроенной аудитории, способной не только воспринимать, но и осмысливать, переосмысливать предложенные идеи и, что важнее, действовать в соответствии с призывами автора. Эти коммуникативные стратегии и тактики создают уникальный диалог между поэтом и читателем.

Таким образом, можно сделать вывод, что в рамках исследования, направленного на определение специфики самопрезентации автора поэтического текста в контексте коммуникативных тактик и стратегий, были поставлены и выполнены задачи, касающиеся теоретического осмысления стратегий и тактик самопрезентации автора на примере творчества В. В. Маяковского, а также оценки роли языковых и стилистических средств в создании авторского образа в поэтическом дискурсе.

В ходе реализации первой задачи было установлено, что самопрезентация автора в поэтическом тексте не является случайной или хаотичной; она подчиняется определённым правилам и стратегиям отображения, что коррелирует с общими закономерностями формирования текста в рамках коммуникативного воздействия. Были выявлены основные стратегии и тактики самопрезентации, которые использовал поэт для создания своего авторского «я». Также было установлено, что использование определённых лексических единиц, метафор, символов, а также игра с синтаксическими конструкциями и ритмом стиха вносит значительный вклад в формирование восприятия авторской индивидуальности. Данные средства позволяют усиливать выразительность текста и формировать у читателя определённое видение авторской самопрезентации. Исследование позволило полнее понять механизмы и специфику самопрезентации автора, выявить стратегии и тактики, используемые для этого в поэтическом тексте.

Перспективы дальнейшего исследования видятся в более детальном изучении стратегий самопрезентации автора в сопоставительном анализе поэтического творчества с другими дискурсивными практиками, участником которых является В. В. Маяковский, с целью выявления идиостиля писателя.

Источники | References

1. Арсеньева Т. Е. Реализация тактики коммуникативного равенства в просветительском радиодискурсе (на материале программы «Говорим по-русски») // Мир науки, культуры, образования. 2013. № 5.
2. Ахмадеева Е. В., Башкатов С. А. Стратегии и тактики самопредъявления как факторы межличностного взаимодействия // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2022. Вып. 1.
3. Викулова Л. Г., Шарунов А. И. Основы теории коммуникации: практикум. М.: АСТ; АСТ МОСКВА; Восток – Запад, 2008.
4. Галяутдинова Е. И. Вербальные маркеры стратегии самопрезентации в речи ученого (на материале аудиозаписей защит диссертаций) // В многомерном пространстве современной лингвистики: сб. работ молодых ученых / отв. ред. О. А. Сулейманова; сост. К. С. Карданова-Бирюкова. М.: ПРИНТИКА, 2021. Вып. 2.
5. Гаспаров М. Л. Цепные строфы в русской поэзии начала XX века // Русская советская поэзия и стиховедение: сборник / отв. ред. К. Г. Петросов. М., 1969.
6. Елькина О. М. Самопрезентация автора текста в компьютерноопосредованной коммуникации // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2011. № 2.
7. Ивлев Д. Д. Ритмика Маяковского и традиции русского классического стиха. Рига: ЛГУ, 1973.
8. Иссерс О. С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи. М.: КомКнига, 2006.
9. Иссерс О. С. Речевое воздействие: учеб. пособие. Изд-е 3-е, перераб. М.: ФЛИНТА; Наука, 2013.
10. Кириллова Н. Н. Коммуникативные стратегии и тактики с позиции нравственных категорий // Вестник Нижегородского государственного технического университета им. Р. Е. Алексеева. Серия «Управление в социальных системах. Коммуникативные технологии». 2014. Вып. 1.
11. Ключникова А. С. Стратегии самопрезентации современных писателей в интернет-дискурсе // Язык. Культура. Медиакоммуникация. 2022. Т. 2. № 1.
12. Ковригина Е. А. Коммуникативная стратегия самопрезентации в дискурсе интернет-интервью: автореф. дисс. ... к. филол. н. Кемерово, 2010.

13. Кулинич Е. В. Специфика самопрезентации как коммуникативного явления // Вестник Томского государственного университета. 2007. № 299.
14. Лаппо М. А. Самоидентификация и самопрезентация в разных типах дискурса // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия «Психология». 2012. Т. 6. № 2.
15. Михайлова Е. В. Обучение самопрезентации. М.: ГУ ВШЭ, 2006.
16. Нестерова Н. Г. Коммуникативные стратегии и тактики в спонтанном радиодискурсе // Знак. 2012. № 2.
17. Соловьева Ю. О. Самопрезентация автора в тексте научно-популярной статьи правовой тематики (на материале статьи Н. Колоколова «Берегите карманы, сумки, чемоданы») // Вестник Московского университета. Серия «Лингвистика и межкультурная коммуникация». 2022. Т. 4. № 3.
18. Стернин И. А. Экспериментальное изучение категории русский коммуникативный идеал // Мир русского слова. 2003. № 2.
19. Тренин В. В. Поэтическая культура Маяковского / предисл. Н. Коварского. М.: Искусство, 1970.
20. Федотов О. И. Стих, прорвавший громаду лет: о стихотворной поэтике Владимира Маяковского. М.: МИОО, 2010.

Информация об авторах | Author information



Халатян Алиса Арменовна¹

¹ Томский государственный педагогический университет



Alisa Armenovna Khalatyan¹

¹ Tomsk State Pedagogical University

¹ alisahalatyan@ro.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 14.04.2024; опубликовано online (published online): 27.05.2024.

Ключевые слова (keywords): самопрезентация автора поэтического текста; тактики и стратегии самопрезентации В. В. Маяковского; языковая личность автора; коммуникативное планирование; self-presentation of the author of a poetic text; tactics and strategies of self-presentation by V. V. Mayakovsky; author's linguistic personality; communicative planning.