

RU

## Когнитивная симметрия аспектуальных оппозиций в английском языке (на примере групп Continuous, Perfect и Perfect Continuous)

Скворцова Н. С.

**Аннотация.** Цель исследования заключается в выделении когнитивной симметричной основы в формировании противоположных аспектуальных значений видо-временных грамматических конструкций, репрезентирующих аспектуальные группы Continuous, Perfect и Perfect Continuous. В статье исследуется метафорический комплекс, образующий фундамент для порождения аспектуальных смыслов видо-временных форм глагола, и рассматриваются когнитивные механизмы, лежащие в основе противопоставления аспектуальных значений в грамматической системе английского языка. Научная новизна исследования состоит в том, что в нем впервые проводится реконструкция образной составляющей аспектуальных смыслов групп Continuous, Perfect и Perfect Continuous в качестве базы их противопоставления. В результате исследования было выявлено, что в основе формирования ядерных оппозиционных семантических компонентов видо-временных грамматических конструкций аспектуальных групп Continuous, Perfect и Perfect Continuous лежит контрастная образность, характеризующаяся одно- или двуплановым противопоставлением образных элементов. Именно контрастные образы способствуют симметричному противопоставлению ключевых семантических компонентов аспектуальных значений, представленных в анализируемых группах.

EN

## Cognitive symmetry of aspectual oppositions in the English language (based on the Continuous, Perfect, and Perfect Continuous groups)

N. S. Skvortsova

**Abstract.** The research aims to identify the cognitive symmetrical foundation in the formation of opposing aspectual meanings of tense-aspect grammatical constructions representing the aspectual groups Continuous, Perfect, and Perfect Continuous. The article investigates the metaphorical complex that forms the basis for generating aspectual meanings of tense-aspect verb forms and examines the cognitive mechanisms underlying the contrast of aspectual meanings in the grammatical system of the English language. The research is novel in that it is the first one to reconstruct the figurative component of the aspectual meanings of the Continuous, Perfect, and Perfect Continuous groups as the basis for their opposition. As a result, it was found that the formation of the core oppositional semantic components of tense-aspect grammatical constructions of the aspectual groups Continuous, Perfect, and Perfect Continuous is based on contrasting imagery, characterized by a single-plane or two-plane opposition of figurative elements. It is precisely contrasting images that contribute to the symmetrical opposition of key semantic components of the aspectual meanings represented in the analyzed groups.

### Введение

Аспектуальность, как функционально-семантический комплекс, обладает сложной структурой и фиксируется на разных языковых уровнях: данная категория передает целый спектр аспектуальных значений морфологических, лексических и синтаксических средств языка. При этом семантика глагола и его форм отличается регулярностью употребления и претерпевает наименьшие изменения. Именно грамматический аспект является центральным элементом аспектуальности: глагольные формы непосредственно отражают ключевые временные характеристики действий, состояний и событий.

Аспектуальность играет фундаментальную роль в языке, поэтому интерес научного сообщества к данной категории не угасает. Актуальность исследования когнитивной природы грамматической категории аспекта объясняется необходимостью четкой экспликации комплексных смысловых связей, скрытых в языковой оболочке глагольных форм. Подобное становится возможным при анализе источников формирования семантики, скрывающихся в механизмах познавательной деятельности человека и лингвокреативных процессах мышления. Когнитивный подход к изучению семантики позволяет проанализировать, как формируется наше понимание времени протекания действий, состояний и событий.

На сегодняшний день существует ряд исследований, рассматривающих концептуальные основы категории грамматического аспекта в германских, романских и славянских языках (Баклашкина, Мельгунова, Сметанина, 2021; Беседина, 2010; Дружинин, 2016; Жулина, 2016; Ширяева, 2021; Brisard, 2014; Croft, 2012; Gvozdanović, 2012; Langacker, 1991; Radden, Dirven, 2007; Schmid, 2022). В работах рассматриваются основные вопросы концептуализации категории аспекта: проводится анализ отдельных аспектуальных значений, связи грамматического и лексического аспекта и взаимодействия аспектуальных и темпоральных характеристик глагола. Стоит отметить, что исследование значений грамматических конструкций (ГК), репрезентирующих разные аспектуальные группы английского языка, осуществлялось на основе противопоставления значений ГК общего аспекта значениям ГК длительного и перфектного, при этом значения ГК длительного и перфектного аспекта не сопоставлялись. Предположительно, подобный анализ не проводился из-за значительной разницы в значениях и отсутствия полярной противоположности в семантике глагольных форм данных групп. Мы считаем, что с помощью методов когнитивной лингвистики можно получить новый взгляд на формирование аспектуальных смыслов и особенности их противопоставления в грамматической системе английского языка.

Для достижения поставленной цели были выделены следующие задачи: 1) описание методики анализа процессов концептуализации аспектуальных значений; 2) составление и анализ суммарных дефиниций видо-временных ГК, репрезентирующих аспектуальные группы Continuous, Perfect и Perfect Continuous; 3) исследование особенностей метафорического осмысления аспектуальных значений рассматриваемых ГК с помощью выделения концептуальных метафор и графических концептуальных схем; 4) анализ симметрии образов, задействованных в организации семантической составляющей рассматриваемых аспектуальных групп.

При решении поставленных задач использовались следующие методы исследования: теоретический анализ, применявшийся для систематизации теоретической базы исследования и выведения методики анализа порождения аспектуальных смыслов; количественные подсчеты и ранжирование, использовавшиеся для структурирования языкового материала и выделения суммарных дефиниций ГК; компонентный анализ суммарных дефиниций, применявшийся для дифференциации семантического состава ГК и выделения ядерных компонентов значений ГК, отражающих базовые характеристики длительного, перфектного и длительно-перфектного аспекта; когнитивный и интерпретационный анализ, участвовавший в выделении и описании когнитивных механизмов, лежащих в основе формирования аспектуальной семантики; метод сравнительного анализа, использовавшийся для выявления симметричной основы исследуемых аспектуальных оппозиций.

В качестве материала исследования были использованы дефиниции видо-временных ГК, репрезентирующих аспектуальные группы Continuous, Perfect, Perfect Continuous, представленные в словарях:

- Cambridge Dictionary. <http://www.dictionary.cambridge.org>;
- Collins Dictionary. <http://www.collinsdictionary.com>;
- Oxford Learner's Dictionaries. <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com>;
- The Free Dictionary. <http://thefreedictionary.com>.

А также обнаруженные в учебниках по грамматике английского языка таких признанных зарубежных авторов, как Б. Ш. Азар и С. Хаген, М. Хьюингс, Р. Мёрфи, М. Пэррот, Т. Пенстон, М. Свон:

- Azar B. S., Hagen S. *Understanding and Using English Grammar*. Hoboken: Pearson Education ESL, 2016.
- Hewings M. *Advanced Grammar in Use*. Cambridge: Cambridge University Press, 2013.
- Murphy R. *English Grammar in Use*. Cambridge: Cambridge University Press, 2019.
- Parrot M. *Grammar for English Language Teachers*. Cambridge: Cambridge University Press, 2010.
- Penston T. *A Concise Grammar for English Language Teachers*. Greystones: TP Publications, 2005.
- Swan M. *Practical English Usage*. Oxford – N. Y.: Oxford University Press, 2016.

Видо-временные ГК репрезентируют стандартное взаимодействие вспомогательного и смыслового глагола, отражающее определенный кластер темпоральных и аспектуальных смыслов.

Теоретической базой послужили отечественные и зарубежные труды по когнитивной лингвистике (Беляевская, 2017; Стернин, 2001; Lakoff, Johnson, 1980), посвященные анализу семантики языковых единиц на основании принципов когнитивной науки о языке, и когнитивной грамматике (Беседина, 2006; Langacker, 1990; 2013; Radden, Dirven, 2007), где представлены основы анализа семантики языковых единиц, в том числе выражающих аспектуальные смыслы, с применением образно-схематических моделей. С. Е. Рахманкулова (2020) и О. С. Ильченко (Ilchenko, 2022) подчеркивают важность применения положений когнитивной лингвистики при описании грамматической системы иностранных языков. Такой подход способствует более точной экспликации значений грамматических единиц и их функционирования в речи.

Практическая значимость исследования заключается в использовании его результатов в лекционных курсах по теоретической и практической грамматике. Полученные данные могут найти применение при создании учебников и учебных пособий по грамматике английского языка.

## Обсуждение и результаты

### **Методика анализа когнитивных механизмов формирования аспектуальных значений**

В рамках когнитивной парадигмы реконструкция содержания и выделение процессов моделирования абстрактных концептов проводится лингвистами с помощью компонентного анализа семантического наполнения их репрезентант на языковом уровне. Концепты имеют многослойную структуру, представленную концептуальными слоями, где каждый слой включает концептуальные признаки, отражающие полученные человеком знания о мире. В соответствии с концепцией, разработанной И. А. Стерниным (2001), семы соответствуют концептуальным признакам, а семемы – концептуальным слоям. При этом способы категоризации, то есть метафорические процессы, рассматриваются в качестве когнитивных признаков концептов. Таким образом, значения языковых единиц – это представленные в языке компоненты концептуальных слоев и признаков концептов, а когнитивные механизмы формирования семантики передают их когнитивные признаки.

В основе нашего исследования лежит положение о том, что структурирование семантической составляющей языковых категорий базируется на классифицирующе-познавательных процессах человеческого мозга (Беляевская, 2017). Н. А. Беседина (2010) подчеркивает, что морфологические категории языка систематизируют языковое пространство через обобщение различных аспектов человеческого опыта на высоком уровне абстракции. Согласно данному положению, мы придерживаемся мнения о том, что процессы категоризации аспектуальных смыслов на грамматическом уровне языка основываются на когнитивной деятельности человека: аспектуальная система глаголов английского языка отражает отдельные характеристики действий, состояний, процессов и событий. В основе нашего анализа лежат две признанные лингвистическим сообществом концепции: теория концептуальной метафоры Дж. Лакоффа и М. Джонсона (Lakoff, Johnson, 1980) и когнитивная грамматика Р. Лэнгекера (Langacker, 1990).

Согласно теории концептуальной метафоры в процессе познания и дальнейшей передачи свойств абстрактных явлений в языковое пространство используются более конкретные понятия, через которые передаются свойства абстрактных явлений. Этот процесс основан на когнитивных механизмах метафорического переноса, когда характеристики одной понятийной сферы проецируются на другую, более абстрактную сферу. Устойчивые схемы таких метафорических проекций, фиксированные в языке, называются концептуальными метафорами. Например, *Time is a Container* («Время – это Вместительница») (здесь и далее перевод автора статьи. – Н. С.).

В основе концепции когнитивной грамматики лежит идея использования в анализе значений языковых единиц образно-схематических моделей, отражающих содержание их семантики. Важным теоретическим положением данной концепции для нашего анализа является идея о том, что помимо объективной передачи описываемых элементов окружающей реальности семантика языковых единиц моделируется на базе образ-схем, отражающих механизмы интерпретации и формирования когнитивного содержания. Применяя определенные ГК, говорящий интерпретирует описываемую им ситуацию и выбирает один из допустимых способов ее иллюстрации в речи, таким образом профилируя элемент содержания языковой единицы (Langacker, 1990; 2013).

Основываясь на теории концептуальной метафоры и когнитивной грамматики, при анализе семантики видо-временных ГК мы выделяли концептуальные метафоры (КМ) и концептуальные схемы (КС) на основе каждого отдельного значения ГК. КМ и КС отражают различные стадии процесса концептуализации аспектуальных смыслов рассматриваемых ГК. КМ представляют базовые модели связи нескольких когнитивных областей. КС, имеющие вид образ-схем, наглядно отражают основные компоненты значений ГК и фиксируют концептуальную модель, выстраивающуюся на основе конкретных образных элементов, неких концептуальных примитивов, формирующихся на базе объекта-источника для передачи его свойств. КС репрезентируют исходный образ типизированной ситуации.

### **Процесс исследования**

После выделения методики анализа процесса концептуализации аспектуальной семантики исследование значений ГК проводилось в несколько этапов. На первом этапе изучались значения ГК активного залога изъявительного наклонения аспектуальных групп Present / Past / Future Continuous («Настоящее / Прошедшее / Будущее длительное»), Present / Past / Future Perfect («Настоящее / Прошедшее / Будущее перфектное»), Present / Past / Future Perfect Continuous («Настоящее / Прошедшее / Будущее перфектно-длительное»). Словарные дефиниции анализируемых ГК сравнивались по англо-английским онлайн-словарям и учебникам по грамматике английского языка, отбирались и далее систематизировались для формирования суммарных дефиниций. Далее анализировались основные значения ГК для детерминации ядерных семантических компонентов, передающие основные аспектуальные особенности, представленные в исследуемых нами группах.

Второй этап анализа семантики ГК строился на исследовании концептуальных основ формирования аспектуальных значений на грамматическом уровне языка. Сначала были выделены КМ, репрезентирующие концептуальные модели, которые создают базу для передачи аспектуальных значений в грамматическое пространство английского языка. Далее на основе ядерных семантических компонентов значений ГК выделялись КС, которые отражают конкретные образы, лежащие в основе образования семантических компонентов.

На третьем этапе исследования проводился сравнительный анализ выделенных когнитивных моделей, лежащих в основе семантики ГК трех аспектуальных групп. Основные компоненты значений ГК и формирующие их образы рассматривались в следующих оппозициях: Continuous – Perfect, Continuous – Perfect Continuous,

Perfect – Perfect Continuous. Таким образом прослеживалась симметрия контрастной образности, лежащая в основе противопоставляемых компонентов значений ГК.

### Итоги анализа

Изучение аспектуальной семантики форм английского глагола неразрывно связано с темпоральными значениями ввиду того, что обе категории транслируют в языковое пространство характеристики физического времени. Категория темпоральности отражает локализацию описываемого действия во временном пространстве по отношению к моменту речи, дейктическому центру высказывания, в то время как аспектуальность раскрывает внутренние параметры протекания действия по отношению к ходу времени (Hewson, 2012, p. 511; Swart, 2012, p. 752-753). Данные категории тесно взаимосвязаны и представляют собой аспектуально-темпоральный комплекс (Бондарко, 2007; Егизарян, 2019; Рыхлова, 2007; Страхова, 2016).

Анализ семантики рассматриваемых ГК выявил, что темпорально-аспектуальные смыслы глагольных форм транслируются в язык на основании пространственно-ориентационных характеристик и свойств двигательной активности. Восприятие пространства и движения в нем являются одними из базовых способов восприятия и познания окружающей человека реальности.

Семантические компоненты, отражающие темпоральные свойства, формируются на основании КМ *Time is Positioning in Space and Orientation* («Время – это Положение в Пространстве и Ориентация»). Основным схематическим образом, репрезентирующим темпоральные смыслы, является линейная модель времени, которую можно представить в виде *оси времени* с направлением от области прошлого к будущему. В свою очередь аспектуальные смыслы создаются на основе таких оппозиционных КМ, как *Aspect is Absence of Motion* («Аспект – это Отсутствие Движения») – *Aspect is Motion with (without) Direction* («Аспект – это Движение с/без Направлением(я)») и *Aspect is Absence of Boundary* («Аспект – это Отсутствие Ограничения») – *Aspect is Boundary* («Аспект – это Ограничение»).

В настоящей статье рассматриваются примеры противопоставления нескольких ядерных значений ГК анализируемых аспектуальных групп. Данные семантические компоненты передают отдельные характеристики совершения действий и протекания событий и процессов во времени на всех отрезках временной оси.

При сопоставлении значений *an unfinished action in progress / a temporary situation at or around a certain time* («незавершенное действие в процессе / временная ситуация в определенный момент или отрезок времени») – *a completed action before / a permanent situation that starts before and lasts until a certain moment* («действие, совершенное до / ситуация длительного характера, которая началась и длилась до определенного момента») ГК аспектуальных групп Continuous – Perfect выявилось, что в основе их формирования лежат КМ *Aspect is Motion without Direction* (Continuous) – *Aspect is Absence of Motion* (Perfect) и *Aspect is Absence of Boundary* (Continuous) – *Aspect is Boundary* (Perfect). В противопоставлении участвуют сразу несколько семантических компонентов (*an unfinished – finished action / a temporary – permanent situation; at or around a certain time – before / until a certain moment*), передающих характеристики совершения действий и протекания ситуаций, поэтому в основе противопоставляемых значений лежит двуплановая контрастная образность: динамика – статика, отсутствие – наличие ограничения (Рисунки 1, 2).



Рисунок 1. Концептуальная схема, отражающая семантический компонент “an unfinished action in progress / a temporary situation at or around a certain time”

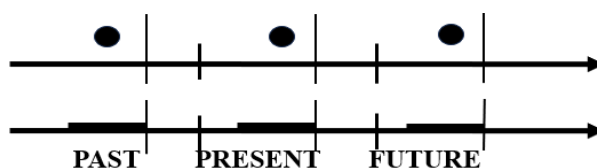


Рисунок 2. Концептуальная схема, отражающая семантический компонент “a completed action before / a permanent situation that starts before and lasts until a certain moment”

Образ волнистая линия отражает динамику совершения действия и протекания ситуаций, носящих временный характер. Отсутствие визуальных границ, репрезентирующих определенные интервалы времени или предел действия или ситуации, объясняется тем, что данный аспектуальный смысл не передает значение завершенности или целостности и не отражает направления действия. Примеры: *She is running for president* (The Free Dictionary). / «Она баллотируется на пост президента»; *I was watching the lovely sunset as a flock of birds soared by* (The Free Dictionary). / «Я наблюдал прекрасный закат, когда мимо пролетала стая птиц»; *This is your captain speaking; the plane will be landing in 10 minutes* (The Free Dictionary). / «Говорит командир корабля; самолет начнет посадку (досл.: будет приземляться) через 10 минут».

Семантические компоненты, передающие значения «законченное действие» и «ситуация постоянного характера», отражая несколько разные аспектуальные характеристики, представлены двумя образами. Образ *точка с вертикальной границей* передает значение результата или факта совершения действия к определенному моменту в прошлом, настоящем и будущем. Точка не соприкасается с осью времени, так как репрезентируемое им значение не передает времени совершения действия, а только факт его совершения. Образ *прямая*

линия с вертикальной границей отражает ситуации длительного характера, начавшиеся и продолжающиеся до определенного момента. Данные образы статичны, не отражают характеристики течения ситуации или процесса совершения действий и их направление. Данный аспектуальный смысл передает значение завершенности действий и целостности восприятия неких ситуаций. Примеры: *Why haven't you dressed in something warmer?* (Cambridge Dictionary). / «Почему ты не надел что-нибудь потеплее?»; *Unfortunately, he had not taken his keys before he left the house* (The Free Dictionary). / «К сожалению, он не взял ключи перед выходом из дома»; *Next month I will have worked for the company for six years* (Cambridge Dictionary). / «В следующем месяце будет шесть лет, как я проработал в компании».

При сопоставлении значений *an unfinished action in progress / a temporary situation at or around a certain time* («незавершенное действие в процессе / временная ситуация в определенный момент или отрезок времени») – *an action or temporary situation that begins before a certain moment and still goes on at this moment or lasts until this moment* («действие или временная ситуация, начавшиеся до определенного момента, продолжают в этот момент или заканчиваются к нему») ГК аспектуальных групп Continuous – Perfect Continuous выявилось, что в основе их формирования лежат КМ *Aspect is Motion without/with Direction* (Continuous, Perfect Continuous) и оппозиция КМ *Aspect is Absence of Boundary* (Continuous) – *Aspect is Boundary* (Perfect Continuous). В противопоставлении участвует семантический компонент *at or around a certain time – before/until a certain moment*, поэтому в основе противопоставляемых значений лежит одноплановый контрастный образ: отсутствие ограничения – наличие ограничения. Образ динамики является общим для данных семантических компонентов (Рисунок 3).



Рисунок 3. Концептуальная схема, отражающая семантический компонент

“an action or temporary situation that begins before a certain moment and still goes on at this moment or lasts until this moment”

Образ волнистая линия с вертикальной границей отображает действия или временные ситуации, которые берут начало и длятся до или во время и после определенного момента во всех трех зонах временной оси. Данный динамичный образ отражает направленность действия или развитие ситуации в сторону вертикальной границы, таким образом передавая ход действия во времени и его соотношение с определенным моментом. Примеры: *I have been working in the shop for three years, but I hope to find something else soon* (The Free Dictionary). / «Я работаю в магазине уже три года, но надеюсь в скором времени найти что-то еще»; *We had been waiting for a long time when the bus finally came* (The Free Dictionary). / «Мы долго ждали, когда наконец подошел автобус»; *By the time the teacher comes back, we'll have been reading for nearly two hours* (The Free Dictionary). / «К тому времени, как вернется учитель, мы будем читать почти два часа».

При сопоставлении семантических компонентов *a completed action before / a permanent situation that starts before and lasts until a certain moment* («действие, совершенное до / ситуация длительного характера, которая началась и длилась до определенного момента») – *an action or temporary situation that begins before a certain moment and still goes on at this moment or lasts until this moment* («действие или временная ситуация, начавшиеся до определенного момента, продолжают в этот момент или заканчиваются к нему») значений ГК аспектуальных групп Perfect – Perfect Continuous выявилось, что в основе формирования ядерных семантических компонентов, передающих аспектуальные характеристики, лежит КМ *Aspect is Boundary* (Perfect, Perfect Continuous) и оппозиция КМ *Aspect is Absence of Motion* (Perfect) – *Aspect is Motion with Direction* (Perfect Continuous). В противопоставлении участвует семантический компонент *a finished – an unfinished action / a permanent – temporary situation*, поэтому в основе противопоставляемых значений лежит одноплановый контрастный образ: статика – динамика. Образ наличия ограничения является общим для данных семантических компонентов (см. Рисунки 2, 3 и примеры выше).

Наиболее ярко контрастность значений ГК рассматриваемых групп и образность, лежащая в основе формирования семантических компонентов, проявляется при совместном употреблении ГК нескольких аспектуальных групп в одном контексте. Подобные ситуации носят таксисный характер, отражая соотношенность действий или ситуаций в рамках единого временного плана. Рассмотрим несколько примеров. В кратком диалоге *I hear you're working at Smiths. – Yes, I've been working there for a month* (Swan, 2016, p. 448). / «Я слышал, ты работаешь в Смит. – Да, я работаю там уже месяц» форма глагола в Present Continuous указывает на ситуацию, происходящую в области настоящего времени, а форма глагола в Present Perfect Continuous дополнительно указывает на некие временные рамки, внутри которых длится описываемая ситуация. Одна и та же ситуация обыгрывается в контексте по-разному при использовании ГК разных аспектуальных групп. В данном случае образ волнистой линии, репрезентирующий течение ситуации, дополняется образом ограничения для передачи значения периода протекания данной ситуации.

Пример предложения *I've been planting rose bushes all afternoon. Look at all the rose bushes I've planted!* (Swan, 2016, p. 447). / «Я весь день сажала кусты роз. Посмотрите, сколько кустов роз я посадила!» также выявляет контраст между значениями и образами, лежащими в основе значений ГК аспектуальных групп Perfect и Perfect Continuous. Образ волнистой линии, передающий значение длительности действия, сменяется образом точки, указывающим на результативность описываемого действия. Образ вертикальной границы, репрезентирующий в данной ситуации момент речи, указывает временную границу, до которой действие продолжалось в течение некоего времени и завершилось с определенным результатом.

Рассмотрим краткий диалог: – *Is it all right if I come at about 8:30? – No, I'll be watching the football then. – Well, what about 9:30? – Fine. The match will have finished by then* (Murphy, 2019, p. 32). / «– Ничего, если я приду около 8:30? – Нет, я буду в это время смотреть футбол. – Ну, а как насчет 9:30? – Хорошо. Матч к тому времени уже закончится». В примере представлено развитие ситуации в будущем. Изначально действие показано в процессе его совершения, далее отражен результат этого действия: говорящий завершит просмотр матча к 9:30. Образ волнистой линии, первоначально отражающий ход течения действия, полностью трансформируется в образ точки с вертикальной границей, передающего значение завершенности данного процесса.

Подобные таксисные ситуации позволяют наглядно рассмотреть взаимодействие концептуального и семантического потенциала грамматической категории аспекта в речи.

## Заключение

Подводя итоги, можно прийти к следующим выводам:

– на основе положений когнитивной лингвистики и когнитивной грамматики выделена авторская методика анализа аспектуальных смыслов, которая заключается в определении КМ и КС, репрезентирующих разноуровневые когнитивные модели концептуализации аспектуальной семантики ГК;

– с помощью суммарных дефиниций структурированы значения ГК групп Continuous, Perfect и Perfect Continuous. Анализ суммарных дефиниций выявил ключевые компоненты аспектуальных значений: *an unfinished action in progress / a temporary situation at or around a certain time* (Continuous) – *a completed action before / a permanent situation that starts before and lasts until a certain moment* (Perfect) – *an action or temporary situation that begins before a certain moment and still goes on at this moment or lasts until this moment* (Perfect Continuous). Представленные в области прошедшего, настоящего и будущего, они отражают наиболее важные для англоговорящих характеристики протекания действий и ситуаций, выделенные в процессе познавательной деятельности;

– анализ глубинных механизмов порождения аспектуальной семантики выявил особенности метафорического осмысления аспектуальных свойств, репрезентированных в группах Continuous, Perfect и Perfect Continuous. В процессе концептуализации аспектуальных значений задействовано несколько уровней метафоризации. Первый уровень представлен базовыми КМ, которые в целом отражают взаимосвязь между грамматической категорией аспекта и пространственно-динамическими понятиями. Уровень КМ отражает механизмы абстрактного мышления человека, в том числе сравнение и противопоставление. Второй уровень метафоризации репрезентирован КС, состоящими из конкретных образов движения и пространственного сегментирования. Данные КС представляют собой наглядные схематичные модели когнитивных механизмов, участвующих в концептуализации аспектуальных смыслов на грамматическом уровне. Когнитивные модели, репрезентированные КМ и КС, составили основу для анализа симметрии аспектуальных оппозиций;

– противопоставление значений ГК аспектуальных групп Continuous, Perfect, Perfect Continuous выявило взаимосвязь между оппозиционными семантическими компонентами в значениях ГК и контрастной образности, лежащей в основе формирования данных компонентов. В основе симметрии аспектуальных оппозиции Continuous – Perfect Continuous и Perfect – Perfect Continuous лежит одноплановая контрастная образность, являющаяся фундаментом для противопоставления только одного семантического компонента значений: контрастный образ «отсутствие – наличие ограничения» является базой для противопоставления семантических компонентов *at or around a certain time* – *before/until a certain moment* (оппозиция Continuous – Perfect Continuous), а контрастный образ «движение – отсутствие движения» служит базой для противопоставления семантических компонентов *a finished – unfinished action / a permanent – temporary situation* (оппозиция Perfect – Perfect Continuous). В свою очередь симметричность аспектуальной оппозиции Continuous – Perfect выстраивается на двухплановой контрастной образности, являющейся фундаментом для противопоставления сразу нескольких семантических компонентов значений: контрастные образы «движение – отсутствие движения» и «отсутствие – наличие ограничения» лежат в основе противопоставления семантических компонентов *an unfinished action in progress / a temporary situation at or around a certain time* – *a completed action before / a permanent situation that starts before and lasts until a certain moment*. Многоплановая контрастная образность способствует комплексному противопоставлению сразу нескольких элементов, что значительно «нагружает» семантический план, и значения могут казаться не полярно противоположными, а несущими разную семантику, не обладающую точками соприкосновения. Тем не менее когнитивный анализ аспектуальной семантики выявил отдельные образные элементы сложного метафорического комплекса, фундаментом которого служит механизм сравнения аспектуальных характеристик совершения действий и хода течения ситуаций на основании симметрично противоположных образов, объясняемый дуальным восприятием окружающего мира.

Перспективой дальнейших исследований является когнитивный анализ аспектуальной семантики на материале корпусов английского языка для выделения механизмов концептуализации аспектуальных смыслов в речи.

## Источники | References

1. Баклашкина О. Н., Мельгунова А. Г., Сметанина Т. В. Когнитивный подход к интерпретации значений форм инфинитива в английском языке // Международный научно-исследовательский журнал. 2021. № 7-3 (109).
2. Беляевская Е. Г. Концептуальные основания лексических и грамматических категорий: сходства и различия // Грамматические категории германских языков в антропоцентрической перспективе: коллективная монография / отв. ред. Д. Б. Никуличева. М.: Канцлер, 2017.

3. Беседина Н. А. Морфологически передаваемые концепты: монография. Тамбов – Белгород: Изд-во Тамбовского государственного университета; Изд-во Белгородского государственного университета, 2006.
4. Беседина Н. А. Роль морфологических категорий в организации языка как когнитивной системы // Когнитивные исследования языка. 2010. № 7.
5. Бондарко А. В. О взаимосвязях компонентов аспектуально-темпорального комплекса // Acta Linguistica Petropolitana. Труды Института лингвистических исследований. 2007. Т. 3. № 1.
6. Дружинин А. С. Когнитивно-интерпретационный анализ семантических инвариантов грамматических конструкций 'Present Simple' и 'Present Progressive' // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2016. № 10-2 (64).
7. Егизарян П. Э. Лексико-грамматические средства выражения будущего в пиренейском варианте современного португальского языка (на материале печатных СМИ): дисс. ... к. филол. н. М., 2019.
8. Жулина Е. Б. Present Perfect Progressive Tense. Когнитивный анализ // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2016. № 9-1 (63).
9. Рахманкулова С. Е. Современная когнитивная лингвистика в преподавании грамматики иностранного языка // Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н. А. Добролюбова. 2020. Вып. 1 (49).
10. Рыхлова О. С. К вопросу о категории вида в английском языке // Вестник Оренбургского государственного университета. 2007. № 6.
11. Стернин И. А. Методика исследования структуры концепта // Методологические проблемы когнитивной лингвистики: научное издание / под ред. И. А. Стернина. Воронеж: Изд-во Воронежского государственного университета, 2001.
12. Страхова Е. Е. К теории межкатегориального взаимодействия глагола в английском языке // Вестник Московского государственного лингвистического университета. 2016. Вып. 21 (760).
13. Ширяева А. С. Когнитивные значения настоящего перфекта // Russian Linguistic Bulletin. 2021. № 4 (28).
14. Brisard F. An Account of English Tense and Aspect in Cognitive Grammar // Time: Language, Cognition, and Reality / ed. by K. M. Jaszczolt, L. de Saussure. Oxford: Oxford University Press, 2014.
15. Croft W. Verbs: Aspect and Causal Structure. Oxford: Oxford University Press, 2012.
16. Gvozdanović J. Perfective and Imperfective Aspect // The Oxford Handbook of Tense and Aspect / ed. by R. I. Binnick. Oxford: Oxford University Press, 2012. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780195381979.013.0027>
17. Hewson J. Tense // The Oxford Handbook of Tense and Aspect / ed. by R. I. Binnick. Oxford: Oxford University Press, 2012. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780195381979.013.0017>
18. Ilchenko O. S. Cognitive Grammar and English Language Acquisition Indefinite Tenses, or When the 'Observational Window' Is Closed // Russian Linguistic Bulletin. 2022. No. 3 (31). <https://doi.org/10.18454/RULB.2022.31.22>
19. Lakoff G., Johnson M. Metaphors We Live By. Chicago: The University of Chicago Press, 1980.
20. Langacker R. W. Concept, Image, and Symbol: The Cognitive Basis of Grammar. Berlin: Mouton de Gruyter, 1990.
21. Langacker R. W. Essentials of Cognitive Grammar. Oxford: Oxford University Press, 2013.
22. Langacker R. W. Foundations of Cognitive Grammar: in 2 vols. Stanford: Stanford University Press, 1991. Vol. 2.
23. Radden G., Dirven R. Cognitive English Grammar. Amsterdam: John Benjamins Publishing Company, 2007.
24. Schmid S. D. Universal Categories, Single Language Realisations: Aspectuality in French and Other Romance Languages // CogniTextes. 2022. Vol. 23.
25. Swart H. de. Verbal Aspect // The Oxford Handbook of Tense and Aspect / ed. by R. I. Binnick. Oxford: Oxford University Press, 2012. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780195381979.013.0026>

#### Информация об авторах | Author information



**Скворцова Наталья Сергеевна**<sup>1</sup>, к. филол. н.

<sup>1</sup> Московский государственный лингвистический университет



**Natalia Sergeevna Skvortsova**<sup>1</sup>, PhD

<sup>1</sup> Moscow State Linguistic University

<sup>1</sup> [nskvortsova18@gmail.com](mailto:nskvortsova18@gmail.com)

#### Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 01.10.2024; опубликовано online (published online): 08.11.2024.

**Ключевые слова (keywords):** аспектуальное значение; симметрия аспектуальной оппозиции; оппозиционная концептуальная метафора; образ-схема; контрастный образ; aspectual meaning; symmetry of aspectual opposition; oppositional conceptual metaphor; image schema; contrasting image.