

RU

Научная рецензия на книгу О. В. Шалыгиной «Фрактал времени в литературе. Онтология и телеология художественного ритма». М.: Буки Веди, 2021. 464 с.

Королева В. В., Чикина Е. Е.

**Аннотация.** В рецензируемой книге О. В. Шалыгиной исследуется концепция ритмики художественной прозы. На материале русской литературы, философии и критики конца XIX – начала XX в. выделяются онтологический и телеологический аспекты художественного ритма. Автор представляет систему анализа личностной концепции времени художника, функционирование ритмических фракталов которой демонстрируется при описании структуры времени и художественного пространства в текстах М. Волошина, М. Цветаевой, Л. Андреева, А. Белого.

EN

Shalygina O. V. The Fractal of Time in Literature. Ontology and Teleology of Artistic Rhythm. Moscow: Booki Vedi, 2021. 464 p.: Book review

V. V. Koroleva, E. E. Chikina

**Abstract.** The reviewed book by O. V. Shalygina explores the concept of rhythm in prose fiction. Using examples from Russian literature, philosophy, and criticism of the late 19th and early 20th centuries, the ontological and teleological aspects of artistic rhythm are highlighted. The author presents a system for analyzing the author's personal conception of time, whose functioning rhythmic fractals are demonstrated in descriptions of the structure of time and artistic space in the texts of M. Voloshin, M. Tsvetaeva, L. Andreev, and A. Bely.

## Введение

Книга О. В. Шалыгиной является результатом многолетнего фундаментального исследования проблемы ритмики прозы, которая осмысливается автором на материале русской литературы, философии и критики конца XIX – начала XX века. Междисциплинарные связи позволяют пересмотреть основные категории литературы и эстетики и описать сложную природу возникновения и бытия категории художественного ритма, само существование которой достаточно долго ставилось исследователями под вопрос (Голубева-Монаткина, 2017).

Монография состоит из двух концептуальных глав, которые рассматривают две стороны художественного ритма: онтологию и телеологию. В первой главе автор формулирует онтологическую проблему ритма как формы бытия, опираясь на физическую субституционную концепцию времени А. Левича (Шалыгина, 2021, с. 12-13), которая была разработана исходя из представлений о потоке времени Н. Козырева (Шалыгина, 2021, с. 165-167). По мысли О. В. Шалыгиной, на основе этих теорий можно определить фрактальную структуру времени, а художественное произведение можно рассмотреть в рамках метаболического времени, основным понятием которого является генерирующий флюэнт (Шалыгина, 2021, с. 168-169). Автор монографии полагает, что основой движения потока времени в тексте является расправление ритма текста в ритм читателя. Следовательно, изучение ритмического истока художественного произведения в рамках концепции метаболического времени, по мнению автора, помогает вычленил ритмические фракталы, а также позволяет рассматривать их волновую природу и вычленил их в построении художественного произведения.

Такой подход в осмыслении категории ритма, безусловно, является новаторским и выглядит убедительным. Исследование фрактальных структур в языке и тексте, например в работе В. В. Тарасенко (2020), представляется одним из перспективнейших направлений в развитии филологии в целом, поскольку позволяет рассматривать язык и речь не как классическую дихотомию Соссюра, а как два проявления единого феномена

языковой личности человека. Это создает новую методологическую основу онтологического единства лингвистики и литературоведения на семиотическом базисе.

Вводя понятие ритмического фрактала, О. В. Шалыгина (2021, с. 15) демонстрирует новые способы работы с ритмом на примере творчества А. П. Чехова, в произведениях которого эта категория имеет концептуальное значение. По мнению О. В. Шалыгиной (2021, с. 84), в творчестве А. П. Чехова происходит онтологизация временного потока в архитектонике художественного произведения. Дискурсивное единство пространства-времени, постулируемое, в частности, в когнитивных исследованиях, таким образом, находит свое место и в теории литературы.

О. В. Шалыгина вводит ряд терминов: генерирующие флюэнты, эманоны, ритмический фрактал, глубинная поэтика, «серая точка» и др., которые можно брать за основу при работе с ритмом художественного текста. Автор исследования демонстрирует функционирование этих терминов при описании структуры времени и ритмического фрактала в творчестве М. Волошина и М. Цветаевой (например, в построении художественного мира Волошина она выделяет субстанцию «солнечного потока») (Шалыгина, 2021, с. 174).

Исследуя функционирование ритмического фрактала в картине мира литературы Серебряного века (Чехов, Цветаева, Белый, Андреев и др.), автор выделяет на основе звука поэзию и прозу первичного ритма, который может быть соотнесен с языковой личностью. Это дает возможность сопоставлять понятие фрактала с понятием темпорального слома. Темпоральный слом как мироощущение часто возникает в русской художественной литературе 20-30-х гг. XX века. Ярким примером является повесть «Дьяволиада» Булгакова, где можно говорить о двух типах темпорального слома: историческом и личностном (Королева, Притомская, 2024). Исследование феномена темпорального слома с помощью концепции и терминологии О. В. Шалыгиной позволит более точно описать специфику отражения этого явления в художественном тексте.

Во второй главе О. В. Шалыгиной рассматривается телеологический аспект художественного ритма. Опираясь на труды В. П. Троицкого, в которых он сформулировал гипотезу об обобщенной форме времени, а также «Парадигму» Н. Кузанского, автор монографии утверждает возможность перехода от онтологии художественного ритма к его телеологии и, наконец, к проблеме описания «непостижимого». В связи с этим исследователь выходит на проблему *света* как одной из важнейших категорий христианства.

Автор исследования усматривает связь поэтических эффектов с чувственными эстетическими эффектами и заключает, что ритм художественных произведений напрямую связан с ритмом работы мозга (Шалыгина, 2021, с. 324). О. В. Шалыгина приходит к осмыслению одной из главных проблем русской философии и литературы Серебряного века, которая красной нитью проходит через творчество ведущих русских символистов А. Блока, А. Белого, Вяч. Иванова и др., – утрата человеком связи с природой, отход от природного ритма, в результате – потеря духовной гармонии, которая приводит к расщеплению личности. В связи с этим суть художественного творчества, по мысли Вяч. Иванова, – возвращение человека к гармонии с природой, Вселенной. Важная роль в этом отводится художнику, который ритмически преображает мир. Такой подход к анализу литературы Серебряного века, на наш взгляд, позволяет посмотреть на категорию ритма в новом свете.

Совершенно справедливо автор монографии отмечает роль символистов, А. Белого в частности, не только в формировании теоретической и понятийной базы ритма прозы, но и в экспериментах с прозой, которые они делали. Прозаические произведения В. Брюсова, А. Блока, А. Белого, Вяч. Иванова и др. обладают ритмом, исследование которого является перспективным направлением. Терминология, предложенная О. В. Шалыгиной в исследовании этого аспекта творчества символистов, поможет вывести анализ их произведений на другой уровень.

Несомненным достоинством монографии О. В. Шалыгиной является подробный анализ композиционной, образной и ритмической структур симфоний Белого, в результате которого автор приходит к выводу о гениальности Белого как поэта, который сумел создать новый жанр литературы – симфонии, наполнив его музыкальным ритмом, а также выразив идею преображения мира через просветление. Автор монографии обращает внимание и на ритмический код философско-эстетических статей А. Белого, который требует отдельного изучения (Шалыгина, 2021, с. 420).

Подводя итоги, следует сказать, что автор монографии приходит к совершенно правильному выводу о том, что можно выделить ряд корпусов текстов, с которыми необходимо работать, опираясь на новую методологию, так как акцент на ритм этих прозаических текстов поможет понять их смысл глубже: А. Н. Радищев «Путешествие из Петербурга в Москву», Н. В. Гоголь «Выбранные места из переписки с друзьями», А. П. Чехов «Вишневый сад» и ряд других, понимание которых возможно через осмысление их ритмической структуры.

Тезис О. В. Шалыгиной о телеологическом аспекте художественного ритма, на наш взгляд, представляется весьма перспективным. Если принять за основу гипотезу о довербальном этапе возникновения ритма текста, то появляется перспектива увязывания ритма текста и концепта, т. е. общего замысла текста. Причем уровень нарративных схем и выбора языковых средств оказывается в таком случае вторичным, подчиненным ритмическим структурам текста. Кроме того, вырисовывается новая методология анализа художественного текста, опирающаяся на исследование базовых ритмических конструкций, отражающих не только концепт текста, но и языковую личность автора.

Практическое применение в филологическом анализе концепции художественного ритма О. В. Шалыгиной позволит в перспективе не просто на новом уровне решить задачу интерпретации художественного текста, но и методологически выверенно описать языковую личность автора, прикоснуться к которой оказывается возможным через восприятие ритмических модуляций его языковой личности, звучащих в ритме его произведений.

**Источники | References**

1. Голубева-Монаткина Н. И. К проблеме ритма прозы // Известия Российской академии наук. Серия литературы и языка. 2017. Т. 76. № 2.
2. Королева В. В., Притомская А. Р. Гофмановский комплекс в повести М. А. Булгакова «Дьяволиада» // Новый филологический вестник. 2024. № 2 (69).
3. Тарасенко В. В. Фрактальная семиотика: «слепые пятна», перипетии узнавания. Изд-е 3-е, испр. и доп. М.: URSS, 2020.
4. Шалыгина О. В. Фрактал времени в литературе. Онтология и телеология художественного ритма. М.: Буки Веди, 2021.

**Информация об авторах | Author information****RU****Королева Вера Владимировна**<sup>1</sup>, д. филол. н., доц.**Чикина Елена Евгеньевна**<sup>2</sup>, к. филол. н., доц.<sup>1,2</sup> Владимирский государственный университет им. А. Г. и Н. Г. Столетовых**EN****Vera Vladimirovna Koroleva**<sup>1</sup>, Dr**Elena Evgenyevna Chikina**<sup>2</sup>, PhD<sup>1,2</sup> Vladimir State University named after Alexander and Nikolay Stoletov<sup>1</sup> [queenvera@yandex.ru](mailto:queenvera@yandex.ru), <sup>2</sup> [despoyna@mail.ru](mailto:despoyna@mail.ru)**Информация о статье | About this article**

Дата поступления рукописи (received): 05.10.2024; опубликовано online (published online): 25.11.2024.

**Ключевые слова (keywords):** категория времени; ритм текста; ритмический фрактал; глубинная поэтика; картина мира; category of time; text rhythm; rhythmic fractal; deep poetics; worldview.