

RU

Активные процессы в сфере наименований научных и образовательных мероприятий в русском языке

Плотникова А. М.

Аннотация. В статье рассмотрены языковые и внеязыковые факторы, определяющие появление новых слов в русском языке, связанных с современным образовательным и научным дискурсом и обозначающих новые типы мероприятий. Цель исследования – систематизировать появившиеся в последние годы наименования научных и образовательных мероприятий в современном русском языке. Научная новизна исследования состоит в том, что впервые предложено обобщение новых слов, относящихся к семантической группе «научные и образовательные мероприятия», исследована динамика лексического состава данной группы, словообразовательные гнезда, возникающие на базе новых слов. Характеризуются особенности адаптации заимствованных слов, особенности орфографического облика ряда заимствований и специфика их словарных фиксаций, отмечается неудачность включения в образовательный дискурс некоторых заимствованных слов. В результате исследования было установлено, что в современной коммуникации используются различные лингвокреативные приемы, способствующие созданию оригинального и запоминающегося наименования, хотя ряд наименований можно оценить как неудачные с культурно-речевой, семантической или стилистической точек зрения. Наличие метаязыковых комментариев относительно наименований мероприятий является свидетельством рефлексии носителей языка относительно тенденций в образовательном и научном дискурсах.

EN

Active processes in the sphere of naming scientific and educational events in the Russian language

A. M. Plotnikova

Abstract. The article considers linguistic and extra-linguistic factors that determine the emergence of new words in the Russian language associated with up-to-date educational and scientific discourse and denoting new kinds of events. The study aims to systematize the names of scientific and educational events that have appeared in recent years in modern Russian. The scientific novelty of the study lies in the fact that for the first time an attempt was made to generalize new words related to the semantic group “scientific and educational events”. In addition, the dynamics of the lexical composition of this group, word families arising on the basis of new words were investigated. The specific features of the adaptation of borrowed words, the spelling features of a number of borrowings and the specifics of their recording in dictionaries are characterized. The work also notes the unsuccessful integration of certain borrowed words into educational discourse. As a result of the study, it was found that various linguocreative techniques are used in modern communication, contributing to the creation of an original and memorable name, although a number of names can be estimated as unsuccessful from a cultural-speech, semantic or stylistic point of view. The existence of metalinguistic notes on the names of events is evidence of the reflection of native speakers on trends in educational and scientific discourses.

Введение

В связи с реформами российского образования и науки, ориентацией образования на собственную систему и образовательные стандарты, растущим взаимодействием образования, науки и производства, цифровизации всех сфер социальной жизни общества происходят изменения в области как терминологической лексики, так и общеупотребительных слов. Развитие публичности, открытости в сферах образования и науки можно назвать актуальной чертой их современного состояния. Важной социально значимой миссией большинства университетов и научных институций является популяризация науки и образования, способствующая

привлечению молодежи, обновлению научных и педагогических кадров. Эти социальные процессы определяют те изменения, которые происходят в научном и образовательном дискурсе. Лингвистическая фиксация новых слов и значений, в том числе таких, которые вовлечены в образование и науку как социально значимые сферы, представляет актуальную задачу современной лингвистики.

На смену традиционным формам урока, лекции, семинара, коллоквиума приходят новые типы учебной, внеучебной научной деятельности. Некоторые из слов закрепляются в языке и получают словарную прописку (например, *хакатон*), другие сохраняют иноязычный облик (например, *Science Slam*), третьи преобразуются, меняют исходное значение, включаются в метафоризацию (например, *тест-драйв*). В качестве материала исследования в статье выбрана одна семантическая группа слов – это новые наименования научных и образовательных мероприятий. В идеографических словарях русского языка эта группа распределена по различным денотативным, тематическим, идеографическим классам и сферам. Так, в Толковом словаре русских существительных под ред. Л. Г. Бабенко выделяется денотативно-идеографическая группа слов с наименованием «Существительные, обозначающие различные виды мероприятий, действий, объединенных одной целью», в которую включены слова: *акция, вечер, воскресник, заседание, конгресс, конференция, семинар* и др. (Большой толковый словарь русских существительных. Идеографическое описание. Синонимы. Антонимы / под общ. ред. Л. Г. Бабенко. М.: АСТ-Пресс, 2008). Однако и в отдельных идеографических сферах этого словаря, таких как «Образование», «Наука», «Экономика», «Искусство», также выделяются группы слов, обозначающие мероприятия (например, в сфере «Искусство»: *вернисаж, выставка, гастроли* и др.).

Для поиска новых слов и значений, помимо корпусов текстов и баз данных (Национальный корпус русского языка. <https://ruscorpora.ru/>; база данных «Интегрум». <https://my.integrum.ru/>), использовались данные, размещенные на сайтах вузов России в новостных разделах, а также контексты из новых медиаресурсов, к которым относятся телеграм-каналы вузов, странички в социальных сетях.

Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) выявить новые слова и значения слов, называющих образовательные и научные мероприятия и функционирующих в современном дискурсе на тему образования и науки;
- 2) установить причины появления новых слов и значений в исследуемой тематической области;
- 3) охарактеризовать процессы, связанные с освоением иноязычных заимствований, в том числе орфографической адаптацией слов – наименований образовательных и научных мероприятий;
- 4) рассмотреть лингвокреативные тактики, которые используются для привлечения внимания к научным и образовательным мероприятиям, и оценить удачность либо неудачность некоторых окказиональных наименований мероприятий.

При решении задач, определенных в работе, использовались следующие методы исследования: метод дефиниционного анализа, используемый для выявления компоненты значений исследуемых наименований; метод функционально-прагматического анализа, способствующий установлению особенностей функционирования единиц в современном дискурсе и выявлению их прагматического функционала; метод словообразовательного анализа, позволивший установить приемы создания окказиональных слов.

Теоретическую базу исследования составляют работы по современной неологии и неографии Т. Б. Радбиля, Л. В. Рацибурской, Е. В. Щенниковой (2024), Н. В. Козловской, А. С. Павловой (2024), в которых представлена методика поиска новых слов и значений и рассматриваются актуальные тенденции в современной коммуникации, а также работы О. С. Иссерс (2019), Е. В. Мариновой (2018; 2024), посвященные современным заимствованиям и их адаптации в современном русском языке. Систематизация новых слов и значений в сфере образовательных и научных мероприятий осуществляется с опорой на труды исследователей, в центре внимания которых находится терминология сфер образования и науки (Заварзина, 2023; Загоровская, 2021).

Практическая значимость исследования состоит в возможности применения полученных данных для последующей лексикографической фиксации и параметризации. Результаты работы, на наш взгляд, важны в аспекте культуры речи, поскольку в статье рассматривается тенденция к оригинальности наименования, которая не всегда учитывает «языковой вкус», в итоге возникают трудночитаемые аббревиатуры, нагромождения иноязычных вкраплений, непонятных и немотивированных условиями коммуникации элементов. Результаты работы могут быть использованы в курсах по лексикологии русского языка и специальных дисциплинах, посвященных динамическим процессам в современном русском языке.

Обсуждение и результаты

Изменения в образовательном дискурсе фиксируются исследователями, в частности, в диссертационной работе В. А. Заварзиной (2023) приведено множество примеров прямых заимствований из английского языка (*рейтинг, кейс-стади, софт скиллз, эдьютенмент, майнор*) и семантических калек (*непрерывное образование, перевернутый класс*). В последние годы много говорят о формировании языка цифрового образования, диджитализации образования (*зум-урок, прокторинг, интерактивная доска, онлайн-урок, сетевая форма* и т. д.).

Для обозначения разных форм научной и образовательной активности в русском языке стали употребляться такие единицы, как *квиз, квест, хакатон, научный стендап, научный митап, воркшоп* и т. д. Например: «Не хочу конференцию!» Проводим митапы, хакатоны, питчи и другие форматы. Надоел обычный формат конференции, где секция идет за секцией, один спикер выступает за другим, отвечая на пару-тройку вопросов

из зала? (Кашеева Т. А. «Не хочу конференцию!». Проводим митапы, хакатоны, питчи и другие форматы // HubSpeakers. 18.12.2019. <https://hubspeakers.ru/magazine/ne-khochu-konferentsiyu>).

Все эти лексические единицы можно объединить базовым идентификатором «мероприятие», однако стоит заметить, что чаще всего они не называются так, а позиционируются как некие значимые события. В связи с этим стоит сказать и о семантике базовых наименований для обозначения таких явлений. По словам В. И. Карасика, «к числу идеологически маркированных обозначений социального действия относится мероприятие – совершение определенного организованного действия в рамках некоторого плана работы. Это слово и стоящий за ним концепт характеризуют мировоззрение людей, использующих данное слово, и являются индикаторами определенной эпохи» (2011, с. 32–33). Исследователь рассказывает о проведенном им эксперименте, в котором для установления ассоциативных характеристик концепта МЕРОПРИЯТИЕ в сознании современных носителей русского языка он обратился к информантам с просьбой завершить высказывание «Когда я думаю о мероприятии, я представляю себе...». Целью этого опроса была экзemplификация данного концепта, его конкретное наполнение. Большинство опрошенных назвали зал с людьми, собрание трудового коллектива (собрание людей, где есть организаторы и толпа), представители старшего поколения привели в качестве примеров пионерский сбор, поход в музей со студентами, был также и ответ «строчка в отчете» (Карасик, 2011, с. 38). Институциональная семантика слова и его бытование в официально-деловом дискурсе делает его не самым удачным для обозначения новых форм социальной активности. Повышению значимости проводимых научных и образовательных действий способствует их позиционирование как ярких и необычных событий, если речь идет о крупном и организованном мероприятии.

В отечественной лингвистике важными этапами в изучении категории события были статьи Т. М. Николаевой (1980), В. З. Демьянкова (1983), а также монография Н. Д. Арутюновой (1988), в которой обсуждаются многочисленные отличительные признаки события от таких смежных категорий, как факт и случай. По словам П. Б. Паршина (2016, с. 202), в дискурсе коммуникационного менеджмента (ощутимо влияющего на современный русский язык в целом) у слова *событие* под влиянием его английского квазиэквивалента *event* быстро формируется отсутствовавшее у него ранее значение «мероприятие» (в выражении которого оно конкурирует с прямым заимствованием ивент). Однако слово «ивент» не столь часто употребляется для обозначения образовательных и научных мероприятий в связи со сдвигом его значения в сторону развлекательных действий (Андрианова, 2010; Цыганов, 2022).

Когда речь идет о более частных мероприятиях, ограниченных во времени (например, таких как *квест* и *квиз*), то их могут называть «активностями», используя нетипичную для этого слова форму множественного числа (см.: *Витрина образовательных активностей на сайте ДВФУ*). В этом случае следует говорить о метонимическом переносе с деятельности на вид деятельности (*участвовать в активностях* – это участвовать в различных событиях, мероприятиях). В качестве словарных идентификаторов может использоваться слово *технология* (например, *форсайт – технология сценарного прогнозирования*).

К гипонимам, называющим научные и образовательные мероприятия, помимо традиционных лексических единиц *урок*, *лекция*, *семинар*, *конференция*, *коллоквиум*, *мастер-класс*, принадлежит и множество новейших заимствований, некоторые из которых не являются вполне освоенными русским языком.

Принципы орфографической кодификации на этапе освоения заимствования иногда изменяются, и отдельные слова, например *печка-куча* имеют вариативное написание (прописными или строчными буквами, с дефисом или без него).

Варианты написания слов с прописной или строчной буквы ставят проблему разграничения имен собственных (наименований каких-либо событий) и нарицательных. Названиям торжественных мероприятий, к которым отнесены в том числе названия фестивалей и конкурсов, посвящена диссертационная работа О. В. Врублевской (2006), в которой сделан вывод об отнесенности этих названий к периферийному ономастическому полю и выявлены их прагматические функции. В ряде случаев граница между именем собственным и нарицательным оказывается несколько стёртой. Приведем в качестве примера номинацию «УГИСтратура», используемую для обозначения магистратуры Уральского гуманитарного института Уральского федерального университета. В основе создания номинации лежит прием фонетического сближения начального компонента слова «магистратура» и онима «УГИ» и словообразовательной контаминации.

Появление креативных номинаций обусловлено отчасти внеязыковыми причинами: намерением позиционирования мероприятия как уникального, желанием продемонстрировать творческий характер самого мероприятия и факторами привязки к определенной территории. Например, олимпиада для школьников Уральского региона называет «Изумруд», что мотивировано позиционированием Урала как места, где добывают минералы, драгоценные камни.

В рамках рассматриваемой темы сосредоточимся на тех приемах, которые определяют появление таких номинаций. Одним из достаточно распространенных способов позиционирования научного мероприятия является выбор слова *креативный* в качестве характеристики такого мероприятия. Оно используется в названиях образовательных программ «Креативное письмо», названиях помещений (здание в студенческом кампусе Смоленского университета «Корпус креативных индустрий», «Корпус креативных лабораторий»).

Очевидно, в этом случае можно говорить о некоторой утрате первоначального значения слова «креативный» (творческий) и его семантическом опустошении, что активно поддерживается контекстами: *Встреча Министра науки и высшего образования РФ с представителями российского креативного сообщества прошла в рамках Международного фестиваля «Российская креативная неделя»*. *«Креативные индустрии – синоним высшего образования. Креативная индустрия – это экономика знаний. Чего бы мы с вами ни касались – это творчество и креатив», –*

отметил глава Минобрнауки России (Официальный телеграм-канал Министерства образования и науки РФ. 12.09.2020. <https://t.me/minobrnaukiofficial>). В подобных примерах заметна как терминологизация слова «креативный» в словосочетаниях «креативные индустрии», так и размывание его семантики, когда к представителям креативного сообщества отнесены студенты вузов.

Такой же единицей, характеризующей мероприятие, становится слово «интерактивный» (10 декабря в 11:00 в РТУ МИРЭА состоится интерактивная лекция «Изучаем физику. Что такое свет?» в рамках городского проекта «Университетские субботы» (В РТУ МИРЭА состоится интерактивная лекция «Изучаем физику. Что такое свет?» // Тропарево-Никулино Новости. 03.12.2022. <https://troparevo-gazeta.ru/v-rtu-mireha-sostoitsja-interaktivnaja-lekcija-izuchaem-fiziku-chto-takoe-svet>)), используется слово *открытый* (*открытая лабораторная – популярная акция по проверке естественнонаучных знаний*).

Экспансия заимствованной лексики, которая используется как в наименованиях, так и в текстах, позиционирующих то или иное мероприятие, также обращает на себя внимание. Некоторые из таких единиц являются очевидными макаронизмами (*повер пойнт пати, сайнс фейл*). Например, на афише мероприятия, проводимого вузом, написано буквами кириллического алфавита: *Повер пойнт пати «Сайнс фейл найт»*. Судя по заявленному формату, мероприятие предполагает вечер, на котором студенты рассказывают о том, как научные ошибки, допущенные на определенном этапе исследования, позволили им в собственном научном поиске открыть что-то новое и двигаться дальше. Вероятно, этот вечер презентаций, выполненных с помощью программы Power Point. Несомненно, такие названия неудачны, а нагромождение иностранных слов не вносит ясность в суть проводимого мероприятия.

Другие заимствования закрепляются в языке, приобретают устойчивое значение, например: Science Slam, определяемый как научный стендап, битва ученых, реже использует русифицированный вариант *Сайнс Слэм*. Эти написания можно рассматривать как графические варианты иноязычного слова (Маринова, 2018, с. 46-47). На базе этой единицы возникает дериват «слэмер». Слово «питч» становится мотивирующей базой для «питчинг», «питч-сессия», а «митап» включается в состав сложных слов («онлайн-митап»). При этом слово «митап» фактически понимается как встреча: *Финальный митап с проректором по научной работе в 2022 году; На митапах с проректором ученые из разных сфер могут обсудить актуальные научные вопросы и даже создать совместные коллаборации* (Телеграм-канал Университета ИТМО. 19.12.2022. <https://t.me/itmoru>). В последнем контексте словосочетание «совместные коллаборации» является тавтологичным, содержит речевую ошибку.

Некоторая внутренняя чужеродность ощущается и теми, кто использует эти единицы в сетевой коммуникации, о чем свидетельствуют факты метаязыковой рефлексии: *Обсуждение этой темы состоялось в рамках митапа (без англицизма никак нельзя?), состоявшегося в минувшие выходные* (Телеграм-канал «Наука и университеты». 23.04.2022. <https://t.me/naukaunivers>); *Также в течение дня запланированы квест, квиз, кибер-турнир, клевер и концерт (всё на К)* (Жилина О. В Екатеринбурге второй год подряд отменяют шествие студентов к памятнику Попова // Областная газета. 04.05.2021. <https://old.oblgazeta.ru/society/123046/>). Приведенное выше слово «клевер» вовсе не связано с известным растением, а представляет собой наименование интеллектуальной игры, иногда обозначаемой как «клевер-шоу» (от англ. clever – умный). Вместе с тем межъязыковая омонимия позволяет применять это слово для обозначения игры на экологическую тему. Вместе с тем так могут называть и собственно экологические мероприятия, не связанные с интеллектуальными шоу.

Еще одним способом образования нового слова является словообразовательная контаминация: *Школьникам и их родителям как никому известна ситуация, когда вещи устаревают морально, но еще пригодны для использования. Одежду, книги и игрушки, из которых ребенок вырос, часто некуда деть, но жалко выбрасывать. Выходом стали дармарки – необычный формат школьных мероприятий, который набирает популярность благодаря педагогам, увлеченным экологией* («Так можно?»: как в российских школах и колледжах проводят дармарки // Учительская. Дзен. 29.09.2023. <https://dzen.ru/a/ZRZoVu10tByZ0LVU>). Слово «дармарка» образовано в результате соединения лексем «ярмарка» и «дар», на наш взгляд, такая номинация обладает признаком новизны и оригинальности, ее внутренняя форма легко считается.

Некоторые единицы способны называть как мероприятие (иметь событийное значение), так и определенную технологию. Например, слово *воркшоп* получает такую интерпретацию: *Если говорить по-простому, воркшопом можно назвать уроки труда в школе. Когда учитель 5-10 минут вводит в курс дела, а дальше девочки учатся шить на машинках, а мальчики – мастерить табуретки. Учитель курирует каждого, все могут задавать вопросы и обращаться за помощью. В конце занятия получают готовый результат и уходят домой с новыми навыками, активной работой, преисполненные общением* (Хазиева И. Ближе к делу: что такое воркшоп // Совкомблог. 26.12.2022. <https://journal.sovcombank.ru/glossarii/blizhe-k-delu-chto-takoe-vorkshop>). Приведенный контекст буквализирует исходное значение единицы, состоящее из двух английских основ, переводимых как «мастерская».

Иногда новая номинация мероприятия образована при помощи метафорического переноса, к таким относится довольно распространенное слово «тест-драйв», в основном обозначающее поездку на автомобиле для оценки его качеств, а во вторичном и переносном, называющее конкурс школьных команд на право двухдневного пребывания и обучения в стенах вуза, и ориентированное на осознанный выбор будущей профессии. В результате метафоры образуется слово *аквариум* (*Небольшая группа людей обсуждает какую-то горячую тему перед большой аудиторией. В классических аквариумах любой участник может присоединиться к маленькой группе и вступить в дискуссию* (5 интерактивных форматов для мероприятий нового поколения // Тренинг Клуб. <https://treningclub.by/5-interaktivnyih-formatov-dlya-meropriyatij-novogo-pokoleniya/>). Образные модели лежат в основе единиц *инкубатор* и *навигатор*.

Приобретает частотность слово «диктант» для обозначения форм проверки знаний в самых разных областях (*географический, химический, математический, юридический, этнографический диктант*). Вероятно, такие названия производны от «Тотальный диктант» – акции проверки грамотности. Расширенное понимание вызывает недовольство и даже гнев одного из создателей Тотального диктанта Ильи Кигеля, который в сообществе организаторов Тотального диктанта пишет: *Любой диктант, кроме проверки знания языка на письме, – это не диктант, а глупость, воровство бренда и попытка паразитировать на уже известном имени* (Чат XII конференции Тотального диктанта в Новосибирске. 03.03.2024. <https://t.me/TDv>).

Наименования мероприятий могут сопровождать числовыми индексами, но не порядковыми номерами, а цифрами, указывающими на высокое качество, превосходящее нечто ранее существовавшее и метафорически представленное как новая версия программного обеспечения. Например, *Интеллект 4.0: гуманитарная трансформация* – проект Уральского гуманитарного института Уральского федерального университета, реализуемый совместно с компаниями-работодателями.

Одним из распространенных способов, используемых в наименованиях мероприятий, является аббревиация, когда известная аббревиатура получает иную интерпретацию: *ДНК России* (духовно-нравственный код), *УЗИ – умею, знаю, играю. Тип проектов, где дети учатся самопрезентации* (Новая школа. <https://home.n.school/projects-for-school>), *ОЛИМП – Открытая Лаборатория Идей, Методик и Практик – совместный проект студентов и преподавателей ИТМО* (Объединение ОЛИМП. <https://student.itmo.ru/ru/olimp/>). Такие игровые приемы направлены на создание особой идентичности мероприятия, попытку отстроиться от известных форматов. В связи с этим можно отметить популярность окказиональных образований с помощью отрицательной приставки «не», например: *Мы разрушили этот стереотип с помощью проекта «НЕурок географии», показали, что география – это интересно и увлекательно, а главное, везде и всюду. В отличие от стандартного школьного урока «НЕурок» превращает процесс познания в занимательное путешествие и увлекательную игру* (НЕурок географии Русского географического общества. <https://neurok.rgo.ru/>); *Неконференция – формат дискуссионного мероприятия, в котором участники сами определяют ход его работы* (Организация мероприятия в формате Неконференции (Unconference) // Дом офицеров Центрального военного округа. 14.06.2022. <https://odo-ural.ru/index.php/proekty/nekonferentsiya>). Подобные приемы служат средством речевого воздействия и привлечения аудитории к самим мероприятиям.

Следовательно, в современном коммуникативном пространстве новые наименования образовательных и научных мероприятий используются с целью продвижения того или иного мероприятия, его позиционирования как нового, необычного, противопоставляемого привычным и знакомым формам мероприятий. Такой социальный заказ зачастую становится причиной появления окказиональных и не всегда удачных с культурно-речевой точки зрения номинаций.

Заключение

Проведенный анализ новых слов и значений, называющих различные виды образовательных (школьных, вузовских и др.) и научных (обычно научно-просветительских) мероприятий, позволил прийти к следующим выводам:

1. Семантический класс слов, называющих образовательные и научные мероприятия, представляет собой на первый взгляд закрытое множество единиц; в последние годы он активно пополняется за счет заимствованной лексики.

2. Причиной пополнения состава исследуемого класса наименований мероприятий следует считать глобализационные процессы, расширившие современное коммуникативное пространство. К числу таких процессов можно отнести и цифровизацию образовательного процесса, приведшую к появлению в терминологии образования значительного количества новых единиц.

3. Помимо заимствованной лексики наименования мероприятий возникают в результате различных словообразовательных процессов (словообразовательной контаминации, аббревиации) и семантического развития значений слов. Повышение частотности употребления того или иного слова иногда мотивировано языковой модой (например, слова *креативный, открытый*), а иногда стремлением противопоставить мероприятие существующим традиционным формам.

4. В ряде случаев можно говорить не столько о некоторых игровых приемах, с которыми связано появление номинаций и само расширение класса единиц, относящихся к наименованиям, видам, формам научных и образовательных мероприятий, сколько об определенных манипулятивных приемах, свойственных рекламному дискурсу и стремлению специалистов в области продвижения образовательного и научного контента к оригинальности.

Дальнейшая систематизация таких единиц представляет интерес для задач современной неогеографии, а также изучения тенденций в современной коммуникации в сфере науки и образования.

Источники | References

1. Андрианова Н. А. Феномен «Ивент» в социальном и научном контексте // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 9. 2010. Вып. 3.
2. Арутюнова Н. Д. Типы языковых значений. Оценка. Событие. Факт. М.: Наука, 1988.

3. Врублевская О. В. Названия торжественных мероприятий: прагмалингвистический аспект (на материале русских и немецких номинаций): автореф. дисс. ... к. филол. н. Волгоград, 2006.
4. Демьянков В. З. «Событие» в семантике, прагматике и в координатах интерпретации текста // Известия Академии наук СССР. Серия литературы и языка. 1983. Т. 42. № 4.
5. Заварзина В. А. Русская терминология образования в статике и динамике: автореф. дисс. ... к. филол. н. Воронеж, 2023.
6. Загоровская О. В. Особенности процессов заимствования и адаптации иноязычной лексики в русском языке XXI века // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2021. № 4 (293). https://doi.org/10.47438/2309-7078_2021_4_176
7. Иссерс О. С. Лексико-грамматическая адаптация в современном русском языке англицизмов из сферы моды (на примере заимствования must have) // Труды Института русского языка им. В. В. Виноградова. 2019. № 20.
8. Карасик В. И. Концептуализация социального действия: «Мероприятие» // Политическая лингвистика. 2011. № 3 (37).
9. Козловская Н. В., Павлова А. С. Динамические процессы в русском языке 2023 года и аспекты их лексико-графического описания // Неология. Неография. 2023: сборник научных статей. СПб.: Институт лингвистических исследований Российской академии наук, 2024.
10. Маринова Е. В. Русская терминология цифрового общества: грамматические особенности в фокусе неологии и неографии // Русистика. 2024. Т. 22. № 2. <https://doi.org/10.22363/2618-8163-2024-22-2-225-241>
11. Маринова Е. В. Теория заимствования в основных понятиях и схемах: словарь-справочник. М.: Флинта; Наука, 2018.
12. Николаева Т. М. Событие как категория текста и его грамматические характеристики // Структура текста: сборник статей. М.: Наука, 1980.
13. Паршин П. Б. О семантике категории «событие» в свете сочетаемости прилагательного событийный: событие снаружи и изнутри // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. 2016. № 7 (746).
14. Радбиль Т. Б., Рацибурская Л. В., Щенникова Е. В. Активные процессы в русском языке новейшего периода. М.: Флинта; Наука, 2024.
15. Цыганов Т. В. Семантико-прагматические особенности слова «ивент» в современном русском языке // Динамика языковых и культурных процессов в современной России: материалы VII Конгресса Российского общества преподавателей русского языка и литературы (г. Екатеринбург, 6-9 октября 2021 г.). СПб., 2022.

Информация об авторах | Author information

RU**Плотникова Анна Михайловна**¹, д. филол. н., доц.¹ Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, г. Екатеринбург**EN****Anna Mikhailovna Plotnikova**¹, Dr¹ Ural Federal University named after the First President of Russia B. N. Yeltsin, Ekaterinburg¹ annaplotnikova@urfu.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 06.11.2024; опубликовано online (published online): 16.12.2024.

Ключевые слова (keywords): лексика русского языка; активные процессы в языке; заимствования; языковая игра; vocabulary of the Russian language; active processes in language; borrowings; word play.