

RU

Роль акциональных глаголов при слове «школа»
в прозе 1950-1960-х гг. Ф. А. Вигдоровой

Куличева Е. В.

Аннотация. Цель исследования – определить художественно-стилистическую роль акциональных глаголов при слове «школа» в произведениях 1950-1960-х гг. Ф. А. Вигдоровой. В статье на основе сплошной выборки проанализированы семантика и коннотативный ореол глагольной лексики при слове «школа». Установлено, что указанные единицы раскрывают интенцию писательницы: показать новую, формирующуюся систему советского образования 1920-1930-х гг. на фоне событий противоречивой исторической эпохи. Научная новизна обусловлена тем, что акциональные глаголы при слове «школа» в прозе 1950-1960-х гг. Ф. А. Вигдоровой впервые рассматриваются с точки зрения лингвистики. Итоги работы вносят значительный вклад в исследование языка и стиля Ф. А. Вигдоровой, а также в авторскую лексикографию. В результате доказано, что акциональные глаголы при слове «школа» в прозе 1950-1960-х гг. Ф. А. Вигдоровой выражают прагматические, педагогические, аксиологические взгляды автора, а также демонстрируют социалистические установки государства, близкие писательнице, используются в прямом и переносном значениях с различными коннотативными оттенками.

EN

The role of action verbs in the word "school"
in the prose of the 1950s and 1960s by F. A. Vigdorova

E. V. Kulicheva

Abstract. The purpose of the study is to determine the artistic and stylistic role of action verbs for the word "school" in the works of the 1950s and 1960s by F. A. Vigdorova. The article analyzes the semantics and connotative halo of the verbal vocabulary of the word "school" based on a continuous sample. It is established that these units reveal the writer's intention: to show the new, emerging system of Soviet education in the 1920s and 1930s against the background of events of a controversial historical era. The scientific novelty is due to the fact that the action verbs for the word "school" in the prose of the 1950s and 1960s of F. A. Vigdorova are considered for the first time from the point of view of linguistics. The results of the work make a significant contribution to the study of the language and style of F. A. Vigdorova, as well as to the author's lexicography. As a result, it is proved that the action verbs for the word "school" in the prose of the 1950s and 1960s by F. A. Vigdorova express the author's pragmatic, pedagogical, and axiological views, as well as demonstrate the socialist attitudes of the state, close to the writer, and they are used in direct and figurative meanings with various connotative shades.

Введение

Актуальность исследования обусловлена обращением к незаслуженно забытому в советское время творчеству прекрасного учителя, талантливого писателя, равнодушного журналиста, честного депутата, чуткого человека Ф. А. Вигдоровой и вновь возникшим в свете укрепления антропоцентрической теории языковой личности интересом ученых XXI в. к личности и наследию писательницы (Розенблюм, 2017; Черняк, 2018; Серебрякова, 2019; Силуянова, 2019; Бежевец, 2022; Куличева, 2022; Vidre, 2015); важностью для современного языкознания раскрытия состава и стилистической функции глагольной лексики в идиостиле Ф. А. Вигдоровой.

Для реализации указанной цели необходимо решить ряд задач: выявить и классифицировать акциональные глаголы при слове *школа* в прозе Ф. А. Вигдоровой 1950-1960-х гг.; определить стилистические особенности функционирования этих единиц в тексте; рассмотреть их состав, установить типы и охарактеризовать объем лексико-семантических групп (ЛСГ) акциональных глаголов в текстах, частоту использования единиц каждой.

При анализе текстов применялись такие методы исследования, как описательно-аналитический (наблюдение над глагольной лексикой в конкретных речевых условиях, ее систематизация), статистический подсчет (определение частоты использования рассматриваемой глагольной лексики в прозе 1950-1960-х гг.), классификацион-

ный (семантическая классификация глаголов), элементы компонентного анализа (определение семантического объема глагольных единиц, реализованных в художественных текстах писательницы при слове *школа*).

В качестве источников использовались следующие справочные и иллюстративные материалы:

- Вигдорова Ф. А. Дорога в жизнь. 1955. <https://litmir.club/br/?b=29505>;
- Вигдорова Ф. А. Любимая улица. 1964. <https://litmir.club/bd/?b=250197>;
- Вигдорова Ф. А. Семейное счастье. 1962. <https://litmir.club/bd/?b=55152>;
- Вигдорова Ф. А. Черниговка. 1972a. <https://litmir.club/bd/?b=29504>;
- Вигдорова Ф. А. Это мой дом. 1972b. <https://litmir.club/bd/?b=29507>;
- Евгеньева А. П. Малый академический словарь. 1957-1984. <https://lexicography.online/explanatory/mas>;
- Толковый словарь русских глаголов. Идеографическое описание. Английские эквиваленты. Синонимы. Антонимы / под ред. проф. Л. Г. Бабенко. М.: АСТ-ПРЕСС, 1999;
- Ушаков Д. Н. Толковый словарь русского языка. 1935-1940. <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov>;
- Vidre K. What Was Frida Vigdorova Like? // The Russian Reader. 26.12.2015. <https://www.chukfamily.ru/frida/o-fride-vigdorovoj/kena-vidre-what-was-frida-vigdorova-like>.

Теоретической базой исследования послужили работы О. М. Розенблюм (2017), В. Д. Черняк (2018), Е. Г. Себряковой (2019), А. И. Силюяновой (2019), М. К. Бежевец (2022), посвященные личности Ф. А. Вигдоровой и ее творчеству. Кроме того, для анализа отражения исторического времени в прозе Ф. А. Вигдоровой привлекались исследования О. М. Бызовой (2012), М. М. Шваб (2016), рассматривающие особенности строительства общеобразовательных учреждений в 1920-1930-е гг., описывающие реформы в системе школьного советского образования в 1930-е гг. Особое внимание было уделено трудам Ю. Д. Апресяна (2006), Л. Г. Бабенко (Толковый словарь..., 1999), Т. В. Булыгиной (1982), В. В. Леденёвой (2009; 2019; 2024), Е. Р. Иоанесян (2021), Т. Е. Шаповаловой (2022; 2024), М. С. Искренковой (2023), в которых представлена лексико-семантическая классификация предикатной лексики; дан анализ состава и стилистических функций глагольной лексики в ряде текстов, а также дополнительной, слитной предикации.

Акциональные глаголы в языке обозначают целенаправленное, активное действие. Справедливо отметила В. В. Леденёва, что развитие событий в произведении, «их динамика, имплицитная или эксплицитная характеристика поведения... героев обеспечивается привлечением глаголов в роли предикатов, что говорит о стилистической значимости этого лексического ресурса в языке художественной литературы» (2024, с. 9).

На основе сплошной нацеленной выборки нами было проанализировано 95 акциональных глаголов при слове *школа* в прозе 1950-1960-х гг. Ф. А. Вигдоровой с опорой на «Толковый словарь русских глаголов» под редакцией Л. Г. Бабенко (Толковый словарь..., 1999). Выявлено, что в качестве средства характеристики в роли предиката при слове *школа* в художественных текстах писательницы представлены глаголы движения (*бежать, вернуться, возвращаться, выходить, идти, навеститься, оставлять, отправиться, подъехать, прийти, уходить, ходить*); глаголы перемещения объекта (*вести, послать, отводить, приносить, провожать, завозить*); глаголы речевой деятельности (*преподавать* – «сообщать систематические сведения из какой-л. области знания, профессионально обучая кого-л. чему-л.» (Толковый словарь..., 1999, с. 363); *рассказывать, выступать, отвечать, разговаривать, спросить/спрашивать*); глаголы интеллектуальной деятельности (*знать, думать, занимать, понимать, поладить* – «решить общие проблемы путем соглашения, договора; договориться» (Толковый словарь..., 1999, с. 329), «установить взаимопонимание между кем-л., хорошие отношения с кем-л.» (2 лексико-семантических варианта (ЛСВ) (Евгеньева, 1957-1984)); *собираться* – «решать (решить) отправиться в дорогу куда-л.» (Толковый словарь..., 1999, с. 331)); глаголы социальной деятельности (*заниматься, работать, подвести* – «разг. своими действиями поставить в затруднительное, неприятное положение, обмануть чьи-л. надежды, ожидания» (5 ЛСВ) (Евгеньева, 1957-1984)); глаголы созидательной деятельности (*строить, устроить, наладить, писать, подчеркивать*); глаголы помещения (*войти, окунуть*).

Стоит отметить, что в прозе 1950-1960-х гг. Ф. А. Вигдоровой при слове *школа* не представлены ЛСГ глаголов физического воздействия на объект, глаголов физиологического действия, глаголов звучания. Отсутствие в текстах указанных ЛСГ свидетельствует о невовлеченности их Ф. А. Вигдоровой в определенную сферу действий, отношений во время создания рассматриваемых произведений.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы при проведении лекций, практических занятий в вузе по стилистике, истории и теории языка художественной литературы.

Обсуждение и результаты

Представим картину синтагматического окружения лексемы *школа* с помощью глаголов, характеризуя их ЛСГ.

1. Глаголы движения

1.1. Глаголы поступательного движения субъекта

1.1.1. Глаголы однонаправленного движения, ориентированного относительно исходного и конечного пунктов (базовые глаголы (БГ) – *двигаться, перемещаться*): *Лёша идет в школу, к Кропоткинским воротам...* (Вигдорова, 1962), где *идти* – «двигаться в пространстве в определенном направлении, ступая ногами, делая шаги (о человеке и животном)» (Толковый словарь..., 1999, с. 28).

Глагол *идти* в текстах Ф. А. Вигдоровой употребляется не только в прямом значении, но и в переносном – «иметь какие-л. результаты, показатели в чем-л., по чему-л.» (Евгеньева, 1957-1984): *В школе она идет впереди*

всех тоже без видимого усилия (Вигдорова, 1972а). Прямое значение используется автором для описания действия героя, переносное – для портретной характеристики маленькой настойчивой героини Лизы, которая многое умеет, знает, быстро и легко учится новому. Ее главная цель – как можно быстрее уйти на фронт. Слово *идти* в данном контексте – разговорное, наделено мелиоративной окраской.

Идти – 5, *бежать* – 1.

1.1.2. Глаголы однонаправленного движения, ориентированного относительно исходного пункта (БГ – удаляться, двигаться, падать): *А через несколько дней Лёша сообщил всем, что оставляет школу и поступает в авиационное училище* (Вигдорова, 1962), где *оставлять* – «удаляться (удалиться) с какого-л. места деятельности, покидая его, увольняясь с работы, из учреждения, бросая учебу» (Толковый словарь..., 1999, с. 39). Лексема *оставлять* стилистически маркированная, разговорная, указывает на намерение Лёши уйти из школы для того, чтобы окончить авиационное училище и скорее попасть на фронт.

Выходить – 5; *уходить* – 3, *отправиться* – 1, *оставлять* – 1.

1.1.3. Глаголы однонаправленного движения, ориентированного относительно конечного пункта (БГ – достигать (достичь), прибывать (прибыть), подниматься (подняться), добираться (добраться), равняться (поравняться)): *В тот же вечер я наведалься в школу, где будут учиться вместе с сельскими ребятами и мои* (Вигдорова, 1972b), где *наведалься* – «прибывать (прибыть) в какое-л. место с целью навестить, провести кого-л., узнать что-л., осведомиться о чем-л.» (Толковый словарь..., 1999, с. 53). Глагол *наведалься* стилистически маркированный, разговорный, имеет пейоративную окраску, содержит горькую иронию (сомнение в том, что хорошо примут ребят из детского дома в школе). Он указывает на действия Семена Карабанова, который пошел посмотреть, где находится школа, какие в ней условия для обучения ребят, а также познакомиться с заведующим учебного учреждения. Он использован автором для засвидетельствования дальновидности Семена Карабанова, его дипломатичности как руководителя детского дома, о заботливом, добром отношении к детям, беспокойстве за них, желании предотвратить возможные непростые ситуации.

Прийти – 12, *вернуться* – 8; *возвращаться* – 3; *наведалься* – 1; *подъехать* – 1.

1.1.4. Глаголы разнонаправленного движения субъекта (БГ – двигаться): *А в школу он ходит?* (Вигдорова, 1972b). *Ходить* – «двигаться в пространстве в разных направлениях или в разное время, ступая ногами (о человеке, животном, совершающем повторяющиеся движения)» (Толковый словарь..., 1999, с. 66). В тексте ЛСВ глагола *ходить* стилистически маркированный, разговорный, используется в переносном значении ‘посещать’. Его использованием выражается обеспокоенность Галины Константиновны поведением Славы, которого воспитывают одни бабушка с дедушкой.

Ходить – 11.

Глаголы движения при слове *школа* в прозе Ф. А. Вигдоровой 1950-1960-х гг. используются для передачи семантики движения (*идти, ходить*), конкретных действий героев (*оставлять, наведалься*). Среди них преобладают стилистически маркированные, разговорные слова/ЛСВ (*идти, оставлять, наведалься, ходить*), выражающие прагматические, аксиологические, педагогические взгляды Ф. А. Вигдоровой, в ментально-лингвальном комплексе (МЛК) языковой личности которой данные лексические единицы имплицитно реализуют семы ‘патриотизм’, ‘честь’, ‘достоинство’, ‘Учитель’.

Лексемы *идти, ходить* имеют положительно-оценочную коннотацию, слова *оставлять, наведалься* – отрицательно-оценочную.

Глаголы *идти, ходить* в художественных текстах реализуют свои вторичные, переносные ЛСВ.

2. Глаголы перемещения объекта

2.1. Глаголы направленного перемещения

2.1.1. Глаголы однонаправленного перемещения, ориентированного относительно исходного и конечного пунктов (БГ – перемещать, перемещаться, заставлять переместиться): *А теперь веди меня в Серезину школу!* (Вигдорова, 1964), где *вести* – «помогать кому-л. в чем-л. перемещаться (переместиться) при совместном движении из одной точки пространства в другую» (Толковый словарь..., 1999, с. 72).

Вести – 1; *послать* – 1.

2.1.2. Глаголы однонаправленного перемещения, ориентированного относительно конечного пункта (БГ – заставлять, перемещаться, перемещать, позволять): *Давно уже надо было завозить в школу топливо, но для этого никак не находилось ни свободной лошади, ни свободной машины* (Вигдорова, 1972b). *Завозить* – «перемещать (переместить) кого-, что-л. куда-л. при совместном движении (пешком или с помощью транспортного средства) попутно или проездом» (Толковый словарь..., 1999, с. 92).

Составное глагольное сказуемое *надо было завозить* включает предикатив *надо*, обозначающий модальное/долженствующее значение, глагол-связку *быть*, указывающий на временное значение, и инфинитив *завозить*. Глагол *завозить* стилистически маркированный, разговорный. Он используется Ф. А. Вигдоровой в художественных текстах для того, чтобы показать проблемы сельской школы, связанные с обеспечением детского учебного учреждения самым необходимым в хозяйственной части, а также продемонстрировать равнодушие председателя колхоза к трудностям, которые испытывает школа.

В газетах всегда пишут, будто это такой счастливый день, когда в первый раз отводишь своего ребенка в школу (Вигдорова, 1964), где *отводить* – «перемещать (переместить) кого-л., сопровождая куда-л.» (Толковый словарь..., 1999, с. 94).

Словосочетание *отводить в школу* значимо в МЛК языковой личности Ф. А. Вигдоровой – матери, учителя, гражданина. Оно отражает общественные тенденции советской эпохи, когда считалось доброй традицией

проводить детей всей семьей в школу 1 сентября. Это было важное, радостное событие не только для отдельной семьи, но и для всего народа. Фрагмент высказывания *будто это такой счастливый день* содержит горькую иронию, выражающую авторское отношение к происходящему: война изменила жизнь людей, многие не вернулись с фронта, традиции перестали быть устойчивыми. Так, у героини Саши мелькнула мысль о том, что ей не радостно в этот день. Она вспомнила свое безвозвратно ушедшее беззаботное детство, отца дочки Ани, погибшего на фронте, обратила внимание на то, что многих девочек в школу в этот день провожали мамы, не видно было пап; расстроилась, что девочки будут учиться отдельно от мальчиков.

Интенция писательницы состояла в том, чтобы, с одной стороны, показать последствия страшной войны, которая изменила людские судьбы, их отношение к происходящему; с другой – подчеркнуть несокрушимость в тот период духа советского общества, находящего в себе силы отмечать важные даты и самое главное – продолжать жить. Стоит отметить, что имплицитно писательница на страницах художественного текста выразила и негативное отношение к раздельному обучению мальчиков и девочек, тем самым подчеркнула свою педагогическую позицию, убежденность в необходимости совместного обучения для формирования гармонично развитой личности.

Отводить – 3; *приносить* – 3; *проводить* – 2, *завозить* – 1.

Глаголы перемещения при слове *школа* указывают на перемещение героев в пространстве в процессе социального общения, взаимодействия (*вести, завозить, отводить*), отражают историческое время в произведениях (жизнь в тылу, годы войны), демонстрируют насущные вопросы, связанные с реформированием образования (совместное обучение мальчиков и девочек; благоустройство сельских школ).

3. Глаголы помещения

3.1. Глаголы субъектного помещения (БГ – *помещаться, проникать, размещаться, располагаться*): *Поплутав немного, они вошли в школу, низенький деревянный дом...* (Вигдорова, 1964), где *войти/входить* – «проникать (проникнуть) куда-л., в пределы чего-л., двигаясь пешком, перемещаясь» (Толковый словарь..., 1999, с. 148).

Войти – 1.

3.2. Глаголы помещения объекта в результате перемещения (БГ – *помещать, размещать*): *Он... попросил Зою, чтобы в школе она окунула их в красные чернила* (Вигдорова, 1962), где *окунуть* – «помещать (поместить) что-л. во что-л. жидкое на некоторое (обычно короткое) время, перемещая сверху вниз» (Толковый словарь..., 1999, с. 138).

Окунуть – 1.

ЛСГ глаголов помещения при слове *школа*, по данным сплошной выборки из текстов 1950-1960-х гг. Ф. А. Вигдоровой, немногочисленна. Данные лексические единицы стилистически нейтральны. Они характеризуют действия героев (*войти*), указывают на помещение объекта во что-л. (*окунуть*).

4. Глаголы речевой деятельности

4.1. Глаголы речевого сообщения (БГ – *говорить (сказать), сообщать (сообщить)*): В постановлении о том, как **надо преподавать в школе** историю и географию, было всё, над чем думали лучшие учителя и у нас, и в Ленинграде, и, наверно, по всей стране (Вигдорова, 1955). Глагол преподавать важный в МЛК языковой личности Ф. А. Вигдоровой. Он в сочетании с предикативом *надо* выражает интенцию писательницы: показать созидательный, деятельный, творческий учительский коллектив большой страны, благодаря опыту и раздумьям которого появляются новые методики преподавания учебных дисциплин, в частности истории, географии. В основе этих методик лежит прежде всего живой, интересный рассказ учителя о событиях, фактах. Прагматическая установка писательницы заключалась в том, чтобы продемонстрировать позиции социалистического государства, близкие ей самой: единство советского народа, его сплоченность, в чем, согласно идеям писательницы, кроется залог успеха в любом деле; транслировать мысль о необходимости новых методов, приемов, подходов в образовании.

Преподавать – 3; *рассказывать* – 2, *выступить* – 1; *ответить* – 1.

4.2. Глаголы речевого общения (БГ – *высказывать (высказать), обращаться (обратиться), разговаривать*): *Одна из учительниц спросила Ганса о школе* (Вигдорова, 1955), где *спросить/спрашивать* – «обращаться (обратиться) к кому-л. с вопросом, желая узнать чье-л. мнение о чем-л., выяснить что-л.» (Толковый словарь..., 1999, с. 370).

Глагол *спросить* стилистически нейтральный, выражает в контексте интерес советского учителя к опыту других стран, к тому, как построен образовательный процесс в Германии, откуда Ганс родом. В речевой партии этого героя звучит мысль о том, как страшно стало жить, учиться в его стране с приходом к власти фашистов, о невинно погибших людях, об арестах, о борьбе немецких коммунистов с врагом.

Упоминание о событиях в Германии в прозе Ф. А. Вигдоровой транслирует ее интенции: показать исторические реалии, которые служат фоном для трансляции прагматических, мировоззренческих, аксиологических взглядов писательницы (о жизни и смерти, о добре и зле), а также для демонстрации установок советского государства – построении коммунизма в Советском Союзе, основанного на дружбе, равноправии, взаимопомощи всех народов.

Разговаривать – 1; *спросить* – 1; *спрашивать* – 1.

ЛСГ глаголов речевой деятельности представлена стилистически нейтральными единицами, направленными на реализацию межличностных отношений, они передают сказанное/написанное (в постановлении).

5. Глаголы интеллектуальной деятельности

5.1. Глаголы познания: *...на третьей странице «Комсомольской правды» появилась статья: «Постыдное невнимание». Речь шла о многих школах... которые вступили в новый учебный год, не готовые к нему. И большое*

место **занимала** наша **школа** (Вигдорова, 1972b) – «заинтересовывать (заинтересовать) кого-л. чем-л., сильно увлекая и захватывая полностью на какое-л. время» (Толковый словарь..., 1999, с. 318).

Глагол *занимать* стилистически маркированный, разговорный, используется в переносном значении для передачи мыслей корреспондента «Комсомольской правды», который в статье «Постыдное невнимание» написал о трудностях советской сельской школы, о том, что многие из них не готовы к новому учебному году (здание школы, мебель, квартиры учителей необходимо ремонтировать; школы не отапливаются; председатель колхоза бездействует).

Ф. А. Вигдорова на страницах художественного текста запечатлевает эпоху (1930-е гг.), когда происходило становление советской школы, указывает и обсуждает проблемы, стоящие перед образовательным учреждением, выражая интенцию – показать бюрократию, формализм, невнимание к проблемам школы со стороны, в частности, руководителей колхозов; транслировать мысль о том, что в развитии советской школы большая роль должна отводиться не только учителю, но и каждому даже косвенно причастному к ее существованию и развитию (плотнику, председателю колхоза, корреспонденту и т. д.). Согласно идеям Ф. А. Вигдоровой, запечатлеваемым в прозе, нужно обеспечить образовательное учреждение всем необходимым для того, чтобы оно занималось только своим непосредственным делом – учить и воспитывать подрастающие поколения.

Знать – 4; *думать* – 2; *занимать* – 1.

5.2. Глаголы понимания (БГ – *понимать, постигать*): *Он не ходит в школу оттого, что его в школе не понимают* (Вигдорова, 1962) – «постигать (постичь) в ком-л. близкие себе мысли, взгляды» (Толковый словарь..., 1999, с. 313). Отрицательный предикат *не понимать* используется в произведении для характеристики героя – школьника Лёши, который пытается оправдать свое дурное поведение непониманием окружающими его чувств, мыслей, желая скрыть истинную причину своего поведения – первая влюбленность. Лёша намеренно нарушал дисциплину, пропускал занятия, ожидая, что его из-за плохого поведения переведут в другой класс, где учится девочка, которая ему нравится, – Тамара Чудинова. Негация передает ожидания героя (чувство непонятости), которые не соответствуют действительности. Глагол (*не*) *понимать* имеет пейоративную окраску.

Понимать – 1.

5.3. Глаголы решения (БГ – *решать, придумывать*): *Человек в школу собирается, – сердито сказала Анисья Матвеевна* (Вигдорова, 1964), где *собираться* – «решать (решить) отправиться в дорогу куда-л.» (Толковый словарь..., 1999, с. 331). Глагол *собираться* имеет пейоративную окраску, служит для описания бытовой ситуации. Он выражает обеспокоенность Анисьи Матвеевны тем, что младшая сестра Катя отвлекает старшую сестру Аню, не дает ей спокойно собраться в школу; характеризует Анисью Матвеевну как любящую, заботливую няню, следящую за порядком в доме, понимающую необходимость школьного обучения.

Поладить – 1; *собираться* – 1.

Глаголы интеллектуальной деятельности при слове *школа*, относящиеся к сфере рационального, входят в состав идиолексона Ф. А. Вигдоровой как человека мыслящего, способного решать и непростые бытовые вопросы, и сложные профессиональные задачи (учитель, журналист, депутат).

6. Глаголы социальной деятельности

6.1. Глаголы профессионально-трудовой деятельности (БГ – *работать, заниматься чем-л.*): *Екатерина Ивановна во вторую смену занимается в школе с третьей группой...* (Вигдорова, 1955), где *заниматься* – «выполнять какую-л. работу, делать что-л.» (Толковый словарь..., 1999, с. 389); «учить кого-нибудь, руководить чьим-нибудь обучением» (5 ЛСВ (Ушаков, 1935-1940)). Глагол *заниматься* стилистически маркированный. В Толковом словаре русского языка Ушакова фиксируется с пометой *пед.*, указывающей на конкретное направление деятельности – педагогическое.

Заниматься – 2, *работать* – 2.

6.2. Глаголы поступка и поведения (БГ – *поступить каким-л. образом, вести (себя) как-л.*): *Как будут учиться, не подведут ли школу?* (Вигдорова, 1972b), где *подвести* – «разг. поступать (поступить) нечестно, своими действиями поставив кого-л. в затруднительное, неприятное положение, обманув чьи-л. надежды, ожидания» (Толковый словарь..., 1999, с. 429). Глагол *подвести* стилистически маркированный, разговорный. С частицей *ли*, благодаря которой формируется вопросительно-риторическое предложение, он используется писательницей для выражения сомнения, беспокойства заведующего школой о том, какие ученики придут из детского дома, смогут ли они привыкнуть к сложившимся традициям, правилам, как будут вести себя, учиться. Интенция Ф. А. Вигдоровой заключается в том, чтобы показать трудности советской школы, которая столкнулась с проблемой совместного обучения детей из семей и воспитанников детских домов; транслировать мысль о возможности такого обучения при условии внимательного, доброго отношения учителей ко всем учащимся.

Подвести – 1.

Глаголы социальной деятельности при слове *школа* отражают сферу профессиональной деятельности, в которую была вовлечена Ф. А. Вигдорова (педагогическая). Писательница постоянно размышляла о проблемах образования, искала пути для их решения; думала о роли учителя, о судьбах детей; реагировала на любые изменения, происходящие в системе образования. Ф. А. Вигдорова была социально активной личностью, поэтому присутствие рассматриваемых лексических единиц в ее идиолексиконе органично.

7. Глаголы созидательной деятельности

7.1. Глаголы создания объекта в результате трудовой деятельности

7.1.1. Глаголы создания объекта в результате физического труда (БГ – *изготавливать, делать, создавать*): *Мы вторую школу строим* (Вигдорова, 1955), см. *строить* – «создавать (создать) сооружение, постройку,

здание, последовательно воздвигая стены, перекрытия, потолок, крышу и т. п. и доводить возведение построек до конца» (Толковый словарь..., 1999, с. 278).

Глагол *строить* отражает то, что в советскую эпоху активно шло строительство школьных зданий во всех уголках страны, и это было связано с введением в 1930/1931 учебном году всеобщего обязательного начального образования (Бызова, 2012, с. 7). Интенция писательницы заключалась в том, чтобы показать достижения советского народа по благоустройству, строительству школ, с одной стороны, с другой, подчеркнуть то, что строительство идет быстрее там, где есть хороший руководитель (председатель).

Строить – 1; *устроить* – 1.

7.2. Глаголы создания объекта в результате интеллектуального труда (БГ – *создавать, производить*): **Надо наладить школу, это самое важное** (Вигдорова, 1955) – «создавать (создать) что-л. в результате разумного устройства различных связей, отношений, приводить (привести) все должности в порядок, правильно организовывать (организовать) что-л., творчески подходить (подойти) к решению какого-л. вопроса, связанного с четкой организацией работы» (Толковый словарь..., 1999, с. 282). Глагол *наладить* стилистически маркированный, разговорный. В контексте используется с предикативом *надо* в речевой партии учительницы Екатерины Ивановны для того, чтобы побудить ребят из детского дома помочь восстановить школу. Интенция писательницы состояла в том, чтобы показать: созидательный труд, совместная работа учителей и детей – залог успешного воспитания.

Наладить – 1; *писать* – 1.

7.3. Глаголы графической передачи информации (БГ – *писать, сообщать в письменной или печатной форме*): *Петр Алексеевич, сегодня мы в школе подчеркивали прилагательные* (Вигдорова, 1972а), см. *подчеркивать* – «писать (написать) черту, линию под каким-л. текстом, словом, буквами для того, чтобы выделить что-то наиболее важное» (Толковый словарь..., 1999, с. 297). Глагол *подчеркивать* писательница использует для описания действия Миши на уроке русского языка.

Глаголы графической передачи информации значимы в МЛК писательницы, поскольку связаны с постоянным обращением Ф. А. Вигдоровой к данным единицам в процессе трудовой деятельности (учитель, писатель, корреспондент, депутат).

Подчеркивать – 1.

Глаголы созидательной деятельности при слове *школа* характеризуют деятельность учителя, ребят, всего советского народа, направленную на построение новой школы, где педагоги и ребята – единый сплоченный коллектив.

Заключение

Проанализировав единицы акциональной глагольной лексики при слове *школа* в произведениях 1950-1960-х гг. Ф. А. Вигдоровой, мы приходим к выводу о том, что по частоте использования они представлены следующим образом: глаголы движения – 52; глаголы перемещения объекта – 11; глаголы речевой деятельности – 10; глаголы интеллектуальной деятельности – 10; глаголы социальной деятельности – 5; глаголы созидательной деятельности – 5; глаголы помещения – 2.

Единицы ЛСГ акциональных глаголов употребляются в прямом и в переносном значении с различными контекстуально возбуждаемыми коннотациями (положительно-оценочными и отрицательно-оценочными).

Большая часть глагольной лексики при слове *школа* используется в художественных текстах в прямом значении: *бежать, вернуться, вести, возвращаться, войти, выступить, выходить, думать, знать, идти, окунуть, отводить, писать, подчеркивать, подъехать, поладить, понимать, послать, преподавать, прийти, провожать, работать, разговаривать, рассказывать, собираться, спрашивать, спросить, строить, устроить, уходить*.

Однако есть лексемы при слове *школа*, которые употребляются в произведениях в переносном значении (*идти, приносить, оставлять, занимать*). Они участвуют в создании образов героев, описывают действия, передают мысли и чувства персонажей, сообщают об их намерениях.

Акциональные глаголы в прозе Ф. А. Вигдоровой, как правило, стилистически нейтральны, однако среди них есть и стилистически маркированные лексемы/ЛСВ, в том числе книжные (*заниматься, отправиться*), разговорные (*идти, завозить, занимать, знать (школа знает), наведаться, наладить, оставлять, отвечать (урок), отводить, подвести, приносить (отметки), ходить*), которые в идиостиле писательницы служат для интимизации изложения. Ф. А. Вигдорова употребляет их для того, чтобы запечатлеть формирующуюся советскую систему образования 1920-1930-х гг. и те трудности, с которыми столкнулась школа в эти годы (бюрократизм, формализм, недостаток специалистов).

Акциональные глаголы в прозе 1950-1960-х гг. Ф. А. Вигдоровой транслируют прагматические, педагогические, аксиологические взгляды писательницы, которая стремилась раскрыть социалистические установки государства, показать их преимущества на фоне постоянно меняющейся обстановки того периода жизни СССР, противоречивой эпохи (события в Германии, Вторая мировая война).

Перспективы дальнейшего исследования языка и стиля Ф. А. Вигдоровой мы видим в изучении предикативной лексики, которая позволяет выявить особенности идиостиля писательницы в прозаическом фрагменте творчества 1950-1960-х гг.

Источники | References

1. Апресян Ю. Д. Фундаментальная классификация предикатов // Языковая картина мира и системная лексикография / отв. ред. Ю. Д. Апресян. М.: Языки славянских культур, 2006.
2. Бежевец М. К. Образ учителя вчера и сегодня. Проблема учительства в повести Ф. А. Вигдоровой «Мой класс» // Литературная педагогика и читательская грамотность: новые форматы и практики: материалы международной научно-практической конференции (г. Елабуга, 26 октября 2022 г.). Казань: Казанский (Приволжский) федеральный университет, 2022.
3. Булыгина Т. В. К построению типологии предикатов в русском языке // Семантические типы предикатов / отв. ред. О. Н. Селиверстова. М.: Наука, 1982.
4. Бызова О. М. Особенности строительства общеобразовательных учреждений Москвы в 1920-1930-е гг. // Вестник Московского государственного строительного университета. 2012. № 6.
5. Иоанесян Е. Р. Один класс предикатов, отражающих концептуализацию времени как ресурса // Научный диалог. 2021. № 8.
6. Искренкова М. С. Грамматический подход к дополнительной предикации // Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей LXV международной научно-практической конференции (г. Пенза, 15 июня 2023 г.). Пенза: Наука и Просвещение, 2023.
7. Куличева Е. В. Репрезентация концепта «МУЗЫКА» в творческом наследии Ф. А. Вигдоровой 1950-1960-х годов // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2022. № 1.
8. Леденёва В. В. О предикации в текстах В. Астафьева (на материале рассказа «Трофейная пушка») // Отечественная филология. 2024. № 3.
9. Леденёва В. В. Предикатный «конвой» в персонажной зоне повести «Островитяне» Н. С. Лескова // Русский язык в славянской межкультурной коммуникации: сборник научных трудов по итогам международной научной конференции, посвященной памяти д. филол. н., профессора К. А. Войловой (г. Москва, 25 февраля 2019 г.). М.: Московский государственный областной университет, 2019.
10. Леденёва В. В. Состав и стилистические функции глагольной лексики в письмах 90-х годов XIX века Н. С. Лескова: монография. М.: Изд-во Московского государственного университета печати имени Ивана Федорова, 2009.
11. Розенблюм О. М. «Но от знания до поведения тоже есть путь, и немалый»: образ писателя-защитника в воспоминаниях о Фриде Вигдоровой (1965-1966) // Семиотика поведения и литературные стратегии. Лотмановские чтения – XXII. Серия «Monumenta Humanitatis: Чтения ИВГИ – ИВКА – ЦТСФ». М.: Российский государственный гуманитарный университет, 2017.
12. Серебрякова Е. Г. Идентичность «защитник» в социальной и профессиональной практике Фриды Вигдоровой // Обсерватория культуры. 2019. № 16 (1).
13. Силуянова А. И. Диалог и монолог в языковой композиции повести Ф. А. Вигдоровой «Мой класс» // Язык как материал словесности: XXII научные чтения (г. Москва, 26 октября 2019 г.). Казань: Бук, 2019.
14. Черняк В. Д. Материнский дневник как документ времени // Проблемы онтолингвистики – 2018: материалы ежегодной международной научной конференции (г. Санкт-Петербург, 20-23 марта 2018 г.). Иваново: ЛИСТОС, 2018.
15. Шаповалова Т. Е. Дополнительная предикация в простом предложении с временными отношениями // Шаповалова Т. Е. Этюды о времени: избранные статьи. М.: Московский государственный областной университет, 2022.
16. Шаповалова Т. Е. Слитная предикация в художественном тексте // Номинация и предикация в современном русском языке: коллективная монография / отв. ред. Т. Е. Шаповалова. М: Постатор, 2024.
17. Шваб М. М. Реформы в системе школьного образования СССР в 30-е гг. XX в. // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. № 5-6.

Информация об авторах | Author information



Куличева Евгения Вячеславовна¹, к. филол. н.
¹ г. Москва



Evgeniya Viacheslavovna Kulicheva¹, PhD
¹ Moscow

¹ evgeniyao_86@mail.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 10.11.2024; опубликовано online (published online): 24.12.2024.

Ключевые слова (keywords): глагольная лексика; акциональные глаголы; слово «школа»; авторская лексикография; язык и стиль Ф. А. Вигдоровой; verbal vocabulary; action verbs; the word "school"; author's lexicography; language and style of F. A. Vigdorova.