

RU

Пространственно-временные мотивы номинации в микротопонимии Иркутской области

Чупановская М. Н., Маклакова Т. Б., Никитина А. Х.

Аннотация. Цель исследования – выявить особенности номинации узколокальных геообъектов Иркутской области, которые по их мотивировкам можно объединить в лексико-семантические группы «Пространство» и «Время». В статье анализируются важные для сельских жителей геообъекты и продуктивные мотивы их номинации, выделяются типы микротопонимов, эксплицирующие мотивировочные признаки пространства и времени, устанавливаются лингвокультурные черты данных топонимов, позволяющие сформировать представление об их оценочных компонентах. Научная новизна исследования заключается в том, что вводится новый фактический материал, который рассматривается как важная составляющая региональной культуры: источник информации о жизненном укладе, аксиологических установках и предпочтениях сибиряков. Семантический анализ микротопонимов помогает определить интерпретационно-смысловые особенности номинирования геообъектов. В результате исследования установлено, что микротопонимия региона представлена разнообразными классами топонимов, которые отражают специфику регионального именования и ценности сельских жителей Иркутской области. Распространенная топонимическая метафоризация демонстрирует образное восприятие человеком отдельных геообъектов и их эмоционально-экспрессивное обозначение.

EN

Spatial and temporal motives of naming in the microtoponymy of the Irkutsk region

M. N. Chupanovskaya, T. B. Maklakova, A. K. Nikitina

Abstract. The study aims to identify the features of naming of highly local geographical objects of the Irkutsk region, which, based on their motivations, can form the lexico-semantic groups “Space” and “Time”. The article analyzes geographical objects important for rural residents and productive motives for their naming, identifies types of microtoponyms that explicate the motivational features of space and time, and determines the linguocultural features of these toponymic lexemes. This allows us to gain understanding of their evaluative components. The scientific novelty of the study lies in the introduction of new factual material, which is considered an important component of regional culture: a source of information about the way of life, axiological attitudes, and preferences of Siberians. The semantic analysis of microtoponyms helps to determine the interpretative-semantic features of naming of geographical objects. The study found that the microtoponymy of the region is represented by diverse classes of toponymic lexemes, which reflect the specifics of regional naming and the values of rural residents of the Irkutsk region. The widespread toponymic metaphorization demonstrates people’s figurative perception of individual geographical objects and their emotional and expressive designation.

Введение

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что в современной ономастике описанию и анализу наименований мелких геообъектов, известных только местному населению, придается особое значение (Климкова, 2019; Хисамов, Булатова, 2021; Пархоц, 2023). Как пишет В. С. Картавенко, «микротопонимы чрезвычайно интересны в лингвистическом и экстралингвистическом аспектах: признак, положенный в основу микротопонима, мог определяться характеристикой самого объекта, природными особенностями, хозяйственными, культурными, политическими условиями жизни данного этноса» (2019, с. 93). Кроме того, микротопонимы – это особое информационное пространство, которое дает возможность познакомиться с аксиологическими предпочтениями местного населения того или иного края. Данные феномены можно рассмотреть

как специфические лингвокультурные и концептуальные знаки, которые способны раскрыть народные знания о мире и его восприятии, значимость окружающих объектов для определенного социума, их осмысление и оценку входящими в него людьми. Изучение региональных микротопонимических систем дает возможность сформировать представление о специфике российской микротопонимии.

Для достижения поставленной цели необходимо было решить следующие задачи:

- провести разноаспектный анализ (историко-лингвистический, культурологический, аксиологический) сельских микротопонимов Иркутской области, которые в мотивах номинации репрезентируют категорию «Пространство» и категорию «Время»;
- рассмотреть микротопонимы с точки зрения образности/безобразности и мотивационных признаков;
- установить основные понятия концептуальной сферы, получающие вербализацию в сельской микротопонимии Иркутской области.

Материалом для исследования послужила картотека микротопонимов (более 100 единиц), собранных нами на территории Иркутской области в результате опроса местных жителей с июля 2015 года по сентябрь 2024 года, изучения данных краеведческих музеев и анализа следующих лексикографических источников:

- Афанасьева-Медведева Г. В. Словарь говоров русских старожилов Байкальской Сибири: в 20 т. / науч. ред. Ф. П. Сороколетов. Иркутск, 2007-2013.
- Мельхеев М. Н. Географические названия Восточной Сибири. Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1995.

К работе по сбору материала привлекались студенты ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет» при написании курсовых, выпускных квалификационных работ, подготовке докладов на научные конференции, а также учащиеся школ, лицеев, гимназий города Иркутска и Иркутской области – участники проводимой университетом региональной конференции «Великое русское слово...» (Чупановская, 2017, с. 176).

Теоретической базой исследования послужили труды, посвященные описанию микротопонимической лексики с точки зрения ее структурно-семантических особенностей и системной организации (Зверева, 2015; Картавенко, 2012; 2019), исторического развития (Картавенко, 2022) и этнической специфики (Хисамов, Булатова, 2021). Важным дополнением к традиционному описанию микротопонимии выступили исследования, в которых микротопонимы рассматриваются как источник информации о материальной и духовной культуре этноса, об отношении народа к окружающему миру, его ценностных установках (Климкова, 2008; Цветкова, 2019). Кроме того, учитывались работы, содержащие анализ метафорических переносов при образовании микротопонимов (Федотова, 2008; Васильева, 2013; Зверева, 2018; Баранова, 2023). Предпринятое исследование региональных топонимов с пространственной и временной семантикой мотивировок стало возможным благодаря трудам Ю. В. Зверевой (2019), Л. Н. Верховых (2022), изучающих микротопонимические единицы, внутренняя форма которых отражает пространственные и временные характеристики объекта номинации.

При решении задач, определенных в работе, использовались следующие методы исследования: метод наблюдения, с помощью которого собирался фактический материал для изучения; методы теоретического анализа, применяемые для систематизации микротопонимов и выведения определенных закономерностей в процессе номинации геообъектов; метод сопоставления, который позволил представить особенности номинирования объектов с позиций образности/безобразности и мотивации; метод семантического анализа, способствующий выявлению понятий концептосферы, которые эксплицируются в региональной микротопонимии.

Практическая значимость исследования заключается прежде всего в том, что оно отражает часть работы по составлению авторами «Словаря топонимов Иркутской области», необходимость которой связана с отсутствием на сегодняшний день такого издания (Чупановская, 2017, с. 176). Микротопонимы нашего региона, наряду с официальными топонимами, также нуждаются в лексикографировании, потому что, к большому сожалению, исчезают деревни, села, заимки и, как это ни печально осознавать, уходят из жизни информанты, с которыми уходят и концептуальные знания. Кроме того, материалы исследования будут полезны для разработки вузовских и школьных спецкурсов по лингвокраеведению.

Обсуждение и результаты

Микротопонимия Иркутской области является частью топонимии региона. Она включает в себя малоизвестные, неофициальные названия, функционирующие только в устной форме и отражающие важное жизненное пространство небольшого коллектива горожан или сельских жителей. Таким образом, микротопонимии региона можно разделить на городскую и сельскую в зависимости от локуса употребления (городская/сельская среда) и специфики языкового коллектива (городские жители / сельские жители).

В данной работе описываются сельские микротопонимы, которые сохранились в памяти старожилов области и являются с точки зрения генезиса более древними названиями, а также те, которые появились сравнительно недавно.

Анализ собранной картотеки показал, что часть микротопонимов с учетом их мотивировок может быть распределена по двум большим лексико-семантическим группам: 1) пространство; 2) время. Вслед за Л. А. Климковой (2008) к пространственным параметрам относим местонахождение, степень удаленности, направление, векторность, размер, протяженность, форму и конфигурацию; к временным параметрам – темпоральный локализатор.

Лексико-семантическая группа «Пространство» представлена многочисленными номинациями разнообразных объектов, которые могут быть разделены на те, что лишены образности, и те, которые возникли в результате метафоризации.

Жители сельских населенных пунктов активно дают названия местам, имеющим для них особое значение. Рассмотрим некоторые из примеров. Местность *Бурунга* вблизи села Чикан Жигаловского района поименована по рядом протекающей реке Бурунге. Этот иноязычный гидроним, передающий характер свойственного реке быстрого, бурного течения, порождает односложное имя, называющее ценное для местного населения пространство. Каждый житель села знает, что в *Бурунге* издавна можно собирать орехи и ягоды, заготавливать сено, охотиться и рыбачить. Все эти занятия составляют традиционный уклад жизни сибиряка-крестьянина. В данном примере наблюдается семантическая трансоимизация: название реки – название места как гео-генного объекта, с которым к тому же связаны положительные ассоциации, известные только жителям этого села и проявляющиеся в потенциальных семах. По словам старожилов, это «ягодное место», «красивое место», «спокойное место» и т. п.

Часто встречаются микроагроонимы, в составе которых есть отсылка к названию населенного пункта. Например, микротопоним *Балашовская поскотина* (окрестность села Балашова в Киренском районе) передает назначение места и закрепляет локус исключительно за жителями села Балашова благодаря адъективу, который является частью двусловного названия и выполняет конкретизирующую функцию.

Распространенные на территории нашей области микротопонимы типа *За березняком, Над протокой, За лесом, За горой, На берегу, За речкой, За озером, За бором, За школой, За клубом, За больницей, На заимке, За магазином, На стадионе, За конторой* и т. п. служат важными для людей ориентирами и называют вполне определенные локации. Таким образом, предложно-падежные сочетания, в составе которых обычно встречаются предлоги *за, на, над*, в микротопонимическом пространстве становятся собственными именами, имеющими значение для языкового коллектива какого-либо села/деревни/поселка.

В локативных двусловных названиях частотна лексема-конкретизатор, являющаяся адъективом. Например, в селе Голуметь, расположенном в Черемховском районе, есть *Больничная гора* – гора, на которой стоит заброшенная больница, *Церковная падь*, потому что рядом находится церковь, *Школьная падь* – место, где когда-то была школа.

При номинации водных объектов распространено противопоставление *Большой – Малый*, характеризующее их величину: *Большая речка – Малая речка, Большое озеро – Малое озеро, Большой ключ – Малый ключ* и др. Использование порядковых числительных *первый, второй, третий* в имянаренении родников также отличается продуктивностью и дает возможность показать порядок их следования от точки отсчета: *Первый ключ, Второй ключ* и др.

В вышеассмотренных примерах наблюдается прямое выражение мотивировочного признака, отсутствие образного осмысления местными жителями окружающей действительности.

Большой интерес представляют микротопонимы, которые отражают наблюдательность, особую точность сибиряков в номинации геообъектов, а также их образное видение и его вербальную репрезентацию. По нашим сведениям, в сельской микрооронимии Восточной Сибири активно проявляется метафоризация. Так, микроороним *Лысая* (название горы в Черемховском районе) «сообщает» информацию о том, что на горе практически нет деревьев, травы и цветов. Наблюдается перенос по сходству: 'лишенный волосяного покрова' – 'гора, лишенная растительности'. Связь названия с восточнославянским фольклором (*Лысая гора* – гора, связанная с колдовством, со сверхъестественными силами) местные жители отрицают. Сравнение 'размером с трехэтажный дом' лежит в основе микрооронима *Трехэтажная* (название горы в Черемховском районе). Метафора образована на сходстве горы с высокими строениями. Невысокая гора на территории деревни Заплескина Жигаловского района получила уничижительное название *Вишвая горка*. В данном микротопониме реализуется переносное значение адъектива *вишвый* – 'ничтожный' – в отношении размера горы, которое дополняется размерно-оценочным суффиксом -к-. Как говорит местное население, «эту горку даже горкой-то назвать трудно, вишвая, да и только».

Часто встречаются метафорические названия в микроагроонимии. Они возникают, как правило, по признаку формы. Так, микроагрооним *Штаны* (покос в селе Нижняя Иреть Черемховского района) передает особенности конфигурации объекта: треугольной формы поляна похожа на штаны. Другой микроагрооним – *Угол* (поле в селе Петрово Жигаловского района) – появился на основе его восприятия старожилами как поля, напоминающего угол. Название покоса – *Лопатка* (деревня Баганта Ольхонского района) – основано на ассоциации места с орудием труда – с лопатой: жители считают, что площадь этой большой территории по форме напоминает лопату. Уменьшительно-ласкательный суффикс -к- передает положительное восприятие старожилами деревни этого более чем двухкилометрового в длину покоса.

Таким образом, ономастическое восприятие гор и сельскохозяйственных угодий жителями Иркутской области часто носит метафорический характер и показывает их нестандартное отношение к номинации этих геообъектов. Сельский житель, занимаясь трудовой деятельностью, много времени проводит на покосе, в поле, которые часто окружают горы. Он настолько хорошо знает данную местность, что может не только точно, но и с особой степенью выразительности номинировать ее.

Вербализация «времени» в микротопонимии области представлена скромно, и ее эксплицирует небольшой круг языковых единиц. Актуальны оппозиции *Старая деревня – Новая деревня, Старый поселок – Новый поселок* и др. Подобные двусловные названия благодаря первым компонентам отражают время застройки территории в пределах одного населенного пункта, разделяя его на две части. «В *Старой-то деревне* мало

людей осталось, умирают старики, молодежь – то в *Новой деревне* живет», – с грустью отмечает жительница села Петрово Жигаловского района. Использование лексем *старый* – *новый* характерно и для номинации дорог: *Старая дорога* – *Новая дорога*, *Старая трасса* – *Новая трасса* и др. Как сообщает информант одной из деревень, «по *Старой дороге* уж не ездим, заросла она вся. Все ездят по *Новой дороге*, она хорошая». По времени появления противоположны и микротопонимы типа *Старый брод* – *Новый брод*, *Старый ручей* – *Новый ручей* и др. По темпоральному критерию (связь со временами года) логически противопоставлены распространенные в нашей области дромонимы-субстантивы *Зимник* – *Летник*. Сельские жители области поясняют: «По *Зимнику* можно проехать в таежных местах только зимой, а по *Летнику* – только летом». Микротопонимы, по мотивационному признаку входящие в категорию «Время», выполняют исключительно номинативную функцию, их отличает безобразность и отсутствие экспрессии.

Итак, в сельской микротопонимии Иркутской области выделяются названия геообъектов с семантическими компонентами 'пространство' и 'время', изучение которых открывает возможности для расширения представлений о специфике микротопонимов как части региональной топонимии, а также способствует сохранению национальной культуры.

Заключение

В результате исследования мы пришли к следующим выводам.

Сельская микротопонимия Иркутской области со значением пространства и времени раскрывает важные сведения историко-лингвистического и культурологического характера. Кроме того, она отражает определенные ценностные категории, связанные с укладом жизни сибиряка. В мотивировочной лексико-семантической группе «Пространство» вербальное выражение наиболее ярко получают такие параметры, как местонахождение, размер, протяженность, форма и конфигурация. Средствами их репрезентации выступают однословные и двусловные названия важных локаций в пределах населенного пункта и вблизи него, а также простые и сложные названия сельскохозяйственных угодий, возвышенностей и водных объектов. «Время» отражено в мотивировках немногочисленных двусловных номинаций локуса, в сложных микрогидронимах и единичных однословных микродромонимах. В большинстве примеров его выражает семантическая оппозиция *старый* – *новый*.

Названия геообъектов, как правило, сохраняют внутреннюю форму, имеют прозрачную семантическую мотивированность и выполняют свое главное предназначение – служат ориентирами для человека в его микромире. Однако микротопонимы с мотивировочным признаком пространства, в отличие от микротопонимов с временной мотивировкой, могут выполнять не только номинативную функцию, но и выражать субъективное восприятие означаемого благодаря ассоциациям по размеру и форме. Образное осмысление ряда особенно значимых объектов окружающей действительности (возвышенности, поля, покосы, угодья) рождает у носителей языка желание их нестандартно интерпретировать и далее творчески номинировать.

Микротопонимы содержат в себе географические приметы реального мира, информацию о социально важных объектах, особенностях хозяйственной и трудовой деятельности человека. Система ценностей посредством микротопонимов представлена в рамках таких категорий, как природа, труд, общество. Житель сельской местности во все времена находился в непосредственной близости с природой как естественной для него средой. Труд всегда был связан с природой, возделыванием земли и являлся базовой ценностью крестьянина. С развитием общества большое значение приобрели школы, больницы, административные учреждения и центры досуга, что также нашло отражение в современном картировании местности селянами. Время возникновения объектов, отраженное в их названиях, тоже представляется важным и передает последовательность событий в жизни человека и смену природных циклов.

Перспективой исследования является дальнейшее изучение явления метафоризации, задействованного в образовании микротопонимов Иркутской области.

Источники | References

1. Баранова А. Ю. Метафорические модели в топонимии как отражение национальной картины мира этноса // Русский язык в образовательном пространстве Юга России и Северного Кавказа. II Намитокские чтения: материалы международной научной конференции по общей и региональной ономастике. Майкоп, 2023.
2. Васильева С. П. Метафора в топонимии Приенисейской Сибири // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева (Вестник КГПУ). 2013. № 2 (24).
3. Верховых Л. Н. Пространство и время в региональной языковой картине мира (по данным воронежской микротопонимии) // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2022. № 3.
4. Зверева Ю. В. Метафорические названия в микротопонимии Пермского края // Филология в XXI веке. 2018. № 1 (1).
5. Зверева Ю. В. О некоторых пространственных моделях в микротопонимии Пермского края // Научный диалог. 2019. № 1.
6. Зверева Ю. В. Структура микротопонимов Пермского края // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. 2015. Т. 21. № 2.

7. Картавенко В. С. Семантическая мотивированность микропонимов // Поливановские чтения. 2019. № 13.
8. Картавенко В. С. Становление региональной топонимической системы (Западный регион России): автореф. дисс. ... д. филол. н. Смоленск, 2012.
9. Картавенко В. С. Топонимы и микропонимы в форме множественного числа в их истории // Международный научно-исследовательский журнал. 2022. № 1 (115).
10. Климкова Л. А. Микропонимия в аспекте семантического проецирования // Ономастика Поволжья: материалы XVII международной научной конференции (г. Великий Новгород, 17-20 сентября 2019 г.) / сост. и ред. В. Л. Васильев. Великий Новгород: ООО «ТПК "Печатный двор"», 2019.
11. Климкова Л. А. Нижегородская микропонимия в языковой картине мира: автореф. дисс. ... д. филол. н. М., 2008.
12. Пархоц Э. О. Названия исчезнувших населенных пунктов в микропонимии Верхнехавского района Воронежской области // Ономастика Поволжья: материалы XXI международной научной конференции (г. Рязань, 3-5 октября 2023 г.) / под общ. ред. И. Н. Хрусталёва, В. И. Супруна. Рязань: Ряз. гос. ун-т им. С. А. Есенина, 2023.
13. Федотова Т. В. Специфика метафорических топонимов в аспекте восприятия мира человеком // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2008. № 2.
14. Хисамов О. Р., Булатова А. К. Микропонимы д. Янтык Тюменского района Тюменской области // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2021. Т. 14. Вып. 11.
15. Цветкова Е. В. Костромская микропонимия как источник сведений о народной культуре // Языки и культуры: материалы международной научно-практической конференции / Костромской государственный университет, Гуманитарный институт Северо-Восточного педагогического университета. Кострома, 2019.
16. Чупановская М. Н. Апеллятивная лексика в русских топонимических названиях Иркутской области // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2017. № 3-1 (69).

Информация об авторах | Author information

RU

Чупановская Мария Николаевна¹, к. филол. н., доц.

Маклакова Татьяна Борисовна², к. филол. н., доц.

Никитина Альбина Хайдаровна³, к. филол. н., доц.

^{1,3} Иркутский государственный университет

² Российский государственный университет правосудия (Восточно-Сибирский филиал), г. Иркутск

EN

Maria Nikolaevna Chupanovskaya¹, PhD

Tatyana Borisovna Maklakova², PhD

Albina Khaydarovna Nikitina³, PhD

^{1,3} Irkutsk State University

² Russian State University of Justice (East Siberian Branch), Irkutsk

¹ mariya-chupanovskaya@yandex.ru, ² tanya-834@mail.ru, ³ nikalbin@mail.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 01.12.2024; опубликовано online (published online): 27.01.2025.

Ключевые слова (keywords): пространственно-временные мотивы номинации; региональная микропонимия; номинация узколокальных геообъектов; топонимия Иркутской области; региональная ономастика; spatial and temporal motives of naming; regional microtoponymy; naming of highly local geographical objects; toponymy of the Irkutsk region; regional onomastics.