

RU

Дискурсивное формирование национальной идентичности Великобритании: семантико-риторический аспект

Власова В. В.

Аннотация. Цель исследования – выявление актуального состояния британской национальной идентичности посредством анализа семантико-риторических средств политического дискурса из английских онлайн-изданий. Анализ семантико-риторических средств англоязычного политического дискурса осуществляется на основе актуальных текстов онлайн-медиа за январь – декабрь 2024 г., что делает исследование новаторским и отражающим тенденции современной лингвистической науки. Научная новизна исследования заключается в том, что дискурсивное формирование британской национальной идентичности впервые рассмотрено с точки зрения использования семантико-риторических средств; применен подход критического дискурс-анализа для исследования дискурсивного формирования национальной британской идентичности; установлено влияние семантико-риторических средств на построение дискурсивных стратегий национальной британской идентичности. В результате исследования выявлено, что национальная британская идентичность находится в кризисном состоянии, поскольку семантико-риторические средства показывают тенденцию к перекладыванию ответственности, а не решению актуальных проблем.

EN

Discursive formation of the national identity of Great Britain: semantic and rhetorical aspect

V. V. Vlasova

Abstract. The purpose of the study is to identify the current state of British national identity through the analysis of semantic and rhetorical means of political discourse from English online publications. The analysis of the semantic and rhetorical means of English-language political discourse is carried out on the basis of current online media texts for January - December 2024, which makes the study innovative and reflects the trends of modern linguistic science. The scientific novelty of the research lies in the fact that the discursive formation of British national identity is considered for the first time from the point of view of using semantic and rhetorical means; the approach of critical discourse analysis is applied to study the discursive formation of national British identity; the influence of semantic and rhetorical means on the construction of discursive strategies of national British identity is established. As a result of the study, it was revealed that the national British identity is in a crisis state, since semantic and rhetorical means show a tendency to shift responsibility rather than solving urgent problems.

Введение

Исследование национальной британской идентичности на сегодняшний день становится актуальным для многих сфер гуманитарного знания, в том числе лингвистики. В данном исследовании предпринята попытка изучения современного дискурсивного выражения национальной британской идентичности с точки зрения употребления семантико-риторических средств.

Актуальность работы может определяться такими аспектами, как необходимость анализа факторов, влияющих на развитие или регресс национальной британской идентичности, и идентификации средств ее дискурсивного формирования в динамично развивающемся обществе Великобритании.

В соответствии с целью определены следующие задачи исследования: описать особенности национальной британской идентичности и ее функционирования в политическом дискурсе; рассмотреть дискурсивное функционирование семантико-риторических средств; провести выборку семантико-риторических средств в текстах

британских онлайн-изданий за январь – декабрь 2024 г. и осуществить их классификационное описание; провести анализ результатов и выявить современное состояние британской национальной идентичности.

Материалом для исследования послужили публикации онлайн-изданий “The Guardian” (<https://www.theguardian.com>) и “Daily Mail” (<https://www.dailymail.co.uk>) за январь – декабрь 2024 г.: тематический блок, посвященный политике. Источниками примеров стали следующие статьи:

- Cox M. King Charles’ little known role in William and Kate’s wedding revealed as close bond with Princess of Wales is strengthened through their respective battles with cancer // Daily Mail. 07.04.2024. https://www.dailymail.co.uk/femail/article-13272597/King-Charles-little-known-role-William-Kates.html?ico=topics_pagination_desktop;
- Crilly R. Antony Blinken’s answer to Pulp Fiction ‘cleaner’ Winston Wolfe failed to answer questions 100 TIMES when quizzed about disastrous Afghanistan exit, damning transcripts reveal // Daily Mail. 11.04.2024. <https://www.dailymail.co.uk/news/article-13297491/afghanistan-state-department-pulp-fiction-derek-chollet.html>;
- Kettle M. Starmer’s Labour knows the kind of Britain it wants – it just doesn’t know how to build it // The Guardian. 11.12.2024. <https://www.theguardian.com/commentisfree/2024/dec/11/keir-starmer-labour-britain-reform-state-civil-servants>;
- Rajeev S. Sunak welcomes Kagame to No 10 as Rwanda scheme hits fresh snags // The Guardian. 09.04.2024. <https://www.theguardian.com/uk-news/2024/apr/09/sunak-welcomes-kagame-to-no-10-as-rwanda-scheme-hits-fresh-snags>;
- Roy C. What is King Charles like in private? As he turns 76 today we look back at his ‘completely different’ family persona which involves lots of ‘hugs and kisses’ (despite Harry’s claim in Spare there was ‘nearly a zero-tolerance policy’ on physical contact) // Daily Mail. 14.11.2024. https://www.dailymail.co.uk/news/royals/article-14030113/King-Charles-76-completely-different-family-persona-involves-lots-hugs-kisses.html?ico=topics_pagination_desktop;
- Wintour P. Politicians from 12 countries unite to press for arms ban on Israel // The Guardian. 01.03.2024. <https://www.theguardian.com/world/2024/mar/01/politicians-from-12-countries-unite-to-press-for-arms-ban-on-israel>.

Теоретической базой исследования послужили труды М. С. Матышиной (2020), И. В. Савельевой (2021), Е. Ю. Алешиной, Д. Д. Головой (2023), Е. Е. Шеховцовой (2024), М. В. Мельничук, Е. А. Стародубцевой (2022), К. Гарсия-Каселес, А. А. Маленковой (2020), С. Абрахамьяна, М. Банщиковой (Abrahamyan, Bانشchikova, 2020), Т. Г. Поповой, С. В. Лоскутовой (2022), В. В. Катерминой, Н. Б. Шершневой (2022), посвященные описанию особенностей дискурсивного анализа и построения дискурсивных стратегий.

Кроме того, учитывались работы О. Ю. Корниенко (2020), Е. А. Атапина (2022), И. В. Казакова (2021), Е. С. Игнатовой (2019), Н. В. Гавриленко (2023), С. Г. Малкина (2021), О. Рекорда, Ф. Эдвертона (Record, Edverton, 2022), В. Хонейман (Honeyman, 2023), К. Паинтера (Painter, 2024), Р. Т. Эшкрофта, М. Бевира (Ashcroft, Bevir, 2021), Б. Трантера, Дж. Донога (Tranter, Donoghue, 2021), которые представляют разные взгляды на построение национальной британской идентичности, ее составляющие, историю и перспективы. Важным аспектом исследования явилось раскрытие роли семантико-риторических средств для дискурсивного формирования национальной британской идентичности, что стало возможным благодаря трудам Т. В. Дубровской, Э. И. Юськаевой (2021), В. А. Харченко (2019), Н. В. Орловой, Л. О. Бутаковой (2022), Р. В. Белютина (2019), Е. А. Барсуковой (2024), М. В. Белякова, О. И. Максименко (2024), Е. В. Пильгун (2019), в которых дается подробное описание семантико-риторических средств в своих научных трудах.

При решении задач, определенных в работе, использовались следующие методы и приемы исследования: методы теоретического анализа – для систематизации фактического материала и выведения определенных закономерностей в процессе описания; метод сплошной выборки – при подборе семантико-риторических средств для анализа в практической части исследования; метод изучения словарных дефиниций, структурный метод, а также лингвокультурологический и дискурсивный анализ – для классификации, описания и анализа семантико-риторических средств в практической части исследования; прием количественного подсчета – для конкретизации полученных данных в числовом варианте (количественные данные приведены в исследовании в штуках и процентах).

Практическая значимость работы состоит в возможности использования результатов исследования на занятиях по практическому курсу английского языка; на занятиях семинарского типа по стилистике и лингвокультурологии английского языка; в смежных гуманитарных областях знания, например на специальных курсах по политической или массмедийной коммуникации; а также в дальнейшей научно-исследовательской работе как студентов, так и исследователей в разных областях гуманитарного знания.

Обсуждение и результаты

Как пишет в своих трудах О. Ю. Корниенко (2020, с. 63), политики дают размытые определения современной национальной британской идентичности и ее ценностей, но больше всего в их речах упоминаются такие ценности, как толерантность, свобода, справедливость, важность верховенства права, суверенитет королевской власти, презумпция невиновности, свобода слова. С. Абрахамьян и М. Банщикова в своем исследовании политического англоязычного дискурса отмечают, что в нем чаще всего используются такие ценностные аргументы, как чувство долга, достоинство и любовь к родине (Abrahamyan, Bانشchikova, 2020, p. 170).

Национальную, в том числе британскую, идентичность, по мнению Р. Т. Эшкрофта и М. Бевира, лучше трактовать как широкую традицию, состоящую из множества нитей, на которые политические деятели опираются

избирательно, исходя из своих целей и задач (Ashcroft, Bevir, 2021, p. 120). Говоря о национальной идентичности, Б. Трантер и Дж. Доног в своем исследовании отмечают, что национальная идентичность обычно представляется сотворенной из мифов, коллективных воспоминаний, национальной культуры, общей экономики, исторической территории и ментальности (Tranter, Donoghue, 2021, p. 998).

В XIX веке традиционная британская идентичность опиралась на концепт «английскость», который описывал все относящиеся к Англии и англичанам, не беря в расчет национальные меньшинства. Уже в начале XX века политика сменилась на противоположную, «вбирая в себя» все элементы культуры региональных народов. Такая политика получила название «британскость» (Игнатова, 2019, с. 15). По мнению Е. А. Атапина (2022, с. 5), британская идентичность XX века включает в себя не столько имперские идеи, сколько идеи светского либерализма, многообразия и инклюзивности.

На данный момент многие ученые сходятся во мнении, что кризис британской национальной идентичности, который имеет место со времен распада Британской империи, усилился с выходом Великобритании из ЕС (Малкин, 2021, с. 67). Данный парадокс рассматривает в своем исследовании Н. В. Гавриленко. Брекзит в дискурсивных кампаниях по Пробрекзиту рассматривался как единственный выход по сохранению национальной британской идентичности и решению разного рода экономических проблем, но в реальности все вышло в точности до наоборот. Брекзит вызвал подъем национальной идентичности в регионах Великобритании, что также повлияло на возможность реконструкции и укрепления целостной британской национальной идентичности сугубо негативным образом (Гавриленко, 2023, с. 20). Ф. Эвертон и О. Рекорд, говоря о предпосылках Брекзита, приходят к выводу, что Брекзит является логическим результатом дискурса, в ходе которого британские политики поддерживали чувство «непохожести» англичан на других европейцев, что усилило евроскептицизм и негативное восприятие ЕС (Record, Edverton, 2022, p. 141). Как отмечают ученые, концепт «Брекзит» является не только языковым, но и экстралингвистическим феноменом (Гарсия-Каселес, Маленкова, 2020, с. 205).

Национальные идентичности производятся и трансформируются преимущественно дискурсивно (Савельева, 2021, с. 70). Согласно дискурсивному подходу, невозможно наличие одной единственной национальной идентичности, т. е. различные национальные идентичности создаются с помощью контекста, аудитории и др. (Казаков, 2021, с. 110). Господствующий дискурс является таковым только по причине того, что он одержал победу и продолжает отстаивать свои позиции в конфликте с другими многочисленными дискурсами (Мельничук, Стародубцева, 2022, с. 65). Дискурсивный подход рассматривает язык как социальное явление, подходящее под управление таких конструкторов, как идеология и политическая система (Алешина, Голова, 2023, с. 170).

Концепция британской национальной идентичности формируется с помощью дискурса, который воспроизводит СМИ, и с ее параллельным взаимодействием с другими национальными идентичностями (Painter, 2024, p. 80).

Актуальным направлением исследований в области англоязычного дискурса в современной лингвистике считаются исследования новообразованных языковых единиц (неологизмов). Таким образом, Е. Е. Шеховцова (2024, с. 121), В. В. Катермина и Н. Б. Шершнева (2022, с. 545), исследуя неологизмы с латинскими и греческими элементами в англоязычном дискурсе, приходят к выводу, что неологизмы с латинскими и греческими морфемами в английском языке указывают на приверженность британцев своим традициям, указывая на важность классического образования. «Ностальгический» язык, к которому также относятся латинизмы, подчеркивает британскую идентичность и используется политиками для обращения к этноцентричным избирателям и привлечения их к Консервативной партии (Honeyman, 2023, p. 45).

По утверждению российского исследователя В. А. Харченко (2019, с. 205), дискурс обладает семантикой, т. е. соотносительностью с миром денотатов и скрытых смыслов, которые формируются в виде систем и ситуаций. Семантика дискурса направлена на идеологизацию массового сознания (Пильгун, 2019, с. 211). В то же время семантика дискурса определяется тем, как различные социальные группы ее порождают и интерпретируют. Для дискурсивной семантики необходимым считается не только языковое содержание, но и разнообразные знания о происходящем в мире (Орлова, Бутакова, 2022, с. 31).

Неотъемлемым инструментом политического дискурса принято считать семантико-риторические средства, такие как метафора, метонимия, синекдоха, гипербола, литота, сравнение и др. Они ориентированы на придание тексту большей убедительности и способствуют лучшему запоминанию материала (Матыцина, 2020, с. 209). Лексическая единица в ходе своего употребления в политическом дискурсе, по утверждению Т. Г. Поповой и С. В. Лоскутовой (2022, с. 91), представляет собой хранилище культурной семантики. Исследуя семантические дискурсивные сдвиги, М. В. Беляков и О. И. Максименко (2024, с. 175) раскрывают причины такого рода явлений, утверждая, что семантические сдвиги существенны для языка, поскольку отражают современное состояние языковой системы и тенденции, происходящие в ней.

В своем исследовании Е. А. Барсукова (2024, с. 878) отмечает, что англичане чаще всего используют в речи такие семантико-риторические средства, как экспрессивные эпитеты, сравнения, гиперболы и синонимы. Рассматривая дискурс вражды как часть политического дискурса, Т. В. Дубровская и Э. И. Юськаева (2021, с. 123) описывают то, что семантика дискурса вражды выражается в топонимизации, использовании лексем с семантикой неопределенности, противопоставлении себя и других.

В настоящей работе исследуется выражение национальной британской идентичности с помощью семантико-риторических средств. Для подбора примеров семантико-риторических средств проведен анализ публикаций онлайн-изданий *“The Guardian”* и *“Daily Mail”* за январь – декабрь 2024 г.: тематический блок, посвященный политике. Всего проанализировано 30 статей (по 15 статей в онлайн-изданиях *“The Guardian”* и *“Daily Mail”* соответственно) тематического блока, посвященного политике, выделено 107 семантико-риторических средств (50 – *“The Guardian”*, 57 – *“Daily Mail”*).

Самыми частотными семантико-риторическими средствами дискурсивного выражения национальной британской идентичности в анализируемых изданиях стали метафора (30% – “The Guardian”, 34% – “Daily Mail”), гипербола (20% – “The Guardian”, 17% – “Daily Mail”) и так называемая «игра в числа» (10% – “The Guardian”, 24% – “Daily Mail”).

По мнению российского ученого Р. В. Белютина, метафора и метафорическое моделирование являются одной из важнейших сфер лингвистических исследований последних лет. Именно в метафоре исследователь видит наибольший потенциал для специфики функционирования дискурсов разного вида (Белютин, 2019, с. 356).

(1) “The outpouring of concern worldwide, with messages of support flowing in an unending stream of kindness and encouragement, took the King by surprise, rather like Queen Victoria who wrote in her diary how surprised she was by people shouting they loved her as she drove through the crowds to her Golden Jubilee in 1887” (Cox, 2024). / «Волна беспокойства по всему миру, сопровождавшаяся нескончаемым потоком доброты и ободрения с выражениями поддержки, застала короля врасплох, повторяя ситуацию с королевой Викторией, которая написала в своем дневнике, как она была удивлена тем, что люди кричали о своей любви к ней, когда она проезжала сквозь толпу на свой Золотой Юбилей в 1887 году» (здесь и далее перевод выполнен автором статьи. – В. В.).

Метафоры: The outpouring of concern worldwide; messages of support flowing in an unending stream of kindness and encouragement.

(2) “After his mother died in September 2022, the new King put on a brave face for the country as he shook the hands of well-wishers at Buckingham Palace. In an outpouring of affection, one woman leaned over to kiss his hand” (Roy, 2024). / «После того, как в сентябре 2022 года умерла его мать, новый король проявил мужество перед страной, пожимая руки своим доброжелателям в Букингемском дворце. В порыве нежности одна женщина наклонилась, чтобы поцеловать ему руку».

Метафора: Outpouring of affection.

Исходя из вышеприведенных примеров, можно отметить, что метафоры (зачастую довольно однотипные), описывающие членов королевской семьи, носят исключительно позитивный характер и настраивают читателей на тот факт, что королевская семья отвечает одной из основных ценностей британской национальной идентичности, которую связывают с монархией и королевой или же королем как символом нации.

Говоря о гиперболах, следует упомянуть, что они показывают результативность действия, подчеркивая его с той стороны, с которой этого требует англоязычный политический дискурс.

(3) “London was among foreign allies that later criticized the withdrawal and said it had been blindsided by the decision” (Crilly, 2024). / «Лондон был в числе иностранных союзников, которые позже раскритиковали вывод войск и заявили, что были ошеломлены такого рода решением».

Гипербола: It had been blindsided by the decision.

(4) “It was a striking admission, but also true in many ways, prisons and social care prominent among them” (Kettle, 2024). / «Это было поразительное признание, но во многом оно было правдой, особенно говоря о тюрьмах и учреждениях социальной помощи».

Гипербола: It was a striking admission.

«Игра в числа» является риторическим приемом акцентирования и гиперболы, который делает упор на факты, что несомненно вызывает большую степень доверия реципиентов.

(5) “According to latest Home Office figures, 82 people were detected crossing the Channel in small boats on Monday, taking the total so far this year to 5,517” (Cox, 2024). / «Согласно последним данным Министерства внутренних дел, в понедельник было обнаружено, что 82 человека пересекали Ла-Манш на небольших лодках, в результате чего общее число людей, пересекших канал, в этом году достигло 5517 человек».

«Игра в числа»: 82 people, the total so far this year to 5,517.

(6) “In the UK, 39 parliamentarians have signed the letter, including Labour, Scottish National party” (Wintour, 2024). / «В Великобритании письмо подписали 39 парламентариев, включая Лейбористскую и Шотландскую национальную партии».

«Игра в числа»: 39 parliamentarians.

Не столь частотным, но важным для понимания дискурсивного функционирования британской национальной идентичности в СМИ семантико-риторическим средством является ирония, направленная на действия органов власти, но никак не членов королевской семьи.

(7) “The two leaders discussed the £500m plan before Sunak’s safety of Rwanda bill returns to the Commons on Monday – exactly two years after Boris Johnson announced the plan to deport ‘tens of thousands’ of people arriving across the Channel in small boats. So far, none have been sent” (Rajeev, 2024). / «Лидеры двух стран обсудили план на сумму 500 миллионов фунтов стерлингов до того, как законопроект Сунака о безопасности в Руанде вернется в Палату Общин в понедельник – ровно через два года после того, как Борис Джонсон объявил о плане депортации “десятков тысяч” людей, прибывающих через Ла-Манш на небольших лодках. Но все еще ни один из них не был отправлен».

Ирония: So far, none have been sent.

(8) “After five months in office, Labour knows where it wants to take the country; but it does not know how to get there” (Kettle, 2024). / «После пяти месяцев пребывания у власти лейбористы знают, куда они хотят привести страну, но они не знают, как этого добиться».

Ирония: But it does not know how to get there.

Из вышеприведенных примеров можно выявить следующую закономерность: британская национальная идентичность на сегодняшний день строится по принципу «царь хороший, а бояре плохие» т. е. семья монархов неприкосновенна для критики из-за любого рода проблем в государстве, в то время как выборные

органы власти несут все бремя ответственности на своих плечах, судя по проанализированному политическому дискурсу англоязычных СМИ.

Заключение

В ходе исследования были описаны особенности национальной британской идентичности и ее функционирования в политическом дискурсе. Это позволило создать теоретическую базу исследования и рассмотреть то, как британская национальная идентичность проявляется в политическом дискурсе и какие ее аспекты наиболее важны для британского общества. Большинство ученых сходятся во мнении, что традиционные британские ценности (монархия, патриотизм, спорт и др.) важны для населения Великобритании, но кризис национальной идентичности, несмотря на усилия кампании по Пробрекзиту, все еще прогрессирует.

Также было рассмотрено дискурсивное функционирование семантико-риторических средств для формирования национальной британской идентичности. Это дало возможность проанализировать, как эти средства используются в политическом дискурсе англоязычных СМИ для поддержания британской национальной идентичности. В рамках теоретической части исследования было выявлено, что семантико-риторические средства используются для манипулирования сознанием граждан, например для выставления выборных органов власти в негативном свете и поддержания репутации королевской семьи.

В практической части исследования была проведена выборка семантико-риторических средств в текстах британских онлайн-изданий за январь – декабрь 2024 г. и было осуществлено их классификационное описание, что позволило собрать эмпирический материал для анализа и определить, какие именно семантико-риторические средства наиболее частотны в современных британских текстах онлайн-изданий. Самыми частотными в своем выражении семантико-риторическими средствами дискурсивного выражения национальной британской идентичности в анализируемых изданиях стали метафора (30% – “The Guardian”, 34% – “Daily Mail”), гипербола (20% – “The Guardian”, 17% – “Daily Mail”) и так называемая «игра в числа» (10% – “The Guardian”, 24% – “Daily Mail”).

В завершение практической части исследования был проведен анализ результатов и было выявлено современное состояние британской национальной идентичности, что дало возможность сделать выводы о том, как национальная идентичность представлена в политическом дискурсе на современном этапе и какие тенденции можно наблюдать в ее развитии. Таким образом, в политическом дискурсе национальная британская идентичность представлена неоднозначно. Например, британские онлайн-издания обеляют образ королевской семьи и делают акцент только на том, что входит в круг интересов британских политиков.

Исходя из полученных в практической части исследования результатов можно сделать вывод, что семантико-риторические средства дискурсивного выражения британской национальной идентичности активно используются англоязычными СМИ, самыми частотными из них являются гипербола, метафора и «игра в числа».

В данном исследовании была предпринята попытка найти средства выражения британского кризиса национальной идентичности путем анализа семантико-риторических средств дискурсивного выражения британской национальной идентичности. Таким образом, с помощью анализа актуальных статей англоязычных СМИ по политической тематике было доказано, что основной фокус внимания британских СМИ лежит в перекладывании ответственности на выборные органы власти, делая их ответственными за все происходящее в государстве, в противовес незапятнанному образу королевской семьи, представляющей для британцев символ нации. «Поиск виноватых» как смысловая единица в данном дискурсе показывает неоднозначность современного состояния британской национальной идентичности. Данный подход англоговорящих СМИ к происходящему в государстве свидетельствует о проявлении кризиса национальной идентичности, который был доказан в исследовании лексического аспекта дискурсивного выражения национальной британской идентичности (Власова, 2024, с. 68).

Перспективой для продолжения исследования в данной области являются прагматический и синтаксический аспекты дискурсивного выражения британской национальной идентичности.

Источники | References

1. Алешина Е. Ю., Голова Д. Д. Британская политическая риторика в ракурсе культуроспецифичности // *Galactica Media: Journal of Media Studies*. 2023. № 4. <https://doi.org/10.46539/gmd.v5i4.426>
2. Атапин Е. А. Влияние партии независимости Соединенного Королевства на английскую национальную идентичность на современном этапе // *Вестник Нижневарттовского государственного университета*. 2022. № 2. <https://doi.org/10.36906/2311-4444/22-2/01>
3. Барсукова Е. А. Языковые средства создания образа страны в англоязычном научно-популярном дискурсе (на материале издания “Gerald & Lee Durrell in Russia”) // *Филологические науки. Вопросы теории и практики*. 2024. Т. 17. Вып. 3. <https://doi.org/10.30853/phil20240126>
4. Беляев Р. В. Немецкий спортивный дискурс: опыт прагматического и лингвокогнитивного исследования: дисс. ... д. филол. н. Смоленск, 2019.
5. Беляков М. В., Максименко О. И. Проблема семантических сдвигов в современном русском языке: корпусное исследование на примере новостного медиадискурса // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика*. 2024. Т. 15. № 1. <https://doi.org/10.22363/2313-2299-2024-15-1-174-194>
6. Власова В. В. Дискурсивное формирование национальной идентичности Великобритании: лексический аспект // *Филология: научные исследования*. 2024. № 4. <https://doi.org/10.7256/2454-0749.2024.4.70508>

7. Гавриленко Н. В. «Страх» как фактор дезинтеграции: концептуальное осмысление британо-европейских отношений в контексте Брекзита // Международные отношения. 2023. № 2. <https://doi.org/10.7256/2454-0641.2023.2.41052>
8. Гарсия-Каселес К., Маленкова А. А. Лексико-когнитивные особенности концепта Brexit / Брексит в контексте современного английского и Европейского политдискурса // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2020. Т. 13. Вып. 9. <https://doi.org/10.30853/filnauki.2020.9.37>
9. Дубровская Т. В., Юскаева Э. И. Семантика вражды в медиатизированном дискурсе международных отношений // Russian Linguistic Bulletin. 2021. № 4. <https://doi.org/10.18454/RULB.2021.28.4.46>
10. Игнатова Е. С. Языковая ситуация в Великобритании как отражение национального самосознания // Экология языка и коммуникативная практика. 2019. № 2. <https://doi.org/10.17516/2311-3499-053>
11. Казаков И. В. Конструирование британской национальной идентичности в контексте Брекзита: эволюция дискурса премьер-министров Великобритании // Вестник Пермского университета. Серия: Политология. 2021. Т. 15. № 1. <https://doi.org/10.17072/2218-1067-2021-1-109-118>
12. Катермина В. В., Шершнева Н. Б. Префиксы латинско-греческого происхождения в англоязычном неологическом дискурсе // Вестник Марийского государственного университета. 2022. Т. 16. № 4. <https://doi.org/10.30914/2072-6783-2022-16-4-542-547>
13. Корниенко О. Ю. Базовые ценности Великобритании вчера и сегодня // Ценности и смыслы. 2020. № 5.
14. Малкин С. Г. Образовательная политика и формирование британской идентичности на национальных окраинах // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Исторические науки. 2021. № 4.
15. Матыцина М. С. Динамика развития англоязычного иммиграционного дискурса: дисс. ... д. филол. н. Белгород, 2020.
16. Мельничук М. В., Стародубцева Е. А. Использование языка как инструмента управления обществом (опыт зарубежных стран) // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2022. № 6. <https://doi.org/10.26794/2226-7867-2022-12-6-63-71>
17. Орлова Н. В., Бутакова Л. О. Дискурсивная семантика: онтологические основания и опыт реконструкции // Филологический класс. 2022. Т. 27. № 4.
18. Пильгун Е. В. Семантика и прагматика кризисного дискурса: дисс. ... к. филол. н. Мн., 2019.
19. Попова Т. Г., Лоскутова С. В. Актуализация значений лексической единицы в политическом дискурсе // Политическая лингвистика. 2022. № 4.
20. Савельева И. В. Непрофессиональный политический дискурс: лингвопрагматический и лингвоперсонологический аспекты: монография. СПб.: Научное издание, 2021.
21. Харченко В. А. Целостная ситуативная семантика дискурса и ее единицы: дисс. ... к. филол. н. М., 2019.
22. Шеховцова Е. Е. Латинские выражения в дискурсе политиков Великобритании // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. 2024. № 1.
23. Abrahamyan S., Banshchikova M. Peculiarities of Argumentative Strategies of Modern English Political Discourse // Functional Approach to Professional Discourse Exploration in Linguistics / ed. by E. N. Malyuga. Singapore: Springer, 2020. https://doi.org/10.1007/978-981-32-9103-4_6
24. Ashcroft R. T., Bevir M. Brexit and the Myth of British National Identity // British Politics. 2021. No. 16. <https://doi.org/10.1057/s41293-021-00167-7>
25. Honeyman V. The Johnson factor: British national identity and Boris Johnson // British Politics. 2023. No. 18. <https://doi.org/10.1057/s41293-022-00211-0>
26. Painter C. Reconstructing British identity: Formula One, Michael Schumacher and the British Press at the turn of the century // Language and Intercultural Communication. 2024. No. 2. <https://doi.org/10.1080/14708477.2023.2250751>
27. Record O., Edverson F. British nationalism in the era of integration // International Tax and Public Finance. 2022. No. 1.
28. Tranter B., Donoghue J. Embodying Britishness: National identity in the United Kingdom // Nations and Nationalism. 2021. Vol. 27. Iss. 4. <https://doi.org/10.1111/nana.12730>

Информация об авторах | Author information



Власова Влада Владимировна¹

¹ Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, г. Москва



Vlada Vladimirovna Vlasova¹

¹ Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba, Moscow

¹ 1142230126@pfur.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 19.12.2024; опубликовано online (published online): 28.01.2025.

Ключевые слова (keywords): национальная британская идентичность; англоязычный политический дискурс; семантико-риторические средства; английские онлайн-медиа; британский менталитет; national British identity; English-language political discourse; semantic and rhetorical means; English online media; British mentality.