

RU

Построение классификаций на уроках русского языка как способ формирования универсального умения обучающихся 6-х классов (на примере изучения темы «Имя прилагательное»)

Чаусова О. В.

Аннотация. Цель исследования – обосновать необходимость и методику поэтапного введения в процесс обучения русскому языку в 6-м классе общеобразовательных учебных заведений специальных заданий, направленных на отработку базового логического действия «устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа». В статье предложены этапы формирования умения строить классификации изучаемых явлений на материале учебного предмета «Русский язык», проанализирован материал действующего школьного учебника на предмет соблюдения этапности обучения, указаны условия внедрения заданий на построение классификаций в практику работы в рамках изучения темы «Имя прилагательное». Научная новизна исследования состоит в разработке методики последовательного формирования базового логического действия по выявлению основания для деления изучаемых грамматических явлений на группы, классификации их на основании обобщения и сравнения на примере работы с шестиклассниками. В рамках статьи дано описание трех этапов формирования универсального учебного умения по построению классификаций на материале грамматики. На первом – начальном – этапе работы предлагается использовать задания на выявление сходства и различия грамматических признаков языковых единиц, рассмотреть и сопоставить возможности изменяемых и постоянных грамматических признаков на практическом материале. На втором – продвинутом – этапе производятся выделение оснований для группировки изучаемых явлений по одному или нескольким признакам, рассмотрение функционирования изучаемых явлений в сходном контексте. На третьем – заключительном – этапе предполагается осмысление полученных результатов работы с целью выявления обобщенных логических способов построения классификаций в рамках изучаемой темы. В результате определено, что соблюдение указанных этапов включения заданий на классификацию изучаемых явлений будет способствовать отработке базовых логических действий, таких как анализ, сравнение, обобщение, поскольку создаются условия для осознанного усвоения обучающимися языковых явлений.

EN

Constructing classifications in Russian language lessons as a way to form the universal skill of 6th-grade students (using the example of studying the topic “The Adjective”)

O. V. Chausova

Abstract. The aim of the research is to substantiate the necessity and methodology of a phased introduction of special assignments into the Russian language curriculum for 6th grade in general education institutions. These assignments are designed to develop the basic logical action of “establishing a significant feature of classification, grounds for generalization and comparison, and criteria for the analysis being carried out”. The article proposes stages for forming the ability to construct classifications of studied phenomena on the material of the subject “Russian Language”, analyzes the material of the current school textbook for compliance with the stages of instruction, and indicates the conditions for introducing assignments on the construction of classifications into practice within the framework of studying the topic “The Adjective”. The scientific novelty of the research lies in the development of a methodology for the consistent formation of the basic logical action for identifying the basis for dividing the studied grammatical phenomena into groups, classifying them on the basis of generalization and comparison, using the example of working with

sixth-graders. The article describes three stages of forming a universal learning skill for constructing classifications on the material of grammar. At the first, initial stage of work, it is proposed to use tasks to identify the similarities and differences in the grammatical features of language units, to consider and compare the possibilities of variable and constant grammatical features on practical material. At the second, advanced stage, the bases for grouping the studied phenomena according to one or more features are identified, and the functioning of the studied phenomena in a similar context is considered. At the third, final stage, it is assumed that the results of the work are comprehended in order to identify generalized logical methods for constructing classifications within the framework of the studied topic. As a result, it was determined that compliance with the indicated stages of including tasks on the classification of studied phenomena will contribute to the development of basic logical actions, such as analysis, comparison, generalization, since conditions are created for the conscious assimilation of linguistic phenomena by students.

Введение

Актуальность данного исследования состоит в том, что современная методика ставит перед педагогом задачу научить обучающихся самостоятельно добывать знания, осваивать сведения из различных отраслей науки и применять полученные знания на практике. Для того чтобы полученная на уроках информация обладала действенной силой, учащимся важно знать механизмы ее систематизации. Современный федеральный государственный образовательный стандарт в качестве требования к результатам освоения обучающимися программы основного общего образования устанавливает в ряду метапредметных результатов овладение универсальными учебными познавательными действиями. В рамках базовых логических действий особо выделяется результат «устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа» (Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования: приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287. Пункт 43.1. <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050027>). Умение устанавливать существенный признак классификации относится к метапредметным результатам обучения, необходимым для освоения любого учебного предмета (Гвоздев, Корнейков, 2022; Директорова, 2024) и является одним из важных способов освоения учебной информации, помогает упорядочивать, систематизировать полученные сведения, встраивать их в систему имеющихся знаний. «Классификация – это распределение элементов данного множества по классам, согласно наиболее существенным признакам. Ключевым моментом данной способности является освоение умения вычленять признаки предметов», – отмечают А. С. Обухов, Н. М. Комарова, Н. Л. Кондратьева (2022, с. 194).

Умение классифицировать изучаемые явления, на наш взгляд, является фундаментом в развитии логического мышления обучающихся (Добромыслов, 1956; Милютин, 2000; Криворотова, 2007; Бакулина, 2015), одним из базовых универсальных учебных действий, которые необходимо формировать в процессе обучения, и проявляется в способности школьников осуществлять следующие шаги по освоению учебной информации: «а) выделять существенные признаки в языковом явлении; б) устанавливать сходства/различия между языковыми явлениями; в) классифицировать языковые явления по определенному основанию; г) обобщать» (Кулакова, 2021, с. 67).

Учителю, который заботится о формировании базовых метапредметных логических умений обучающихся, важно разграничивать такие понятия, как учебные действия и умения. Под учебными действиями мы понимаем различные формы осуществления учебной деятельности, выбор и реализация которых подчиняются сознательному контролю обучающегося, направлены на достижение поставленной в процессе обучения цели. Именно из перечня учебных действий, заданных в определенном порядке, можно построить алгоритмы работы с изучаемым явлением (например, алгоритм разграничения частей речи). Учебные умения являются результатом осознанного осмысления школьниками способов решения поставленной учителем задачи (например, при разграничении имен прилагательных по разрядам учащимся необходимо учитывать не только конкретные семантические, но и абстрактные грамматические признаки языковых единиц). Из этого следует, что в основе умения классифицировать изучаемые явления лежит ряд логических действий, и учителю важно построить процесс обучения таким образом, чтобы эти действия учащиеся производили осознанно в рамках достижения поставленных целей.

Классификации изучаемых явлений облегчают процесс усвоения новых знаний, однако в процессе обучения предлагаются школьникам в виде готовых схем, таблиц или иных группировок и предназначены для запоминания. Так, например, традиционно в школьных учебниках по русскому языку в готовом виде представляется классификация частей речи, их разрядов, типов предложений и проч. При этом не всегда учащимся в рамках теоретического материала дается обоснование такого разграничения. Например, теоретический материал о разрядах имен прилагательных по значению традиционно представлен в виде набора существенных признаков. Внимание обучающихся направлено на то, что качественные прилагательные обозначают признак предмета, который может проявляться в большей или меньшей степени, относительные прилагательные обозначают признак, не изменяющийся по степени своего проявления, а притяжательные имена прилагательные обозначают признак, указывающий на принадлежность. Учителю важно понимать, что механическое заучивание такой информации не приносит пользы, так как при таком подходе ученик не анализирует представленную в готовом определении понятия информацию, не видит в ней существенных признаков языкового явления. При такой подаче материала обучающийся, как правило, воспроизводит определение понятия механически, а значит, основания разграничения родственных понятий не могут стать базой для формирования нового знания.

Анализ результатов мониторинга Всероссийских проверочных работ показал, что «познавательные УУД применяются всеми обучающимися стихийно, неосознанно; целенаправленная, последовательная, методически грамотно выстроенная работа по развитию познавательных УУД, достижению всеми учащимися метапредметных результатов на каждом уроке и в 2022 году не прослеживается» и учителя «продолжают формировать логические приёмы на когнитивном уровне, так как учащиеся применяют их как предметные, а не универсальные умения» (Кутузова, Сорокина, 2022, с. 286). По результатам мониторинга ни один из обучающихся 6-8-х классов не продемонстрировал сформированного умения классифицировать предложенные в проверочной работе явления (Кутузова, Сорокина, 2022).

Для того чтобы полученные на уроке знания упорядочить в четкую логическую структуру, обучающемуся необходимо увидеть взаимосвязи и взаимозависимость внутри новой информации, определить основания для деления новых фактов на группы, объединять их на основе некой общности значений/функций/происхождения и выявлять отличия от сведений из других групп.

Уроки русского языка, на наш взгляд, создают благоприятные условия для формирования логического мышления в целом и умения классифицировать изучаемые явления в частности. Логика любого языка как отражения способов мышления ее носителей дает основания для группировки лингвистических явлений по разным основаниям (например, разграничение имен существительных не только по вопросу, но и по набору изменяющихся и постоянных грамматических категорий, понимание разрядов прилагательных не только на основании семантических, но и грамматических признаков), а изучение языка предполагает в первую очередь усвоение лингвистической логики, глубокое понимание природы изучаемого языка.

Для достижения поставленной в работе цели были решены следующие задачи:

- на основе анализа научно-педагогической литературы охарактеризовать особенности формирования базовых операций логического мышления, умения классифицировать изучаемые явления в школе;
- разработать методику поэтапного формирования универсального умения классифицировать изучаемые явления у обучающихся 6-х классов и охарактеризовать содержание этих этапов работы через примеры конкретных заданий по русскому языку;
- на основе разработанных этапов включения заданий на классификацию языковых явлений показать способы формирования базового логического умения классифицировать изучаемые явления в рамках школьного курса русского языка (на примере учащихся 6-х классов).

Теоретическую базу исследования составили работы В. А. Добромыслова (1956), Э. В. Криворотовой (2007), Г. А. Бакулиной (2015). Впервые вопрос о развитии логического мышления на уроках русского языка был поставлен в работе В. А. Добромыслова (1956, с. 3), который утверждал, что формирование логического мышления на уроках русского языка осуществляется преимущественно на уроках грамматики. В исследовании Э. В. Криворотовой представлено разграничение понятий логического, лингвистического и грамматического мышления, «уточнены классификации эффективных приемов формирования лингвистического мышления, составлена шкала возрастания учебной трудности познавательных задач» (2007, с. 9), предложена система заданий по разграничению лексического и грамматического значения для младших школьников в зависимости от уровня владения языком, представлена система заданий по разграничению лексического и грамматического значения для младших школьников. Э. В. Криворотова утверждает, что «логическое мышление учащихся развивается стихийно и не является предметом специального формирования, несмотря на то, что процесс усвоения лингвистических знаний и умений предоставляет богатые возможности для его целенаправленной организации» (2007, с. 41). Г. А. Бакулина рассматривает возможности развития логического мышления младших школьников на уроках русского языка и предлагает систематически использовать на уроках «комплексные интеллектуально-лингвистические упражнения», с помощью которых «одновременно осуществляется интеллектуальное и лингвистическое развитие учащихся» (2015, с. 3877). Исследователи подчеркивают важность развития логического мышления на уроках русского языка, выявляют необходимость включения системы логических заданий в процесс обучения русскому языку, однако не предлагают четкого деления процесса логического освоения грамматических тем на этапы, не описывают содержание этапов включения логических заданий на уроках русского языка как для учащихся младших классов, так и для обучающихся средней школы. Поэтапное формирование умения классифицировать изучаемые языковые явления на основе анализа языковых фактов, сравнения их грамматических признаков, сопоставления полученных в ходе работы результатов в форме обобщения в принципе признается важным, однако не находит детального описания в современной методической науке.

Для решения заявленных задач в работе применялись следующие методы: характеристика умения классифицировать изучаемые явления для определения его сущностных черт; проектирование для разработки этапов включения заданий на классификацию изучаемых явлений в школьный курс русского языка; педагогическое прогнозирование, т. к. делаются предположения о педагогическом потенциале предлагаемых заданий; обобщение для формулирования выводов относительно необходимости включения в общеобразовательный процесс заданий на классификацию изучаемых явлений в школьный курс русского языка в рамках формирования универсальных умений обучающихся.

Практическая значимость работы состоит в широком применении предлагаемой методики поэтапного формирования универсального умения классифицировать изучаемый материал, разработанных заданий на классификацию языковых явлений и этапов их внедрения в школьный учебный процесс обучения русскому языку в рамках реализации программы формирования универсальных учебных действий в соответствии с действующим федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования.

Обсуждение и результаты

Основой для формирования умения классифицировать изучаемые единицы является систематическая повторяемость некоторых закономерностей существования изучаемых единиц в определенных условиях. В основании любой классификации всегда лежит признак или свойство изучаемого объекта, которые проявляются при определенных одинаковых условиях анализа, служат способом разграничения изучаемых явлений. Так, например, группы слов как частей речи выделяются в морфологии на основе общих для всех компонентов группы категориально-грамматического значения, системы постоянных или изменяемых грамматических категорий, особенностей функционирования в речи. Самостоятельные и служебные части речи различаются на основании особенностей лексических и грамматических значений в соответствии с выполняемыми ими функциями, разряды прилагательных, местоимений, наречий выделяют на основании сходства и различия в определенных условиях лексических и грамматических свойств и проч. Для развития мышления учащихся учителю важно создать на уроке такие условия, чтобы школьники смогли выявить основания такого деления.

Умение классифицировать изучаемые факты и явления представляет собой интегративное умение, включающее в себя такие логические действия, как выделение главной и второстепенной информации, ее анализ, сравнение данных по сходству и различию, обобщение полученных результатов. Анализ результатов проведенных нами срезовых работ в 6-м классе (контрольная группа) с заданиями на классификацию показывает, что лишь 23% учащихся могут самостоятельно выявлять основания для классификации языковых явлений, но не владеют способами обобщения новых знаний. При этом совершенно очевидным представляется тот факт, что умение строить классификации не может возникнуть само собой, попутно с изучением программных тем курса в сознании обучающегося, учителю необходимо создать условия для формирования такого умения у школьников (Чаусова, 2024).

В школьных учебниках, как правило, используются задания на составление классификаций. По нашим наблюдениям, в учебнике М. Т. Баранова, Т. А. Ладыженской, Л. А. Тростенцовой и др. (Баранов М. Т., Ладыженская Т. А., Тростенцова Л. А. и др. Русский язык. 6 класс: в 2 ч. М.: Просвещение, 2024. Ч. 2, с. 4-47) такие задания в разделе «Имя прилагательное» составляют 18% от общего количества. В учебнике используются следующие формулировки заданий: сгруппируйте изучаемые явления по данным основаниям (50% от общего количества заданий на классификацию), заполните данную в задании таблицу примерами из дидактического материала (20%), составьте рассказ об изучаемом языковом явлении с опорой на данную в упражнении таблицу (6%). Важно обратить внимание на то, что все задания предполагают работу с основаниями классификации, которые учащиеся воспринимают в готовом виде, как и классификации/группировки изучаемых явлений, представленные в дидактическом материале упражнений в виде таблиц, схем и проч.

На основе данных наблюдений считаем необходимым включить в процесс обучения шестиклассников задания на классификацию с учетом системного подхода в преподавании. При предъявлении новой темы необходимо поэтапно выстроить подачу учебного материала. На начальном этапе работы важно показать сходства и различия набора грамматических признаков изучаемых языковых единиц, дать учащимся на практике увидеть потенциальные возможности изменяемости/неизменяемости представленных в задании примеров. Задания такого типа помогают обучающимся «встроить» новое знание в уже имеющуюся систему, упорядочить изучаемые факты, сделать выводы на основе собственных наблюдений. Полученное в результате сопоставления языковых единиц знание станет одним из оснований деления изучаемых явлений, базой для формирования способа логического разграничения частей речи. На втором продвинутом этапе учащимся предлагается рассмотреть, как изучаемые языковые явления, сходства и различия которых ученики выявили, функционируют в сходных условиях, предлагать задания на включение языковых явлений в контекст, дать школьникам возможность трансформировать изучаемые явления с опорой на выявленные грамматические признаки. Результатом выполнения заданий этого этапа станет выявление обобщенного способа действий, т. е. ученики смогут ответить на вопрос *как разделить/разграничить/опознать/классифицировать* то или иное явление. Результатом третьего заключительного этапа формирования умения классифицировать учебный материал являются закрепление полученных знаний о способах построения классификаций, самостоятельная работа по выявлению оснований разграничения предложенных учителем примеров, обоснование адекватности выявленного способа группировки языковых явлений логике языка в целом. Важно, чтобы учащиеся не только констатировали факт получения нового знания, но и проанализировали, каким образом складывалась система последовательных действий, которая привела к выведению нового способа работы.

Рассмотрим этапы включения заданий на классификацию изучаемых явлений на примере темы «Имя прилагательное».

1. На первом этапе следует показать учащимся ряд примеров, имеющих некоторые общие признаки. На данном этапе целесообразно представить задания на сравнение и сопоставление признаков рассматриваемых явлений: выявить сходства и различия примеров, сопоставить примеры по указанному признаку, рассмотреть принципы изменяемости/неизменяемости явлений в указанных условиях. Рассмотрим несколько примеров заданий, которые целесообразно использовать на начальном этапе.

1. *Рассмотрите примеры. Какое общее значение можно выделить у данных слов? Найдите лишнее слово в предложенных примерах, обоснуйте свое мнение.*

Цветной, цветастый, цветник, цветовой, бесцветный; светлый, световой, светлячок, предрассветный.

При анализе данных примеров обучающиеся должны обратить внимание, что не только общее лексическое значение может объединять слова в группы родственных слов (в представленных примерах внутри

каждой группы родственных слов единицы объединены общим лексическим значением, заключенным в корне слова). Внутри каждой группы есть слова, которые имеют общее грамматическое значение (в представленных примерах общее грамматическое значение представленных имен прилагательных является значением признака), что может стать основанием для объединения слов в группы по частям речи. Основанием для такого вывода станет сопоставление родственных слов по общему грамматическому значению, то есть по частеречному признаку, с целью выявления лишнего слова в каждой группе. Таким образом, школьники при выполнении данного задания учатся сопоставлять изучаемые явления по нескольким основаниям, определять критерии анализа языковых единиц, делать выводы о существенных признаках исследуемых объектов.

Следующий пример задания предполагает многокомпонентный анализ языковых явлений и строится на основании сформированных у обучающихся умений.

2. *Рассмотрите примеры, разделите все предложенные слова на группы по частям речи. Обоснуйте свое мнение.*

Синий, синева, синеть, синенький; дорогой, дорого, дороговизна, дорожает; новый, обновить, новичок; дерево, деревянный, краснодеревщик; бежать, бегун, пробежка, бег, прибежал.

Выполняя данное задание, учащиеся должны не только сопоставить родственные слова и части речи, но и понять принцип разграничения данных понятий, выявить способ группировки языковых явлений по ряду грамматических признаков (общее грамматическое значение, ряд грамматических категорий и проч.).

Более сложным, на наш взгляд, можно считать задание, при выполнении которого обучающимся необходимо самостоятельно выявить основания для деления предложенных примеров.

3. *Прочитайте. На какие группы можно разделить слова? Почему? Какое общее(ие) значение(я) можно выделить у данных слов? Составьте группы слов по общему грамматическому значению. Определите, на основании какого общего признака вы разделили слова на группы.*

Сады, деликатная, садовник, палка, трусить, поделка, садоводческий, трус, деловитый, детский, дела, трусливая, сажать, по-деловому, палец.

В качестве дидактического материала можно предложить родственные слова, принадлежащие к разным частям речи, но имеющие сходные грамматические признаки (род, число, падеж и проч.).

При выполнении данного задания ученики должны поэтапно выполнить следующие действия: разграничить лексическое и грамматическое значение представленных единиц; выявить родственные слова и объединить их в группы по лексическому значению; определить грамматические признаки, которые могут стать основанием для деления данных слов на группы; сгруппировать грамматические признаки так, чтобы их объединение соответствовало системе грамматических признаков определенной части речи.

Полученные нами в ходе апробации результаты включения заданий на классификацию на первом этапе работы показали, что использование данного материала на уроке способствует развитию у шестиклассников умения выявлять основания деления представленных языковых единиц. В контрольной группе процент учащихся, верно выполнивших задания, составил 23%, в экспериментальной – 54%. Следовательно, данные задания могут быть использованы на уроке при постановке учебной задачи в рамках фронтальной дискуссии или в зависимости от подготовленности класса – в форме групповой работы.

Таким образом, на первом этапе включения заданий на классификацию изучаемых явлений важно предложить задания, в которых заложены основания для предполагаемой классификации, и ученику при их выполнении необходимо провести логические действия по выявлению сходства и различия изучаемых единиц, следствием которого будет выведение существенных критериев анализа изучаемых явлений, учитель может использовать данные задания в групповом или фронтальном формате работы.

II. На втором этапе важно предложить обучающимся дидактический материал для наблюдения особенностей функционирования выявленных примеров в сходных условиях: видоизменить данные примеры, выявить некоторые общие схемы изменения, трансформации значения и функций, с опорой на анализ полученных наблюдений выявить общие/различные признаки на основании выделенных критериев анализа. Рассмотрим несколько примеров заданий, которые целесообразно использовать на продвинутом этапе изучения темы.

1. *Рассмотрите предложенные имена прилагательные, составьте с ними словосочетания. Определите главное и зависимое слово в словосочетании, отразите это схематически. Определите, на какие группы можно разделить имена прилагательные.*

Осенний, бабушкин, зеленый, молодой, новый, охотничий, городской.

Выполняя данное задание, учащиеся не только составят словосочетания с предложенными примерами, но и в процессе выявления главного и зависимого слова в полученных единицах обозначат вопрос, на который отвечает прилагательное в каждом из составленных словосочетаний. Таким образом, в результате работы школьники получают две группы прилагательных, различающихся по вопросу (какой? чей?).

Более сложным, на наш взгляд, можно считать задание, при выполнении которого обучающимся необходимо будет не только различать имена прилагательные по вопросу, но и изменить изучаемые единицы по указанным грамматическим признакам.

2. *Прочитайте предложение. Выпишите из него прилагательные. Подберите каждому прилагательному форму сравнительной степени, краткую форму. Разделите выписанные прилагательные на группы. Обоснуйте свое мнение.*

Крупная ворона важно прогуливалась по парковым дорожкам и смело наступала на желтую листву осенних деревьев.

При выполнении данного задания ученики должны поэтапно выполнить следующие действия: разграничить слова в предложении по частеречной принадлежности; выписать имена прилагательные; образовать

указанные грамматические формы имен прилагательных; сопоставить имена прилагательные по сходству и различию / наличию или отсутствию указанных форм; разделить прилагательные на группы; определить количество полученных групп; обосновать полученное решение.

В результате выполнения данного задания у школьников должно получиться две группы имен прилагательных (*крупный, желтый и парковый, осенний*). В процессе изменения полученных единиц ученики должны прийти к выводу о том, что в одной группе прилагательные имеют форму сравнительной степени и краткую форму (*крупнее, желтее; крупен, желт*), а от имен прилагательных другой группы таких форм образовать нельзя. Таким образом, учащиеся, построив классификацию и выделив существенный признак, различающий имена прилагательные, отвечающие на вопрос *какой?*, выйдут на понимание логической основы разграничения качественных и относительных прилагательных. Задание на построение классификации в данном случае становится основой для выявления обобщенного способа действия, направленного на различение разрядов имен прилагательных не только по лексическому значению и по вопросу, но и по грамматическим основаниям.

Включение данного задания в дидактический материал урока показало, что в контрольной группе 96% учащихся без ошибок выделили имена прилагательные, 58% шестиклассников без подсказки учителя образовали указанные формы. Разделить слова на группы (провести классификацию) и аргументировать основания деления без подсказки учителя смогли лишь 3% обучающихся, что свидетельствует о низком уровне развития умения выявлять обобщенный способ действия и развития абстрактного мышления в целом. В экспериментальной группе процент учащихся, верно выполнивших задания, составил в среднем 84%. Необходимо отметить, что в зависимости от подготовленности класса данное задание может быть выполнено в форме индивидуальной и групповой работы или подано как постановка учебной задачи в рамках фронтальной дискуссии.

Таким образом, второй этап формирования умения классифицировать изучаемые явления позволит сформировать базу для выявления нового абстрактного знания у учеников: обобщенного способа действия с языковыми явлениями.

III. На третьем этапе важно предложить обучающимся аргументировать свое мнение и сделать вывод о том, каким образом сформирована та или иная группировка, какие основания легли в основу объединения тех или иных явлений, какой способ разграничения изучаемых явлений выявлен. Такую беседу необходимо провести для того, чтобы ученик мог осознанно закрепить полученное на уроке универсальное учебное действие.

1. *Приведите по 2-3 примера качественных, относительных и притяжательных имен прилагательных. Определите, по какому/каким признакам эти прилагательные объединены в группы. При необходимости используйте определение разрядов имен прилагательных, данное в учебнике.*

Более сложным на этом этапе, на наш взгляд, будет для обучающихся задание творческого характера: самостоятельно подобрать примеры для данного учителем задания и, наоборот, к данным учителем примерам придумать и сформулировать задание, которое включало бы в себя классификацию языковых явлений по одному или разным основаниям.

2. *Придумайте задание на группировку имен прилагательных по разным основаниям на основе сходства и различия грамматических признаков.*

При выполнении заданий подобного характера обучающиеся смогут не только закрепить полученные знания, но и выявить основания для обобщения логических способов освоения учебного материала.

Следовательно, задача учителя на заключительном этапе работы – создать условия для того, чтобы ученики смогли не только обозначить, что они узнали на уроке, но и осознанно сформулировать и применить выявленные логические способы освоения учебной информации.

Анализ результатов срезовых работ показал, что учащиеся контрольной группы не готовы давать аргументированный ответ, что еще раз подтверждает положение о стихийном развитии логического мышления школьников. Включение в работу экспериментальной группы заданий на закрепление полученного умения строить классификации доказало эффективность предложенного подхода (68% учащихся справились с заданиями самостоятельно, 29% – с подсказкой учителя).

Таким образом, с учетом полученных данных по этапному включению в процесс обучения русскому языку заданий на классификацию можно утверждать, что задания, направленные на классификацию изучаемых явлений, в рамках изучаемой темы необходимо вводить последовательно. Необходимо начинать с обучения таким логическим действиям, как выявление сходства и различия грамматических признаков по одному или нескольким основаниям, и завершать применением заданий на обоснование логической основы для группировки языковых явлений. Методика поэтапного формирования универсального умения построения классификаций представляется нам универсальной и может быть использована в процессе изучения других грамматических тем. При изучении морфологии система заданий на классификацию может быть использована при рассмотрении, выявлении логической основы деления имен существительных на группы по склонениям, разграничении глаголов по спряжениям, наречий и местоимений по разрядам. При изучении синтаксиса целесообразно поэтапно подавать задания, направленные на разграничение главных и второстепенных членов предложения, классификацию типов связи слов в словосочетании, сложных предложений с разными видами связи, типов придаточных частей в составе сложноподчиненного предложения и т. п. Использование предлагаемой методики позволит, на наш взгляд, не только создать условия для систематизации учащимися полученных знаний, но и заложит прочное основание для формирования универсальных умений школьников, развития логического мышления и создаст предпосылки для логически верной формулировки определений, аргументации своего мнения и успешного освоения новых знаний в целом.

Заключение

Предложенная в статье методика поэтапного введения в процесс обучения русскому языку заданий на построение классификаций отвечает задачам современного стандарта образования. Во-первых, выстроена система освоения учебного материала, исходя из уровней формирования умения классифицировать учебный материал как базового логического действия. Во-вторых, предложенные задания дополняют друг друга, выстроены пошагово в соответствии с логикой овладения действием. Этапы включения данных заданий предполагают сопоставление языковых явлений, выявление их общих и различных признаков (на начальном этапе), формирование умения раскрытия обобщенного способа работы с изучаемым материалом (на продвинутом этапе), осознанную формулировку выявленных логических способов освоения учебной информации и возможностей их применения на практике (на заключительном этапе). В-третьих, методические комментарии к каждому заданию дают возможность включения предложенной системы в рамки изучения любой грамматической темы, помогут учителю выстроить процесс обучения русскому языку в условиях разноуровневого подхода к преподаванию.

Перспективами исследования заявленной проблемы можно считать применение методики поэтапного введения предложенных заданий в рамках других грамматических тем по русскому языку, а также описание вариантов трансформации метапредметного содержания в предметную область «русский язык» при сохранении системного подхода в предъявлении заданий на классификацию изучаемых языковых явлений.

Источники | References

1. Бакулина Г. А. Развитие логического мышления младших школьников на уроках русского языка: необходимость и возможности // Концепт. 2015. Т. 13.
2. Гвоздев И. С., Корнейков Е. Н. Критерии уровней сформированности универсальных познавательных учебных действий учащихся основной школы // Скиф. 2022. № 4 (68).
3. Директорова Д. Д. Возможности использования схем-моделей как зримого результата структурирования языкового материала в процессе изучения системы русского языка в старших классах // Концепт. 2024. № 2.
4. Добромыслов В. А. О развитии логического мышления учащихся V-VII классов на занятиях по русскому языку. М.: Учпедгиз, 1956.
5. Криворотова Э. В. Формирование лингвистического мышления учащихся как условие их интеллектуального развития: автореф. дисс. ... д. пед. н. М., 2007.
6. Кулакова Н. В. Роль словообразовательных окказионализмов в процессе развития лингвистического мышления младших школьников // Rhema. Рема. 2021. № 3.
7. Кутузова О. Б., Сорокина И. В. Познавательные универсальные учебные действия как фактор академической успешности освоения учащимися предметного содержания // Самарский научный вестник. 2022. № 3.
8. Милютина О. В. Система логического освоения грамматики учащимися: дисс. ... к. пед. н. Самара, 2000.
9. Обухов А. С., Комарова Н. М., Кондратьева Н. Л. Развитие исследовательских способностей в игре: умения дифференцировать, классифицировать, типологизировать // Исследователь/Researcher. 2022. № 1-2 (37-38).
10. Чаусова О. В. Обучение школьников построению классификаций (на материале грамматики) // Язык – текст – дискурс: функционально-семантический и структурный аспекты: сб. науч. ст. по материалам междунар. науч. конф. / отв. ред. Н. А. Илюхина. Самара: САМАРАМА, 2024.

Информация об авторах | Author information



Чаусова Ольга Владимировна¹, к. пед. н., доц.

¹ Самарский национальный исследовательский университет им. С. П. Королева



Olga Vladimirovna Chausova¹, PhD

¹ Samara University

¹ olgachausova@yandex.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 13.12.2024; опубликовано online (published online): 10.02.2025.

Ключевые слова (keywords): построение классификаций; обучение русскому языку в 6-м классе; формирование универсального умения классифицировать; развитие логического мышления; constructing classifications; teaching Russian in the 6th grade; forming the universal skill of classifying; developing logical thinking.