

RU

Научная рецензия на академическое издание:
Литературные манифесты в культурном пространстве
славянского модернизма и авангарда / отв. ред. Ю. А. Созина.
М.: Институт славяноведения РАН, 2024. 128 с.

Изотов А. И.

Аннотация. В основу статей настоящего сборника легли доклады, прочитанные в рамках международной конференции «Литературные манифесты в культурном пространстве славянского модернизма и авангарда», состоявшейся в Институте славяноведения Российской академии наук 5 декабря 2023 г. В статьях отмечаются особенности развития модернизма (авангарда, сюрреализма, футуризма) в истории чешской, польской, словацкой, хорватской, русской, украинской и белорусской литератур. Сборник предназначен для филологов, историков, культурологов.

EN

Literary Manifestos in the Cultural Space
of Slavic Modernism and Avant-Garde / ed. by Yu. A. Sozina.
Moscow: Institute of Slavic Studies of the Russian Academy of Sciences,
2024. 128 p.: Book review

A. I. Izotov

Abstract. The articles in this collection are based on reports presented at the international conference “Literary Manifestos in the Cultural Space of Slavic Modernism and Avant-Garde”, held at the Institute of Slavic Studies of the Russian Academy of Sciences on December 5, 2023. The articles highlight the peculiarities of the development of modernism (avant-garde, surrealism, futurism) in the history of Czech, Polish, Slovak, Croatian, Russian, Ukrainian, and Belarusian literatures. The collection is intended for philologists, historians, and cultural scientists.

Международная конференция, доклады на которой легли в основу статей рецензируемого сборника, проводилась в рамках одноименного научного проекта, реализуемого отделом истории славянских литератур во взаимодействии с другими подразделениями Института славяноведения Российской академии наук по инициативе известного российского специалиста по славянскому модерну, профессора Л. Н. Будаговой (1932-2022). Профессор Е. Н. Ковтун, возглавившая названный отдел и проект после Л. Н. Будаговой, в предисловии к сборнику обосновала важность создания не имеющей аналогов в отечественной и зарубежной научной практике антологии программных документов славянского модернизма и авангарда, снабженной справками об их авторах, научным комментарием и обобщающей статьей о специфике славянских модернистских и авангардных течений. Хронологические рамки исследуемого периода ограничены в основном последним десятилетием XIX века и первым десятилетием XX века для модернизма и межвоенным периодом для авангарда, хотя для некоторых южнославянских литератур оправданно рассмотрение также и модернистских явлений 1950-х и 1960-х годов. Отмечается, что славянскому модернизму, и в особенности авангарду, по сравнению с аналогичными западноевропейскими течениями, свойственен меньший радикализм в отношении к прошлому опыту литературного творчества, а также переход многих представителей славянского авангарда к реализму и соцреализму (е. г. В. Незвал, М. Майерова, М. Крлежа). А. В. Амелина рассмотрела литературные программные документы таких чешских литературных течений, как модернизм в целом, католическое течение, декаданс, символизм, цивилизм, пролетарское искусство, поэтизм, экспрессионизм, сюрреализм, рурализм, соцреализм. Было

отмечено, что в то время как теоретики одних течений (экспрессионизм, сюрреализм, католическая литература) ориентировались на национальную самобытность и дистанцировались от соответствующих западноевропейских течений, то приверженцы соцреализма, наоборот, под лозунгом интернационализма стремились слиться с советским соцреализмом. *Е. В. Байдалова* проанализировала манифесты лидеров украинского кве-рофутуризма М. В. Семенко и панфутуризма Г. Д. Шкурупия в связи с российским футуризмом, конструктивизмом и формализмом. *П. Д. Гаврилова* проследила связь македонского сюрреализма 50-х годов с сербским «надреализмом» (национальная калька с исходного французского термина *surréalisme*) межвоенного периода и его соперничество с реалистической лирикой. Большую литературную преемственность по отношению к реализму и меньший радикализм по сравнению с русской и западноевропейскими литературами в программных статьях хорватского модернизма (*hrvatska moderna*) 1895-1914 годов определила *П. В. Королькова*, проанализировавшая выступления М. Шарича, М. Дежман-Иванова, Б. Ливадича, А. Г. Матоша, М. Марьяновича, И. Пилара. Сформулированный Б. Ливадичем тезис о том, что произведение искусства должно «воплощать красоту», поскольку она в искусстве «первое и главное», и эта красота – в изображении человеческой души, самых глубоких человеческих переживаний, сближает хорватский модернизм с чешским «поэтизмом» того же периода. По мнению П. В. Корольковой, с которым мы склонны солидаризоваться, Б. Ливадич ближе всего подходит к европейской эстетической мысли и в целом является самым последовательным и самым требовательным в отношении эстетической стороны художественного произведения критиком хорватского модернизма. Роли программных текстов и манифестов в хорватском авангарде была посвящена и статья *Д. Маравич. Т. Ю. Кравченко* в весьма объемной и информативной статье рассмотрела русские литературные группы и направления 1890-1920 гг. – старших и младших символистов, акмеистов, «будетлян», эгофутуристов, «ничегоков», формалистов, неоклассиков, эмоционалистов, биокосмистов, экспрессионистов, имажинистов, ЛЕФовцев, ОПО-Яза, Пролеткульта, ВАППа, МАППа, Перевала, Серапионовых братьев, обериутов и т. д. вплоть до образования в 1934 году Союза советских писателей, ставшего единственным литературным объединением в СССР. *Н. М. Куренная* охарактеризовала деятельность созданного в Минске в 1923 году всебелорусского литературного объединения «Маладняк» и образованного тремя годами позже общества «Узвышша» («Возвышенность»), программа которого включала стремление к созданию совершенной художественной формы, чему должны способствовать, по убеждению авторов программы, культура белорусского языка, жизненная символика художественного произведения, его концентрированная образность, динамичность композиции, белорусская жанровость, единство творчески-художественной идеи, разнообразие формальных реальностей. *В. В. Мочалова* представила манифесты польских футуристов межвоенного периода, осветив взгляды таких видных представителей польской литературы и критики, как Александр Ват, Титус Чижевский, Бруно Ясенский, Анатолий Стерн, Леон Хвистек. Польскому материалу была посвящена и статья *В. И. Фёдоровой*, рассмотревшей программные статьи представителей так называемой «Молодой Польши», прежде всего опубликованную в 1887 году в варшавском журнале «*Życie*» («Жизнь») статью З. Пшесмыцкого «*Nasze zamiary*» («Наши намерения»), манифест «*Confiteor*» («Я исповедую») 1899 года С. Пшибышевского, серию статей «*Młoda Polska*» («Молодая Польша») 1898 года А. Гурского, манифест «*My młodzi*» («Мы молодые») 1902 С. Бжозовского. Кумиром представителей «Молодой Польши» был М. Метерлинк, а главным антикумиром – нобелевский лауреат по литературе Г. Сенкевич как самый известный польский представитель реализма и позитивизма. Движение от реалистического изображения действительности в направлении новых эстетических программ – символизма, импрессионизма, неоромантизма, декаданса, сецессиона, сюрреализма – в словацкой литературе проанализировала *А. Ю. Пескова*, а в литературе словенской – *Ю. А. Созина. Е. В. Шатко* рассмотрела сербские литературные манифесты первой половины XX века, когда в литературу пришло новое поколение, стремившееся разорвать связь с прошлым и с традицией, споры представителей которого с авторитетами сербской литературной мысли Й. Скерличем и Б. Поповичем представлены в журналах «*Дан*» («День»), «*Прогрес*» («Прогресс»), «*Зенит*», «*Ново човечанство*» («Новое человечество»), «*Нова светлост*» («Новый свет»), «*Раскрсница*» («Перекресток»), «*Путеви*» («Дороги»), «*Сведочанства*» («Свидетельства») и др. В 1920 г. появляется «Манифест экспрессионистской школы» С. Винавера, который призывает к свободе выражения, к ярким краскам, агрессивным формам и дерзким жестам в искусстве. В 1921 г. один из крупнейших сербских писателей М. Црнянский публикует эссе «Объяснение Суматры», в котором излагает основные принципы суматраизма – авангардистского течения в литературе, созданного им в годы Первой мировой войны. В 1922 году Т. Манойлович в манифесте «*Интуитивная лирика*» обозначает новое направление сербского авангарда как «объективно-конструктивное», декларируемое как соединение европейского прагматического конструктивизма, собственного предвоенного и заново актуализированного в изменившихся условиях «нового модерна» и экспрессионизма. В 1923 году Р. Петрович публикует эссе «*Гелиотерапия афазии*», в котором призывает к такому использованию слов, когда они становятся непосредственным выражением человеческого существа со всеми его чувствами, плотью, инстинктами, а не рациональными символами. Р. Петровича считают предтечей сербского сюрреализма (= надреализма), оформившегося к 1930-му году, когда в белградской газете «*Политика*» называются имена тринадцати сербских «надреалистов», а в первом номере альманаха «*Немогуће-L'imposible*» приводится программное заявление этих тринадцати авторов. Статья *А. Г. Шешкен* содержит убедительные свидетельства развития модернизма и авангарда в македонской литературе не только в межвоенный период, когда она боролась за само право существования на родном языке, но и в послевоенные годы. Приложение к сборнику содержит эссе *Л. М. Аржаковой* об инструментальности прошлого, а также список программных документов славянского модернизма и авангарда из 65 наименований.

Подводя итог написанному, следует констатировать, что название рецензируемой работы вполне соответствует её содержанию, её структура отличается логичностью, а её стиль – научностью, использованный иллюстративный материал уместен, примененные источники актуальны, дополнительный материал безусловно полезен. Поэтому рецензируемый сборник будет, без сомнения, интересен не только специалистам по Сербии, но и славистам самого широкого профиля – как теоретикам, так и преподавателям современных славянских языков.

Информация об авторах | Author information

RU**Изотов Андрей Иванович¹**, д. филол. н., доц.¹ Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова**EN****Andrey Ivanovich Izotov¹**, Dr¹ Lomonosov Moscow State University¹ a.i.izotov@mail.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 16.02.2025; опубликовано online (published online): 28.03.2025.

Ключевые слова (keywords): славянские литературы; литературный авангард; модернизм; литературные манифесты; культурное пространство; Slavic literatures; literary avant-garde; modernism; literary manifestos; cultural space.