

RU

Влияние естественной письменной речи интернет-пространства на российскую пунктуацию (на примере знака «тире»)

Марьева М. В., Глухих Я. А., Волков В. В.

Аннотация. Цель исследования – описать влияние фактора ослабления ортологического контроля в стихийной письменной речи медиапространства на общую пунктуационную грамотность молодого поколения. Обозначенная проблематика рассматривается в статье на примере знака «тире». Выявляются причины и последствия частичного или полного отказа от использования тире в текстах современных средств коммуникации. Представлены данные анкетирования и эксперимента, проведенных в 2025 году в Мурманском арктическом университете. Научная новизна работы состоит в том, что впервые особенности современной естественной письменной речи описаны в аспекте их обусловленности экстралингвистическими факторами, характерными для двух последних десятилетий. В ходе исследования были получены следующие результаты: частотность употребления знака «тире» представителями молодого поколения как при наборе текста на смартфоне, так и в рукописном тексте невысока. Снижение общей активности употребления тире в естественной письменной речи обусловлено спецификой использования этого знака на клавиатуре смартфона. Необходимость перехода на вторую раскладку символов для включения в текст тире создаёт неудобства и препятствует поддержанию высокой скорости коммуникации, принятой в интернет-пространстве. Поскольку молодёжь значительную часть времени проводит в неформальном письменном контакте, опосредованном смартфоном, это формирует в молодёжной среде определённые речевые привычки и влияет на общий уровень пунктуационной грамотности.

EN

The influence of natural written language of the internet space on Russian punctuation (a case study of the dash)

M. V. Maryeva, Y. A. Glukhikh, V. V. Volkov

Abstract. The aim of this research is to describe the influence of the weakening of orthological control in the spontaneous written language of the media space on the overall punctuation literacy of the younger generation. The designated problem is considered in the article using the example of the dash. The reasons and consequences of the partial or complete abandonment of the use of the dash in the texts of modern means of communication are identified. Data from a survey and experiment conducted in 2025 at Murmansk Arctic University are presented. The scientific novelty of the work lies in the fact that, for the first time, the features of modern natural written language are described in terms of their conditionality by extralinguistic factors characteristic of the last two decades. The following results were obtained during the study: the frequency of use of the dash by representatives of the younger generation, both when typing text on a smartphone and in handwritten text, is low. The decrease in the overall activity of dash usage in natural written language is due to the specifics of using this sign on the smartphone keyboard. The need to switch to a second symbol layout to include a dash in the text creates inconvenience and hinders maintaining the high speed of communication adopted in the internet space. Since young people spend a significant part of their time in informal written contact mediated by smartphones, this forms certain speech habits in the youth environment and affects the overall level of punctuation literacy.

Введение

Актуальность данного исследования обусловлена сосредоточенностью научного интереса на вопросе общего снижения пунктуационной грамотности населения. Один из этапов решения этой острой не только лингвистической, но и социокультурной проблемы – выявление причин сложившейся ситуации. Пристального внимания заслуживает один из факторов, проявившихся в последние десятилетия, – активное распространение письменных способов быстрой коммуникации в интернет-пространстве, которое влияет на разные уровни существования языка, в том числе и на пунктуационную систему.

Гипотеза данного исследования состоит в следующем: особенности использования знаков препинания при наборе текста на ограниченной клавиатуре смартфона закономерно отражаются на общем уровне пунктуационной грамотности. Данная проблематика рассматривается на примере знака «тире». Для достижения обозначенной цели были поставлены следующие задачи:

- 1) определить тенденции в употреблении знака «тире» представителями молодого поколения при наборе текста на смартфоне;
- 2) оценить частотность и правильность использования тире теми же респондентами в рукописном тексте;
- 3) сопоставить результаты первого и второго этапов исследования.

При решении задач, определённых в работе, использовались следующие методы исследования: анкетирование, с помощью которого были определены особенности употребления респондентами тире при наборе текста на смартфоне; эксперимент, необходимый для оценки уровня грамотности испытуемых при использовании тире в рукописном тексте; сравнительно-сопоставительный метод, а также метод классификации и систематизации при анализе полученных эмпирических данных.

Материалом для изучения послужили эмпирические данные, полученные в результате эксперимента и анкетирования, которые были проведены в Мурманском арктическом университете в 2025 году. В качестве респондентов выступали студенты первых курсов в возрасте от 18 до 21 года преимущественно технических специальностей, студенты-гуманитарии участия в исследовании не принимали. Выбор респондентов с точки зрения возраста обусловлен тем, что представители данного поколения практически выросли со смартфоном в руках и, следовательно, в наибольшей степени подвержены современным влияниям. Студенты гуманитарных направлений были исключены, поскольку объектом изучения должна была стать естественная письменная речь, исключающая профессиональный подход к вопросам грамотности. В исследовании приняли участие 220 респондентов. После выбраковки анализу подверглись ответы 218 участников.

Теоретическую базу исследования составил ряд научных статей, отражающих современные тенденции в применении знаков препинания вообще и знака «тире» в частности (Дымарский, 2021; Сафронова, 2023; Гончарова, 2018; Бudaraгина, 2022; Заграевская, 2023; Трасс, 2006; Crystal, 2016). Данная статья находится в русле работ, посвящённых изучению естественной письменной речи и причинам пунктуационных ошибок, таких авторов, как А. Ф. Ломизов (1975), Н. Б. Лебедева и Е. А. Корюкина (2013), Е. К. Иванова (2020), К. Я. Сигал (2023), О. О. Багеева (2024). Кроме того, при сборе и анализе эмпирических данных авторы опирались на регламент проведения подобных исследований (Ядов, 2000).

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования его материалов для совершенствования методики преподавания русского языка, а также при разработке и чтении теоретических и практических курсов, посвящённых вопросам межкультурной коммуникации.

Обсуждение и результаты

О значительных изменениях в современной пунктуации пишут многие лингвисты. Н. А. Сафронова (2023, с. 130), в частности, фиксирует активное развитие «нерегламентированной пунктуации». Н. Н. Гончаровой обозначены факторы, «оказывающие влияние на современный этап развития пунктуационной системы», среди которых в аспекте данного исследования наиболее существенными являются «разговорная речь» и «электронные коммуникации» (2018, с. 55). Е. И. Бudaraгина, оценивая язык современных СМИ, рисует законченный обобщённый портрет владельца смартфона, являющегося автором не только нередактируемых текстов, но подчас и текстов, нуждающихся в обязательном редактировании: «Десятилетия онлайн-общения, видеовозможности социальных сетей создали людей, не скованных комплексами неграмотности, не нуждающихся в редактуре своих текстов, не испытывающих потребности в записи многих дублей. Текст, как письменный, так и устный, создается с первого раза и тут же отправляется на суд читателя» (2022, с. 67). Т. Б. Заграевская и С. М. Заграевская неформальный деловой дискурс в английском и русском языке определяют как креативный процесс, при котором «авторский выбор склоняется к поиску и применению индивидуальных решений, к сознательному отступлению от пунктуационной нормы» (2023, с. 86). Принятый стремительный темп в письменном оформлении сообщения, решение новых коммуникативных задач умножаются на недооценку функций и важности пунктуации: «Огромным количеством пишущих пунктуация рассматривается как примитивный инструмент членения предложения, игнорирующий не то что стилистические оттенки текста, но даже его смысловую сторону» (Дымарский, 2021, с. 247). Результат взаимодействия этого ряда факторов Е. К. Иванова (2020, с. 162), анализируя электронные письма, сообщения и интернет-комментарии, обозначила сочетанием «языковая распушенность».

Характерно, что современное стремление к упрощению пунктуации, сопряжённое со снижением уровня грамотности, наблюдается не только в русском языке. И не только в русском языке оно воспринимается как регресс. По мнению Дэвида Кристала, который также отмечал тенденцию к пропуску знаков в современной английской письменной электронной коммуникации, пунктуация должна быть понятной, потому что “everyone should follow an agreed and respected set of norms of usage” (Crystal, 2016, p. 18). / «...каждый должен следовать согласованному и уважаемому набору норм употребления» (здесь и далее – перевод авторов статьи. – М. М., Я. Г., В. В.). Ещё более ясно по этому поводу выразилась Линн Трасс (2006) – также исследовательница английской пунктуации: «Правильная расстановка знаков препинания есть одновременно и признак, и причина ясного мышления. Отказ от неё приведёт к интеллектуальному обнищанию, уровень которого невозможно представить» (https://royallib.com/book/trass_linn/kaznit_nelzya_pomilovat_beskompromissniy_podhod_k_punktuatsii.html).

Данное исследование находится в русле работ, посвящённых естественной письменной речи. По определению Н. Б. Лебедевой и Е. А. Корюкиной, «естественная письменная речь (ЕПР) характеризуется следующими признаками: письменная форма, отличающая ее от устных вариантов речи (диалектной, просторечной и литературной устной речи), неофициальность (повседневность) сферы бытования как интенциональный признак, спонтанность как способ осуществления письменно-речевой деятельности (кратчайшая временная дистанция между замыслом и осуществлением), непрофессиональность как способ и характеристика результата, отсутствие промежуточных лиц и инстанций (“фильтров”) между отправителем и реципиентом текста» (2013, с. 11).

Для естественной письменной речи характерен ряд пунктуационных особенностей. О. О. Багеева описала их следующим образом: «...в пунктуационном узусе малограмотных авторов наиболее активно проявляется тенденция экономии знаков и выражается в многочисленных пропусках знаков середины и конца предложения. Достаточно активно реализуется также тенденция универсализации и взаимозаменяемости ЗП. К особенностям ее реализации относится возможность использования всего инвентаря имеющихся в корпусе разделительных ЗП для ненормативных замен знаков, а также универсальный характер базовых знаков – точки и запятой» (2024, с. 3219).

Предметом представляемого исследования стали тенденции в употреблении знака «тире» в естественной письменной речи. На выбор предмета рассмотрения повлияли отмечаемые многими исследователями универсальность и популярность этого знака в редактируемых текстах. Профессор английского языка Корнельского университета Уильям Странк и Е. Б. Уайт в «Элементах стиля» в 1918 году выразили свое отношение к постановке тире: “A dash is a mark of separation stronger than a comma, less formal than a colon, and more relaxed than parentheses” (Strunk, White, 1999, p. 21). / «Тире – это более сильный знак разделения, чем запятая, менее официальный, чем двоеточие, и более свободный, чем скобки». Растущие предпочтения в выборе тире отмечают, в частности, Т. Б. Заграевская и С. М. Заграевская: «...роль тире все больше укрепляется в письменном бизнес-дискурсе интернет-пространства» (2023, с. 89). Следовательно, тире нельзя назвать редко используемым знаком в регламентируемой письменности, тире не имеет стилистических или иных ограничений в употреблении.

Исследование было проведено в 2025 году на базе Мурманского арктического университета с опорой на описание регламента проведения социологических исследований, составленное В. А. Ядовым (2000). В качестве респондентов выступали студенты первых курсов технических специальностей. Выбор респондентов с точки зрения возраста обусловлен тем, что представители данного поколения практически выросли со смартфоном в руках и, следовательно, в наибольшей степени подвержены современным влияниям. В исследовании приняли участие 220 респондентов.

Исследование состояло из двух этапов. На первом этапе был проведён эксперимент. Испытуемые получили задание расставить пропущенные знаки препинания. Помимо других знаков препинания, в предложениях была предусмотрена постановка десяти тире – шести обязательных и четырёх, допускающих замену на запятые или скобки. Шесть тире подчинялись правилам постановки тире:

- 1) между подлежащим и сказуемым со словом «это» и без него (два знака);
- 2) после ряда однородных членов перед обобщающим словом (один знак);
- 3) перед приложением в конце предложения (один знак);
- 4) между частями бессоюзного сложного предложения (один знак);
- 5) между словами для обозначения интервала (один знак).

Четыре факультативных знака «тире» могли быть использованы для выделения вставной конструкции и приложения в середине предложения (два парных тире).

Результаты эксперимента отражены в Таблицах 1 и 2.

Таблица 1. Результаты постановки обязательного тире

Количество поставленных тире из шести возможных	0 из 6	1 из 6	2 из 6	3 из 6	4 из 6	5 из 6	6 из 6
Количество участников эксперимента с соответствующим результатом	16	16	20	40	40	64	22

Таблица 2. Результаты постановки факультативного тире

Количество поставленных тире из четырёх возможных	0 из 4	1 из 4	2 из 4	3 из 4	4 из 4
Количество участников эксперимента с соответствующим результатом	206	3	9	0	0

В процентном отношении коллективный результат использования обязательных тире составляет 60,2% (788 тире из 1308 возможных). Без ошибок с постановкой обязательных тире справилось лишь 11% испытуемых (22 человека из 218). Процент использования факультативных тире почти ничтожен – 2,4% (21 тире из 872 возможных). Всего 5% участников эксперимента (11 человек из 218) предпочли поставить тире там, где была возможность использовать другой знак. Если учесть, что три человека поставили одно тире там, где должен был использоваться парный знак, т. е. продемонстрировали незнание пунктуационных правил, то число охотно и корректно применяющих факультативное тире падает до 4% (9 из 218 человек). В целом по результатам эксперимента было поставлено 37% тире (809 знаков из 2180 возможных). Данные исследования демонстрируют слабый уровень усвоения правил о постановке тире и низкую популярность данного пунктуационного знака среди представителей молодого поколения.

А. Ф. Ломизовым ещё несколько десятилетий назад были обозначены основные причины пунктуационных ошибок: «недостаточно глубокие и прочные знания синтаксиса, с которым связаны пунктуационные правила»,

отставание в «развитии логического мышления», «слабо развитый речевой слух», «постановка знаков препинания не в процессе письма, а после написания текста» (1975, с. 66-67). На сегодняшний день наиболее типичными можно назвать первые две причины из названных. Эти причины вне времени. Одной из задач исследования, представляемого в данной статье, стала попытка выявить не только современные тенденции в использовании пунктуационных знаков, в частности тире, но и причины, порождающие эти тенденции в настоящее время. На материале предложений со знаком тире между подлежащим и сказуемым анализ причин пунктуационных ошибок проводил К. Я. Сигал (2023), который продемонстрировал опыт психолингвистической интерпретации, опираясь на сравнение внутренней и внешней речи, задействованных в процессе письма, изучая механизмы смыслопорождения и письменной фиксации сообщения. В представляемом исследовании для выявления причин, побуждающих пишущих использовать знак «тире» или отказываться от него, авторы обратились к рефлексии самих испытуемых.

Вторым этапом исследования стало анкетирование. Анкеты были розданы респондентам только после того, как всеми участниками было выполнено задание на расстановку знаков препинания. Это было сделано для того, чтобы скрыть от испытуемых истинный предмет изучения – знак «тире», поскольку анкеты давали чёткое представление о том, что в центре внимания находится именно этот пунктуационный знак. Если бы испытуемые знали о тематике исследования при прохождении эксперимента, то результаты не отражали бы их естественный выбор этого знака или отказ от него.

Помимо паспорттики, необходимой для определения возраста и направления подготовки испытуемых, анкета содержала два вопроса по существу. Первый вопрос предполагал выбор одного из четырёх вариантов ответа.

Используете ли вы при наборе текста на смартфоне пунктуационный знак тире? Выберите один из вариантов ответа:

- а) стараюсь использовать тире там, где оно необходимо в соответствии с правилами пунктуации;*
- б) часто использую тире, в том числе там, где можно без него обойтись, и там, где его можно заменить другим знаком;*
- в) использую тире только в отдельных исключительных случаях;*
- г) не использую тире.*

Результаты ответов на этот вопрос представлены в Таблице 3.

Таблица 3. Результаты анкетирования

Выбранный вариант ответа	а	б	в	г
Количество человек, выбравших данный вариант ответа	128	24	50	16

Абсолютное большинство респондентов указали на то, что они хоть и в разной степени, но используют знак «тире» при наборе текста на смартфоне – около 93% (202 человека из 218). Почти 59% опрошенных заявили о том, что не пренебрегают знаком «тире» в тех случаях, где этот знак необходим в соответствии с правилами. Если сравнить с числом респондентов, действительно твёрдо знающих пунктуационные правила (а это около 11%, или 22 человека), то можно сделать вывод о том, что результаты исследования подтверждают тезис А. Ф. Ломизова о недостаточном знании синтаксиса как одной из причин ошибок. Для современного поколения характерна слабая осознанность собственного уровня грамотности, налицо явно завышенная оценка своих знаний в области пунктуации. 24 опрошенных (или 11%) заявили о том, что предпочитают тире другим знакам при возможности выбора. Однако результаты эксперимента опровергают данные заявления: лишь 11 человек (или 5%) действительно использовали факультативный знак тире, причем делали это правильно только 9 человек (или 4%). Эти цифры вновь говорят о низком уровне знаний пунктуации, из-за которых респонденты не в состоянии объективно оценить свои способности. Для 23% опрошенных (а это 50 человек) знак «тире» не является предпочтительным. 7% опрошенных (или 16 человек) знак «тире» не используют, что полностью совпадает с числом работ первого этапа исследования, в которых знак «тире» отсутствовал. В целом чуть более 30% респондентов (66 человек) недооценивают функциональность знака «тире» и не считают необходимостью активное его использование.

Второй вопрос анкеты был адресован только тем участникам исследования, которые выбрали в предыдущем пункте ответы в и г, т. е. признались в том, что не видят необходимости в активном использовании тире или полностью отказались от этого знака. Этот вопрос относился к вопросам открытого типа, т. е. предполагал развернутый ответ, и был сформулирован следующим образом: «Если вы выбрали варианты ответов 3в или 3г, поясните, пожалуйста, свой выбор». Поскольку участие в анкетировании было добровольным и организаторы не настаивали на обязательном ответе на второй вопрос, отвечали не все. Было получено 49 ответов из 66 возможных. Систематизировать эти ответы достаточно сложно, не все они поддаются однозначной трактовке (например: «Причин нет, ☺», «Краткость – сестра таланта» (данный ответ с использованием знака «тире» дал респондент, указавший, что не использует знак «тире»), «Я не хочу», «Потому что нет в этом необходимости», «Привык, удобно», «Пользуюсь не часто, в зависимости от контекста предложения» и некоторые другие). Такие ответы, как недостаточно информативные, были выведены из числа анализируемых (9 ответов). Ответы из оставшихся 40 анкет были классифицированы по группам в зависимости от содержания (некоторые ответы вошли в две или три группы).

Из всех представленных ответов можно выделить пять групп в зависимости от наиболее часто указанных причин избегания знака «тире» или отказа от него:

1. Самая малочисленная группа ответов (4 ответа) в качестве фактора, определяющего ставить тире или нет, указала ситуацию общения и статус адресата: «При написании делового письма я использую тире (что бывает

редко). При общении с друзьями (более лёгкая форма переписки) тире практически не использую», «Быстро набираю текст, если неофициальный диалог», «Использую, когда сверхважный человек», «Не считаю нужным в неформальной переписке использовать этот знак».

2. Ряд ответов недвусмысленно называет причиной отказа от тире сложность пунктуационных правил, например: «Правил много, какие помню, так и использую тире», «Сложно», «Лень вспоминать кучу правил», «Без правил проще писать, просто короткими фразами», «Скорость повествования в интернете не позволяет использовать правила русского языка». Таких ответов шесть. Среди них есть ответ, явно демонстрирующий недооценку значения пунктуации: «Собеседник легко способен понять моё сообщение и без знака тире».

3. Ещё одна группа ответов указывает на принятый в интернет-коммуникации упрощённый синтаксис, при котором не требуется всё разнообразие пунктуационных знаков (8 ответов): «Я не составляю предложения, в которых нужно ставить тире», «На телефоне при переписке в нём нет надобности из-за исключительно простых предложений в общении», «Обычно я строю предложения, в котором не используется пунктуационный знак тире», «Редко пишу длинные предложения с тире», «Не часто пишу предложения с этим знаком препинания» и т. п.

4. Одна из популярных причин избегать знака «тире» – это лень. Слово «лень» было употреблено в ответах 11 раз, например: «Лень», «Мне лень», «Мне лень, если говорить честно» и другие подобные. Абсолютное большинство таких ответов односложно и не даёт представления о том, что подразумевается: лень думать, лень вспоминать правила, лень переключаться на другую раскладку, в которой находится знак «тире»? Только два ответа точно указывают на причину лени. Первый: «Мне лень искать его» (т. е. лень искать знак в другой раскладке). Второй: «Лень вспоминать кучу правил». В целом такие ответы могут свидетельствовать о суммарной сложности применения знака «тире»: и с точки зрения трудности правил на постановку тире, и с точки зрения дополнительных интеллектуальных усилий для анализа синтаксиса текста и контроля за грамотностью вообще, и с точки зрения поиска соответствующего значка на клавиатуре.

5. Самая многочисленная группа ответов (13) указывает в качестве причины минимизации в использовании тире или отказа от него скорость набора текста при общении, принятом в интернет-пространстве: «Не использую большинство знаков препинания для ускорения набора текста», «Не считаю нужным, плюс это занимает много времени», «Быстро набираю сообщения», «Скорость повествования в интернете не позволяет использовать правила русского языка», «Быстро набираю текст, если неофициальный диалог», «Из-за скорости, необходимой для написания ответа, не всегда удаётся следовать правилам русского языка, но при спокойном темпе повествования тире использую», «Часто для скорости не ставлю тире, но иногда без него предложение теряет ясность» и т. п.

В качестве обобщающего сразу несколько причин следует привести такой вариант ответа: «Лень тратить на это драгоценные ресурсы, такие как: время, силы, нервы, вспоминать кучу правил».

Кроме того, встречались ответы, не вписывающиеся в обозначенные группы: «Зачастую пользуюсь автоподстановкой, так что когда в тексте попадают варианты исправления с тире, то использую, а так стараюсь избегать этот знак», «Использую тире для составления списков», «Использую, если имеется в виду минус», «Вместо этого использую “с новой строки”».

Заключение

Итак, проведённое в Мурманском арктическом университете в 2025 году исследование, посвящённое особенностям употребления знака «тире» представителями молодого поколения, позволяет сделать следующие выводы. На фоне оправданной и неоправданной экспансии тире в редактируемых текстах можно наблюдать минимизацию в употреблении этого знака вплоть до его отмены в современной стихийной письменной речи в медиакommunikации. По данным анкетирования частотность употребления знака «тире» представителями молодого поколения при наборе текста на смартфоне невысока. Основными причинами этого можно назвать тенденцию к упрощению синтаксиса в интернет-переписке, стремление поддерживать высокую скорость набора и передачи сообщения, низкий уровень грамотности, помноженный на недооценку значения пунктуации и частое пребывание в неформальном письменном контакте, при котором безграмотность не осуждается и нередко воспринимается как норма.

Результаты эксперимента также отчётливо демонстрируют низкий процент использования знака «тире» в письменной речи вплоть до полного игнорирования этого знака. Первопричиной такого положения дел является общее снижение уровня грамотности. Взаимосвязь между особенностями использования знаков препинания в медиакommunikации и сокращением использования знака «тире» в других ситуациях напрямую проследить невозможно, поскольку для этого была бы необходима статистика активности употребления знака «тире» в «досмартфонную» эпоху. Однако результаты анкетирования и эксперимента однозначно тождественны, и эти совпадения нельзя назвать случайной корреляцией. По субъективному, но основанному на многолетнем опыте преподавания мнению авторов данной публикации, ещё два-три десятилетия назад трудно было найти человека, который не поставил бы тире перед словом «это» или для обозначения пространственного или временного интервала. В ходе эксперимента было обнаружено 52 человека, допустивших ошибки на указанные пунктограммы.

Результаты проведённого исследования позволяют оценить наблюдаемые тенденции как дегенеративные. Из трёх основных функций, присущих пунктуации (синтаксическая, логическая и интонационная), тире активно выполняет две – логическую и интонационную. Предложение с помощью тире логически структурируется и попутно приобретает интонационный рисунок: тире при чтении обычно замещается паузой, выделяя отдельные фразы и слова, подчёркивая контраст, указывая на неназванное, но подразумеваемое. Тире может

указывать на пропуск, обозначать интервал, неожиданный поворот, противопоставление – эти значения нельзя передать альтернативными знаками и символами, предпочтительными для представителей молодого поколения (запятая или эмотиконы). При пропуске тире может искажаться интонация, могут утрачиваться смысловые акценты, а в отдельных конструкциях теряется ядро смысла. Как полифункциональность тире, так и отказ от употребления этого знака свидетельствуют об ослаблении власти традиционной сложной пунктуации, способной передавать или подчёркивать нюансы смысла и интонации.

Важность пунктуации вплоть до XX века не подвергалась сомнению, её система шлифовалась и подлежала строгой кодификации. Однако с определённого момента наметилось регрессивное движение в истории пунктуации – стремление к упрощению или даже к полному отказу от знаков препинания в определённых позициях.

В качестве перспектив развития темы можно назвать рассмотрение тенденций в использовании в естественной письменной речи медиакommunikации других пунктуационных знаков, а также выявление компенсационного потенциала современных графических символов, которые, в отличие от символов пунктуационных, в переизбытке представлены в стихийных текстах современного интернет-пространства.

Источники | References

1. Бажеева О. О. Реализация пунктуационных тенденций естественной письменной речи в эпистолярных текстах низкого уровня грамотности (на примере употребления разделительных знаков препинания) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2024. Т. 17. Вып. 9.
2. Бударagina Е. И. Приём графической отмены в коммуникативном пространстве Телеграм-каналов // Вестник Государственного социально-гуманитарного университета. 2022. № 4 (48).
3. Гончарова Н. Н. К вопросу о современных тенденциях в английской пунктуации // Научный диалог. 2018. № 4.
4. Дымарский М. Я. Ещё раз о системности пунктуации // Труды Института русского языка им. В. В. Виноградова. 2021. № 3.
5. Заграевская Т. Б., Заграевская С. М. Эволюция функциональности двоеточия и тире в англо- и русскоязычной коммуникативной практике // Вестник Череповецкого государственного университета. 2023. № 3 (114).
6. Иванова Е. Н. Трансформация жанра письма в интернет-коммуникации // Уральский филологический вестник. Серия «Язык. Система. Личность: лингвистика креатива». 2020. № 2.
7. Лебедева Н. Б., Корюкина Е. А. Наивный автор как письменно-речевая личность: жанроведческий аспект // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2013. № 3 (23).
8. Ломизов А. Ф. Обучение пунктуации в средней школе: проблемы методики. М.: Педагогика, 1975.
9. Сафронова Н. А. О некоторых тенденциях развития современной русской пунктуации // Ученые записки. 2023. Т. 38.
10. Сигал К. Я. Пунктуационные ошибки взрослых носителей русского языка с точки зрения психолингвистики (на материале пунктограммы «Тире между подлежащим и сказуемым») // Научный диалог. 2023. Т. 12. № 1.
11. Трасс Л. Казнить нельзя помиловать: бескомпромиссный подход к пунктуации. М.: Р. Валент, 2006.
12. Ядов В. А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М.: Добросвет, 2000.
13. Crystal D. Making a Point: The Pernickety Story of English Punctuation. L.: Profile Books, 2016.
14. Strunk Jr. W., White E. B. The Elements of Style / with revisions, an introduction, and a chapter on writing. 4th ed. Boston: Allyn & Bacon, 1999.

Информация об авторах | Author information

RU**Марьева Майя Владимировна**¹, к. филол. н., доц.**Глухих Яна Александровна**², к. филос. н., доц.**Волков Владимир Валентинович**³, к. соц. н.^{1, 2, 3} Мурманский арктический университет**EN****Maya Vladimirovna Maryeva**¹, PhD**Yana Aleksandrovna Glukhikh**², PhD**Vladimir Valentinovich Volkov**³, PhD^{1, 2, 3} Murmansk Artic University¹ marievamv@mail.ru, ² janaag@yandex.ru, ³ volkovvv@mauniver.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 26.03.2025; опубликовано online (published online): 24.04.2025.

Ключевые слова (keywords): естественная письменная речь; пропуск пунктуационных знаков; современные тенденции в русской пунктуации; пунктуация в медиакommunikации; знак «тире»; natural written language; omission of punctuation marks; modern trends in Russian punctuation; punctuation in media communication; dash.