

RU

Аспекты изучения языковой личности театрального критика

Спесивцев С. В.

Аннотация. Цель исследования состоит в выявлении особенностей языковой личности театрального критика (на материале критических публикаций В. Я. Вульфа). В статье рассматриваются компоненты речевого портрета В. Я. Вульфа, которые отражают его мышление и восприятие реальности, интерпретированное через призму публикаций о театре и театральных актерах. Анализируются примеры использования стилистических средств, экспрессивно окрашенных языковых единиц, которыми В. Я. Вульф выражает свои оценки, свое критическое отношение к предмету публикаций. Научная новизна работы состоит в том, что в ней впервые осмыслены особенности воплощения языковой личности В. Я. Вульфа через систему оценочных и экспрессивно окрашенных средств, которыми автор – театральный критик – оценивает предмет критики и характеризует окружающую действительность. В результате исследования было установлено, что языковая личность театрального критика выражается, в первую очередь, через оценочные языковые средства, такие как стилистические приемы, экспрессивно окрашенные единицы. Они позволяют В. Я. Вульфу сформулировать не только критические замечания в отношении театральных феноменов, которым посвящены публикации, но и благодаря ним выразить авторскую оценку общественно-политических процессов, истории страны. По результатам работы также предпринимается попытка цельного восприятия особенностей «эталонного» представления о реальности В. Я. Вульфа.

EN

Aspects of the theatre critic linguistic personality analysis

S. V. Spesivcev

Abstract. The aim of the study is to identify the features of the linguistic personality of a theater critic (based on critical publications by V. Ya. Wulf). The article examines the components of V. Ya. Wulf's speech portrait that reflect his thinking and perception of reality, interpreted through the prism of his publications about the theater and theater actors. The examples of using stylistic means, expressive-colored linguistic units via which V. Ya. Wulf expresses his assessments and his critical attitude to the subject of publications are analyzed. The scientific novelty of the work consists in the fact that it is the first one to comprehend the peculiarities of the embodiment of V. Ya. Wulf's linguistic personality through a system of evaluative and expressive-colored means by which the author – the theater critic – assesses the subject of criticism and characterizes the reality. The study demonstrates that the linguistic personality of the theater critic is expressed, first of all, through evaluative linguistic means, such as stylistic devices, expressively charged units. They allow V. Ya. Wulf not only to formulate critical remarks regarding the theatrical phenomena to which the publications are devoted, but also – thanks to them – to express the author's assessment of socio-political processes and the history of the country. Furthermore, an attempt to comprehensively perceive the features of V. Ya. Wulf's "standard" attitudes towards reality is also made.

Введение

Актуальность исследования обусловлена тем, что сегодня наблюдается значительный интерес к антропологическому фактору в лингвистике, что проявляется в том числе и при изучении языковой личности как феномена. Исследования этого типа значимы и продуктивны для понимания принципов и особенностей интерпретации окружающей реальности через призму личности автора (в данном случае – театрального критика). Обращение к языковой личности тем самым невозможно без понимания ценностных ориентиров автора, его позиции по различным вопросам (выходящим за рамки анализируемого текста).

Языковая личность В. Я. Вульфа как театрального критика является комплексным предметом для проведения исследования, так как в его публикациях о театре и театральных актерах широко распространены

не только оценки собственно театральные феномены и процессы, но также и характеристики той эпохи, которая выступает своеобразным фоном для разворачивающихся процессов и происходящих событий. Для изучения особенностей его языковой личности в нашей работе делается акцент на стилистических приемах и экспрессивно окрашенных средствах, которые привносят в тексты его критических статей авторскую оценку, тем самым демонстрируя проявления личности автора, его системы ценностей в текстах.

Для достижения цели исследования необходимо решить следующие задачи:

- отобрать и систематизировать примеры из критических статей В. Я. Вульфа, в которых отражена его языковая личность: стилистические приемы, экспрессивно окрашенная лексика;
- выявить содержательные и прагматические особенности оценок, которые выражаются В. Я. Вульфом с использованием указанных языковых средств, как инструмента для формирования языковой личности театрального критика;
- обобщить полученные результаты и охарактеризовать «эталонное» представление о реальности и людях в картине мира В. Я. Вульфа, тем самым сделав выводы о его языковой личности.

В. Я. Вульф был театральным критиком, который посвятил свою жизнь не только описанию актуальных постановок в театре, но также и созданию ретроспективных описаний кумиров прошлого. В его текстах приведены как оценки театральных событий и личностей из сферы театра, так и оценки более широкого историко-культурного и общественно-политического контекста. Материалом исследования являются сборники публикаций В. Я. Вульфа:

- Вульф В. Я. Великие мужчины XX века. М.: Яуза, 2023;
- Вульф В. Я. Самые желанные женщины. От Нефертити до Софи Лорен и принцессы Дианы. М.: Эксмо, 2013;
- Вульф В. Я. Серебряный шар. Преодоление себя. Драммы за сценой. М.: Олма-Пресс, 2003.

Теоретическая база работы представлена трудами исследователей, которые рассматривают особенности языковой личности, авторской картины мира, выразительных средств языка как средств интерпретации и воплощения авторских представлений об окружающей действительности и, как следствие, языковой личности автора.

Проблемы языковой личности рассматриваются в работах Ю. Н. Караулова (2003), Е. А. Богдановой (2017), А. П. Савченко (2023). С точки зрения Ю. Н. Караулова, языковая личность – это субъект, человек, который проявляет себя через систему языковых средств в речи и текстах. Языковая личность – это личность человека, которая была реконструирована на основании лингвистического, лингвостилистического, лингвопрагматического анализа текста (Караулов, 2003, с. 67). Как подчеркивает А. П. Савченко, языковая личность как объект лингвистического исследования рассматривается с учетом свойственной ей индивидуальности, она проявляется в речевой деятельности, конкретизируется с учетом коммуникативного контекста и темы высказывания или текста. В то же время языковая личность строится и отражает специфику национального языка, национальной картины мира, преломленной через субъективный опыт, мнение отдельного человека, свойственные его мышлению ассоциации и образы, ценности (Савченко, 2023). Е. А. Богданова (2017) указывает, что для языковой личности характерен индивидуально-детерминированный выбор языковых средств, которые отражают авторское специфическое видение мира.

Феномен авторской картины мира рассматривается в работах Н. Ф. Розановой (2023), А. А. Тарабакиной (2024). С точки зрения Н. Ф. Розановой (2023), авторская картина мира представляет собой системное отражение и наглядную репрезентацию авторской субъективно-маркированной интерпретации реальности, обеспечивающей проявления личностных черт автора в тексте, в то время как А. А. Тарабакина (2024) замечает, что система языковых средств, использованных автором для выражения своего замысла, отражает суть авторского замысла и субъективную оценку ситуации.

Проблемы интерпретации феномена оценки как компонента текста и средства выражения авторского замысла, авторской картины мира и языковой личности писателя представлены в трудах В. А. Марьянчик (2013), П. Г. Лабзиной (2012), а эмоционально-экспрессивная природа оценки трактуется в труде Н. А. Крашенинниковой (2021).

Собственно языковые средства, которые обеспечивают воплощение языковой картины мира и языковой личности автора в тексте, рассматриваются в трудах Т. В. Симашко (2020), Н. В. Халиковой (2023), В. В. Леденевой (2022), Н. П. Колесникова (2003), Т. В. Маркеловой (2023), Е. Н. Фадеевой (2004). Исследователи выявляют прямые связи между личностями авторов и языковыми средствами, которые они используют в своих текстах для выражения своих оценок, позиций, точек зрения.

Для проведения анализа особенностей языковой личности В. Я. Вульфа как театрального критика использованы следующие методы: методы лингвистического, лингвокогнитивного, лингвостилистического анализа (при изучении особенностей языковой личности критика, выражения ключевых смыслов, заложенных в его критические работы, а также оценочного потенциала использованных языковых средств, репрезентирующих авторскую картину мира В. Я. Вульфа), методы классификации и систематизации (при определении доминантных компонентов языковой личности автора), описательный метод (при характеристике языковой личности В. Я. Вульфа, ее ценностных доминант, смысловых ориентиров, «эталонных» представлений о реальности).

Практическая значимость работы состоит в том, что собранные в исследовании материалы могут быть использованы для изучения языковой личности и авторской картины мира театрального критика В. Я. Вульфа через призму выразительных средств языка, которыми описываются ценности, ориентиры и когнитивные доминанты, отражающие особенности его мышления и восприятия реальности. Полученные результаты могут быть использованы в преподавании курсов «Стилистика русского языка», «Современный русский язык», «Филологический анализ текста», а также спецсеминаров по когнитивной лингвистике, стилистическому анализу текста.

Обсуждение и результаты

Для изучения особенностей выражения языковой личности В. Я. Вульфа необходимо рассмотреть последовательно некоторые примеры использования выразительных языковых средств, что позволит понять ее отличительные особенности, а также образные и ценностные доминантные черты.

В первую очередь следует рассмотреть примеры эпитетов.

Годами маялась без ролей великая Бабанова (Вульф, 2003, с. 262). Выделенный в этом примере эпитет отражает преклонение автора текста перед актрисой, перед ее дарованием, что отражает приверженность В. Я. Вульфа актерам «старого театра», акцентирует внимание на том, что красоту театрального искусства он видит в прошлых эпохах.

Очарование и ломкая хрупкость позволяли ей быть на сцене пронзительной (Вульф, 2003, с. 265).

Актерское мастерство – источник восхищения для В. Я. Вульфа, что находит свое отражение и в этой цитате, так как эпитет «пронзительная» применяется как средство указания на талант актрисы и ее умение воплощать ценные для ценителей театрального искусства компоненты образов.

Все-таки прекрасные страницы ее творческой биографии соединены были с его именем (Вульф, 2003, с. 269).

Здесь эпитет «прекрасные» отражает тот факт, что описываемая В. Я. Вульфом актриса смогла реализовать свой талант и свой театральный потенциал именно в рамках творческого сотрудничества с режиссером. То есть критик указывает, насколько важно для актера найти правильного человека для реализации собственного таланта.

Оказалось, что она обладает утонченным и оригинальным вкусом (Вульф, 2003, с. 278).

Уважение к вкусу, к умению подать себя и выглядеть превосходно – важная черта картины мира В. Я. Вульфа, что находит свое воплощение в этом фрагменте статьи за счет использования эпитетов «утонченный» и «оригинальный». Для критика важна личность актера, не только его талант, что проявляется в данной цитате и позволяет характеризовать систему ценностей автора рассматриваемого текста.

Ни у кого не было такой солнечной красоты – красоты, покорявшей людей (Вульф, 2003, с. 285).

В данной цитате, посвященной актрисе Любове Орловой, делается акцент на том, какое впечатление ее привлекательная внешность производила на окружающих: используется эпитет «солнечная», которым на основании ассоциаций с теплом и яркостью солнца описывается притягательная внешность актрисы.

Ее всегда отличали трезвость взгляда, спокойствие, терпение и поразительный такт (Вульф, 2003, с. 291).

При помощи эпитета «поразительный» в этом примере делается акцент на том, что для В. Я. Вульфа важную роль играет воспитанность человека, его умение вести себя терпеливо и тактично. Этот эпитет подразумевает, что в его картине мира данные черты характера представляют собой несомненную ценность и вызывают уважение.

Стены театра имени Маяковского хранят множество секретов мелкого и мелочного закулисья (Вульф, 2003, с. 270).

Для В. Я. Вульфа характерно неприязненное отношение к интригам, притом что он воспринимает их как неизбежную и неизменную черту театральной жизни. Для выражения этой идеи использован эпитет «мелочное», которым вводит негативная оценка интриганства, царящего в театральной сфере на уровне межличностного общения актеров между собой.

Так казалось мальчику семнадцати лет, оглушенному талантом Художественного театра (Вульф, 2003, с. 33).

Метафорический эпитет «оглушенный» используется для того, чтобы показать, насколько волшебным и восхитительным театральный мир стал для самого В. Я. Вульфа в юности. То есть эта лексема призвана напрямую выразить собственные эмоции и переживания критика при первом соприкосновении и погружении в театральный мир. Этот эпитет отражает особенности личности автора текста, раскрывая его представления об окружающей действительности.

Так случилось, что она осталась без театра, но с большим достоинством ведет свою совсем непростую актерскую жизнь. Прекрасно читает стихи, талантливо зоркая в своем ремесле (Вульф, 2003, с. 114).

В рассматриваемом примере был выявлен эпитет «зоркая», который метафорически дает возможность В. Я. Вульфу указать на то, что он преклоняется как собственно перед талантом актрисы, так и перед ее способностью здраво оценивать свой потенциал и возможности в ремесле. Тем самым выражаются ценностные и личностные приоритеты В. Я. Вульфа, что важно для интерпретации его авторской картины мира и языковой личности.

Москва менялась на глазах. Я невольно сравнивал годы, когда учился в МГУ и кончал его. Тусклый период. Потом наступила «оттепель» (Вульф, 2003, с. 66).

Для выражения своих политических взглядов В. Я. Вульф также применяет эпитет, в этом фрагменте текста использована лексема «тусклый», которой описывается исторический период перед началом так называемой хрущевской оттепели второй половины 1950-х годов. То есть подразумевается, что для автора текста период до развенчивания культа личности Сталина является неприятным, неинтересным с точки зрения развития страны и ее культурной жизни.

Он был совсем не в курсе всех драг и шекспировских страстей, которые разворачивались вокруг Юрия Григоровича (Вульф, 2003, с. 82).

Для описания своей неприязни в связи с присущими театральной жизни интригами В. Я. Вульф использует сочетание эпитета «шекспировский» (который выражает чрезмерную эмоциональность и драматизм)

и экспрессивно-окрашенной единицы «дрязги». Тем самым прослеживается понимание того факта, что конфликты и скандалы в театральной среде воспринимаются им как нечто нежелательное, но при этом и неизбежное.

Она была **удивительным** человеком. Не любила ничего дилетантского. Она была **трудоголиком** (Вульф, 2013, с. 96).

Уважение к честному и ответственному труду, к полноценному выполнению собственных обязанностей – важная часть личности В. Я. Вульфа, что нашло свое отражение и в этом примере. Употреблено сочетание эпитета «удивительный» и существительного «трудоголик», которым выражается положительная оценка характера и действий актрисы, ее личности.

Сила фильмов Александрова, конечно, была именно в Орловой – она заполняла пространство, оживляла самые **ходульные и пропагандистские** сюжеты (Вульф, 2013, с. 110).

Употребление эпитетов «ходульные и пропагандистские» в данном примере для описания фильмов и сюжетов, которые характеризуются выраженной идеологической просоветской окраской, показывает, что В. Я. Вульф негативно относится к советской пропаганде и идеологии, то есть эпитеты применяются как средство характеристики ценностей и политических взглядов автора текста.

Умение выстроить движение, найти ритм картины, выразить настроение и чувства минимумом средств было просто **уникальным** (Вульф, 2023, с. 10).

Профессиональное дарование актера и режиссера – очевидная ценность и источник уважения со стороны В. Я. Вульфа. Для демонстрации этого факта используется эпитет «уникальный», которым описывается тот факт, что профессиональный дар – это ценная редкость.

Чаплин продал ленту кинопрокатчикам за полтора миллиона долларов – **невероятная** сумма! – и она окупилась меньше чем за год (Вульф, 2023, с. 18).

Для В. Я. Вульфа также важно и понимание того факта, что истинный талант актера и режиссера должен быть достойно оплачен. В этой цитате прослеживаются восторг и удивление автора текста от того факта, насколько высоко был оценен фильм Чарли Чаплина, что отражает восхищение автора текста личностью указанного актера.

До самой премьеры было непонятно, понравится ли фильм зрителю – однако премьерные показы прошли с таким **оглушительным** успехом, что все скептики, предрекавшие немому фильму провал, вынуждены были замолчать (Вульф, 2023, с. 24).

Для того чтобы акцентировать внимание читателей на зрительском успехе описываемого фильма, В. Я. Вульф использует эпитет «оглушительный», который делает текст более эмоционально насыщенным и заряженным. Примечательно, что данный эпитет показывает отношение автора текста к дару и таланту описываемого актера.

Однако Чаплин сразу же столкнулся лицом к лицу с тем **нерадостным** фактом, что фильм, высмеивающий Гитлера, никому не нужен (Вульф, 2023, с. 29).

При помощи эпитета «нерадостный» выражаются неприязненное отношение В. Я. Вульфа к фигуре Гитлера и сожаление в отношении того факта, что высмеивание его личности, его политики не было востребовано в мировом сообществе. Тем самым отражается понимание того факта, что для автора текста Гитлер и его нацистская политика неприемлемы.

Метафоры также являются частью языковой личности В. Я. Вульфа.

Бабанова для нее была **божеством**. Мария Ивановна могла на нее сердиться, «испепелять», но Тера оставалась Терой, и заменить ее никто не мог (Вульф, 2003, с. 236).

Использование метафоры «божество» позволяет акцентировать внимание на актерское дарование театральной актрисы, а также подчеркнуть, что ей восхищались не только зрители, но и коллеги.

Были и радостные времена, и **грозовые тучи клубились** над нами, но руководство всегда с пониманием относилось к тому, что я делаю (Вульф, 2003, с. 58).

За счет природоморфной метафоры «грозовые тучи клубились» делается акцент на том, что театральная труппа, а также и сам автор текста оказывались под пристальным вниманием органов власти. Негативно окрашенные ассоциации этой метафоры подчеркивают, что В. Я. Вульф подобное внимание воспринимал крайне негативно и тяготился интересом к своей персоне со стороны представителей системы власти.

Вдовы героев были в большом почете. Сталин **отыгрывал свой образ** сердечного и внимательного к бедам людей вождя (Вульф, 2013, с. 118).

Метафора также призвана характеризовать политические взгляды Сталина, а именно презрение автора текста к лицемерию Сталина. Театральная метафора «отыгрывал образ» подчеркивает фальшивость его поведения, его реакций при выражении сожаления вдовам великих летчиков и военных, о которых рассказывается в рецензии на творческую карьеру Валентины Серовой.

Фильмы Чаплина еще при его жизни стали **легендой** кинематографа, обретя статус культовых (Вульф, 2023, с. 35).

Как показывает анализ, метафора здесь строится на переносном значении существительного «легенда», при помощи которого выражаются восхищение и преклонение перед талантом актера и режиссера Чарли Чаплина.

Однако тот, вместо сцен ревности, сделал Маре поистине **роскошный подарок** – сценарий фильма «Вечное возвращение» (Вульф, 2023, с. 54).

Метафоричность этого примера строится на употреблении словосочетания «роскошный подарок», которым описывается талантливо написанное и талантливо сыгранно театральное произведение, то есть подчеркивается преклонение В. Я. Вульфа перед театральным талантом и мастерством.

Успех, награды и толпы поклонников **не вскружили ему голову** (Вульф, 2023, с. 69).

При помощи метафоры «не вскружили ему голову» В. Я. Вульф выражает свое восхищение и уважение того факта, что масштабный успех в карьере не привел к тому, что актер стал испытывать «звездную болезнь», и это подразумевает, что автор текста ценит скромность как черту характера и личности человека.

Сравнение выступает как отражение языковой личности театрального критика.

*На сцене, наоборот, он был **полон огня и оживлен, как художник, довольный своим творением*** (Вульф, 2003, с. 200).

Как показывает анализ, сравнение «оживлен, как художник, довольный своим творением» и метафора «полон огня» показывают, что В. Я. Вульф ценит самоотдачу и стремление выполнять работу качественно как свойства личности человека и профессионала. То есть эталонным представлением о поведении человека в сознании критика являются ответственное выполнение своих должностных обязанностей и искренняя увлеченность делом.

*По сравнению с широко известными режиссерами знаменитых театров, заискиваемость Прудкина выглядит **как жалкий лепет на лужайке*** (Вульф, 2003, с. 77).

При помощи сравнения акцентируется неприятие В. Я. Вульфом лицемерия и подобострастия в отношении вышестоящих или наделенных властью людей. Сравнительная конструкция «как жалкий лепет на лужайке» показывает презрительное отношение к поведению человека.

*Но работал он **как вол**, и никто в балете не мог сравниться с ним трудоспособностью и профессиональной дисциплиной* (Вульф, 2003, с. 405).

Уважение к ответственной работе проявляется и в этом примере посредством сравнения, используется выражение «как вол», которое символизирует тяжелый и ответственный труд, а также указывает на полное внимание человека к тому, что он делает.

*Возникла эпидемическая мода на Акунина, Татьяну Толстую, Виктора Пелевина. Они пишут без снисхождения, без жалости. Кого занимает интрига действия, кого – нет. Герои выглядят **как коллекция забавных насекомых*** (Вульф, 2003, с. 88).

Использование сравнения «как коллекция забавных насекомых» позволяет В. Я. Вульфу выразить свое критически-презрительное отношение к современному искусству и современной литературе. То есть подразумевается мысль о том, что истинное искусство в сознании театрального критика осталось в прошлом.

*Когда Чаплин – впервые в качестве кинозвезды – отправился в Нью-Йорк, на каждой станции его встречали **как национального героя**, а в самом Нью-Йорке собрались такие толпы, что полиция предпочла вывезти его в обход вокзала* (Вульф, 2023, с. 13).

Сравнение используется для демонстрации уважения к истинному таланту и для подчеркивания признания театрального мастерства широкой публикой. То есть В. Я. Вульф ценит истинный актерский дар и подчеркивает его ценность для культуры, для общества.

*Однако и Маре, который со стороны **казался принцем из сказки**, начинают настигать проблемы* (Вульф, 2023, с. 73).

Для того чтобы акцентировать внимание читателей на внешних данных талантливого актера, В. Я. Вульф использует сравнение «казался принцем из сказки». Образ этого сравнения связан с существующим в массовом сознании восприятием красивого мужчины как прекрасного принца.

Антитезы также являются частью языковой личности В. Я. Вульфа.

*Образ, который она создала на экране, – **отстраненный и неодолимо привлекательный, сказочный и искренний**, – не заслонял, однако, личность самой Ладыниной* (Вульф, 2013, с. 127).

При помощи антитезы делается акцент на таланте актрисы, на ее умении создавать такой образ, который был важен и интересен для публики. Этот прием отражает свойственную авторской картине мира В. Я. Вульфа ценность истинного мастерства и актерского таланта.

*Ее жизнь представляла собою редкостный контраст: **всенародная слава – и отсутствие официальных наград; легкомысленные лирические героини – и твердый, сильный характер*** (Вульф, 2013, с. 134).

Уважение к личности актера также является важным смысловым элементом публикаций В. Я. Вульфа. Критик делает акцент на том, что личность актрисы и ее актерский образ – это два разных человека, что также подразумевает и внимание к способности актрисы к перевоплощению.

В структуре языковой личности театрального критика применяются и гиперболы, отражающие ее ценностные компоненты и ориентиры.

*Пани Конти в «Соло для часов с боем» была последней ролью одной из самых **блестящих актрис, которых когда-нибудь знала сцена*** (Вульф, 2003, с. 182).

При помощи гиперболы выражается и подчеркивается уважение В. Я. Вульфа к актерскому таланту. Для того чтобы акцентировать внимание на выдающемся театральном даровании, использована конструкция «которых когда-нибудь знала сцена», что позволяет автору текста выделить описываемую актрису из ряда многих. Эпитет «блестящая» усиливает акцент на ее актерском мастерстве.

*Имя Бабановой – **гениальной сценической мастерицы двадцатого века** – давно уже стало **легендой, равной которой не было и нет в истории театра*** (Вульф, 2003, с. 212).

Гипербола в этом примере также используется как средство подчеркивания идеи о том, что для В. Я. Вульфа несомненную ценность представляет актерское дарование. Он преклоняется перед актерской гениальностью, что следует из использования выразительной, экспрессивно окрашенной конструкции «легенда, равной которой не было и нет в истории театра».

Ошибок он наделал тысячи, и грехов у него было не меньше... (Вульф, 2003, с. 94).

В. Я. Вульф видит в актерах как мастеров сцены, так и обычных людей, со своими характерами, сложностями в общении. Для того чтобы указать на сложность характера актера, была использована гипербола «ошибок он наделал тысячи», что показывает читателям актера как человека, который способен быть неидеальным и совершать массу ошибок на жизненном пути.

Экспрессивно окрашенная лексика также является важным компонентом языковой личности В. Я. Вульфа.

*Но – главное – театр был **отдушиной*** (Вульф, 2003, с. 264).

При помощи экспрессивно окрашенной единицы «отдушина» в этой цитате В. Я. Вульф выражает свое позитивное отношение к театру, указывает на то, что он является для него источником радости и счастья, средством спасения от мрачных мыслей.

*Она всегда была **удивительно современна*** (Вульф, 2003, с. 262).

Экспрессивно окрашенное наречие «удивительно» используется как средство акцентирования внимания на даровании актрисы, образы которой оставались и остаются актуальными. В этом факте В. Я. Вульф видит проявления ее таланта.

*Голос отличался музыкальностью и напевностью, а речь была **поразительно ритмична*** (Вульф, 2003, с. 285).

Как показывает анализ, для указания на проявления актерского дарования В. Я. Вульф использует экспрессивно окрашенное наречие «поразительно». То есть описываются и подчеркиваются свойственные его картине мира уважение и восторг перед актерским талантом.

*Появление Орловой было появлением **небожителя*** (Вульф, 2003, с. 286).

Актерский талант как важный компонент авторской картины мира и ценность В. Я. Вульфа находит свое отражение благодаря использованию экспрессивно окрашенного существительного «небожитель». Подчеркиваются исключительность описываемой актрисы, ее превосходство над другими мастерами сцены.

*Среди нынешнего **разгула мнений, ожесточенности, воспаленности, агрессивности, резких, бесцеремонных выпадов, оскорбительных статей...*** (Вульф, 2003, с. 267).

При помощи ряда экспрессивно окрашенных языковых единиц В. Я. Вульф выражает свое критическое отношение к современному искусству, которое акцентируется на жестокости, резкости и чрезмерной агрессивности. То есть подразумевается, что в его картине мира ценность представляет свойственное искусству изящество.

*Она родилась слишком рано и прожила жизнь в эпоху **зависимости и несвободы*** (Вульф, 2003, с. 271).

В. Я. Вульф, используя экспрессивно окрашенные существительные «зависимость и несвобода», выражает и свои политические взгляды, рассказывая о творческом пути актрисы. То есть прослеживается критика политической системы, созданной советской властью.

*Грязный прокурорский кинотеатр, **матросня, матерщина, семечки...*** (Вульф, 2003, с. 288).

Критика СССР как общественно-политической системы проявляется и в этом примере за счет употребления экспрессивно окрашенных единиц «матросня, матерщина»: они подразумевают, что истинную ценность для В. Я. Вульфа представляет утонченное театральное искусство, и он указывает, что два мира – мир театра и мир обычных людей – не сочетаются друг с другом.

*Эра Сталина была для него **кошмарным** прошлым, связанным со страхом, запретами, **террором**, хотя говорил он об этом с большой осторожностью* (Вульф, 2003, с. 201).

В рассматриваемой цитате экспрессивно окрашенные лексические единицы также применяются как средство выражения политических взглядов В. Я. Вульфа, состоящих в неприятии сталинской политики и системы управления. Используются такие экспрессивно окрашенные единицы, как «кошмарный», «террор».

*Сегодня думаешь – какой другой страны? Ведь никто никуда не ездил, никто ничего не видел, в это время в стране шли аресты, половина страны сидела в лагерях, и все в этом фильме – **вранье и пропаганда*** (Вульф, 2013, с. 108).

Акцентирование внимания на политической пропаганде как отражении советской системы также является отражением критического отношения к советской власти, свойственного личности и авторской картине мира В. Я. Вульфа. Употреблены экспрессивно окрашенные единицы «вранье и пропаганда», цель которых состоит в подчеркивании негативной оценки, обвинений в лицемерии, свойственного, по мнению автора текста, общественно-политической жизни СССР.

Необходимо систематизировать компоненты языковой личности В. Я. Вульфа с учетом выражаемых ими смыслов. Результаты представлены в Таблице 1.

Таблица 1. Компоненты языковой личности В. Я. Вульфа

Компонент языковой личности	Выражаемые смыслы
Эпитет	Уважение к актерскому таланту и мастерству, вкусу и элегантности человека, красоте и умению быть красивым; восхищение воспитанностью, нравственностью человека; выражение собственных положительных эмоций от театра; уважение к зрительскому успеху; неприятие театральных интриг, которые разрушают театр; выражение собственных политических взглядов (критика СССР)
Метафора	Преклонение перед талантом; уважение к отсутствию звездной болезни, несмотря на талант; выражение собственных политических взглядов, критика СССР
Сравнение	Уважение к самоотдаче в работе; преклонение перед талантом; неприятие лицемерного поведения; критика современного искусства
Антитеза	Уважение к личности и мастерству актера
Гипербола	Преклонение перед истинным талантом; акцентирование внимания на нюансах характера человека
Экспрессивно окрашенные единицы	Выражение личного восторга перед театром; преклонение перед актерским даром; критика современного искусства; выражение собственных политических взглядов, которые критически направлены на СССР

Тем самым прослеживается многоаспектность и многокомпонентность языковой личности В. Я. Вульфа: для выражения ценностных и смысловых доминант авторской картины мира театрального критика применяются различные стилистические приемы (эпитет, метафора, сравнение, антитеза, гиперболы), а также экспрессивно окрашенная лексика, обладающая оценочным потенциалом.

Заключение

В итоге были получены следующие выводы: выявлены примеры различных стилистических приемов и экспрессивно окрашенных лексических единиц в критических публикациях В. Я. Вульфа. Были выявлены примеры использования таких стилистических приемов, как эпитет, метафора, сравнение, антитеза, гиперболы. Они являются компонентами языковой картины мира В. Я. Вульфа, а также отражают специфику его языковой личности.

Кроме того, по результатам анализа был получен вывод, согласно которому при помощи стилистических приемов и экспрессивно окрашенных лексических единиц выражаются смысловые доминанты авторской картины мира В. Я. Вульфа, такие как преклонение перед талантом и мастерством актера, силой личностей и характеров актеров, их вкусом и элегантностью, отсутствием звездной болезни, несмотря на мастерство, уважение к самоотдаче при ответственном выполнении работы, выражение и описание собственного восторга перед театральным миром, а также выражение собственных политических взглядов, критика лицемерия и заискивания, выражение неприязни в отношении современного искусства, неприязни театральных интриг.

При решении третьей задачи был получен вывод о том, что «эталонное» представление В. Я. Вульфа о реальности может быть сформулировано следующим образом. Театральный актер талантлив, у него есть дар перевоплощения, что позволяет разделить реального человека и его образы. У театрального актера есть вкус и ощущение элегантности, он является олицетворением искусства, заслуженно любим зрителями. Несмотря на успех, театральный актер не испытывает звездной болезни, он служит своему таланту. Театральные интриги, скандалы, построенные на заискиваниях, на бесчестном поведении, недопустимы и неприемлемы. Влияние государства и идеологической пропагандистской системы страны на искусство и общественную жизнь недопустимо, так как является разрушительным.

Перспективы исследования включают в себя рассмотрение языковой картины мира В. Я. Вульфа через призму и методику концептуального анализа с целью определения авторской концептосферы критика.

Источники | References

1. Богданова Е. А. Языковая личность как центральная категория антропоцентрической парадигмы лингвистического знания // Национальная ассоциация ученых. 2017. № 6 (33).
2. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. М.: Едиториал УРСС, 2003.
3. Колесников Н. П. Стилистика и литературное редактирование. М. – Ростов н/Д: МарТ, 2003.
4. Крашенинникова Н. А. Соотношение понятий «эмоциональность», «эмотивность», «оценочность», «экспрессивность» // Современные тенденции прикладных исследований в психологии, педагогике и социологии: сборник работ всероссийской научно-практической конференции. Ульяновск: Ульяновский государственный университет, 2021.
5. Лабзина П. Г. Оценка как основная категория прагматики // Альманах современной науки и образования. 2012. № 11 (66).
6. Леденева В. В. Лексикография современного русского языка. М.: Высшая школа, 2022.
7. Маркелова Т. В. Оценочные высказывания в коммуникативном пространстве русского языка. М.: Ин-т современного искусства, 2023.
8. Марьянчик В. А. Аксиологичность и оценочность медиаполитического текста. М.: Макс-Пресс, 2013.
9. Розанова Н. Ф. Проблематика индивидуально-авторской картины мира в трудах отечественных и французских лингвистов // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. 2023. № 13 (881).
10. Савченко А. П. К вопросу о взаимосвязи языковой личности и вторичной языковой личности // Открытие русского мира: преподавание русского языка как иностранного и общеобразовательных дисциплин в современном образовательном пространстве: сборник научных статей V Международной научно-практической конференции. Курск: Юго-Западный государственный университет, 2023.
11. Симашко Т. В. Как образуется метафора. Пермь: Изд-во Перм. ун-та, 2020.
12. Тарабакина А. А. Языковая интерпретация оппозиции природа – культура как отражение индивидуально-авторской картины мира // Инновационные технологии и подходы в межкультурной коммуникации, лингвистике и лингводидактике: материалы II всероссийской научной конференции. Барнаул: АГПУ, 2024.
13. Фадеева Е. Н. Фоносемантическая характеристика индивидуального стиля автора (на примере поэтической речи XX века): дисс. ... к. филол. н. Тула, 2004.
14. Халикова Н. В. Язык художественной литературы. М.: Диона, 2023.

Информация об авторах | Author information



Спесивцев Семен Вячеславович¹

¹ Государственный университет просвещения, г. Москва



Semen Vyacheslavovich Spesivcev¹

¹ State University of Education, Moscow

¹ bobrbodr@mail.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 02.04.2025; опубликовано online (published online): 06.05.2025.

Ключевые слова (keywords): речевой портрет критика; языковая личность критика; языковая личность В. Я. Вульфа; картина мира критика; аксиология языковой личности; speech portrait of a critic; linguistic personality of a critic; linguistic personality of V. Ya. Wulf; worldview of a critic; axiology of linguistic personality.