

RU

Научная рецензия на монографию: Кубасов А. В. Проза А. П. Чехова: от текста к контексту и интертексту. Екатеринбург: УрГПУ, 2024. 468 с.

Скибина О. М.

Аннотация. В рецензируемой книге предлагается анализ монографии одного из ведущих ученых-чеховедов, составленной из статей разных лет, объединенных в три раздела, каждый из которых посвящен общему дискурсу: литературному и биографическому контексту произведений Чехова, его литературным связям как с писателями-классиками, так и с современниками. Все статьи отвечают идее исследователя о блестящей чеховской стилизации, об обращении писателя к литературному контексту, который основывается на уважительном отношении ко всей предыдущей литературе, а также и на полемике с нею. Ученый развивает идею различия внешней и внутренней биографии писателя, которая является опытом самопознания личности, уточняет понятия интертекста и гипертекста. Монография предназначена как литературоведам, так и широкому кругу читателей.

EN

Kubasov A. V. Prose of A. P. Chekhov: from text to context and intertext. Ekaterinburg: UrGPU, 2024. 468 p.: Book review

O. M. Skibina

Abstract. The peer-reviewed book offers an analysis of the monograph of one of the leading Chekhov scholars, composed of articles from different years, which are combined into three sections, each is devoted to a general discourse: the literary and biographical context of Chekhov's works, his literary connections with both classical writers and contemporaries. All articles correspond to the researcher's idea of brilliant Chekhov's stylization, of the writer's appeal to the literary context, which is based on respect for all previous literature, as well as polemics with it. The scientist develops the idea of distinguishing between the external and internal biography of the writer, which is the experience of self-knowledge of the personality, clarifies the concepts of intertext and hypertext. The monograph is intended for both literary scholars and a wide range of readers.

Введение

Рецензируемая монография доктора филологических наук, профессора Уральского государственного педагогического университета Александра Васильевича Кубасова – своеобразный итог более чем тридцатилетней научной деятельности в области чеховедения. Кандидатская диссертация на тему «Проблема романизации рассказов А. П. Чехова» была защищена им в 1988 году, докторская – «Проза А. П. Чехова: искусство стилизации» – в 1998. А. В. Кубасов по праву считается одним из ведущих чеховедов России. Актуальность рецензируемого издания в том, что оно объединило опубликованные ранее статьи автора, разбросанные по разным сборникам, в единое монографическое целое. Ученый верен своей концепции: творчество Чехова, несмотря на огромное количество написанного о нем, нуждается в постоянном осмыслении, ибо это не только собственно чеховский текст со своими литературными героями, но и блестящая стилизация ближайшей писателю русской литературы, с которой он остается в диалоге и «активной полемике» (Кубасов, 2024, с. 6).

Монография хорошо структурирована: все статьи объединены в три раздела, каждый из которых проводит четкую линию исследуемого дискурса. Первый раздел – «Биографический контекст прозы А. П. Чехова» – содержит шесть статей, касающихся «внутренней биографии» писателя, которая, в отличие от биографии «внешней», «создается с помощью его собственных разнокодовых текстов» (Кубасов, 2024, с. 8). Часть из них отражает как своеобразное «размышление писателя на языке беллетристики о будущем Марии Павловны» (Кубасов, 2024, с. 23), так и художественную полемику с братом Александром («В рождественскую ночь» Антона Павловича и «Ночной трезвон» Александра Павловича). Ученый продолжает развивать закономерно

возникающую проблему взаимовлияния высокой и массовой литературы, стоящую перед исследователями беллетристики конца XIX века (Скибина, 2017), и справедливо утверждает, что «тип письма, нарративные технологии у Александра и Антона тоже различны, хотя имеют общие истоки – семейный язык» (Кубасов, 2024, с. 31). Эту мысль автор монографии продолжит в статьях «Трансформация биографического образа Марии Павловны Чеховой в литературной практике А. П. Чехова» (Кубасов, 2024, с. 64-73) и «Особенности функционирования семейного словаря в рассказах А. П. Чехова» (Кубасов, 2024, с. 73-85), завершив тем самым разговор о значимости «семейного словаря» для создания идиостиля писателя, ибо именно из него «писатель черпал и вдохновение, и необходимые для его воплощения слова-краски» (Кубасов, 2024, с. 84).

Второй раздел монографии – «Литературный контекст прозы А. П. Чехова», – по утверждению автора, – «самый объемный и самый важный для проблематики книги» (Кубасов, 2024, с. 7). Именно в его семнадцати статьях заключена важная мысль ученого о чеховском гипертексте, для которого характерно «системное смысловое единство различных текстов», мотивы и образы которых дополняют и уточняют друг друга «однокачественными творческими интенциями автора» (Кубасов, 2024, с. 87). Автор анализирует понятие гипертекстуальности на примере чеховских «Мальчиков», находя интертекстуальные связи с повестью «Степь», рассказами «Ванька», «В родном углу», «Володя», «Учитель словесности» и «Невеста», где именно Наде Шуминой удалось совершить тот побег, о котором мечтали юные чеховские герои. Как справедливо утверждает А. В. Кубасов, «смысловой потенциал рассказа, таким образом, полнее раскрывается при погружении его в системный гипертекст творчества Чехова» (2024, с. 92). Несколько следующих статей данного раздела развивают мысли ученого о литературном контексте прозы Чехова: «Чеховские вариации образа “бедной Лизы”» (Кубасов, 2024, с. 115-122), «Единство реального и потенциального в рассказе “Скрипка Ротшильда”» (Кубасов, 2024, с. 151-169), «“Тургеневы разные бывают”: тургеневский интертекст в произведениях Чехова» (Кубасов, 2024, с. 169-200). Исследователь настойчиво проводит мысль о том, что Чехов активно использовал «элементы чужих фабул, персонажных схем, литературные образы в другой функции, раскрывая подчас в них совершенно неожиданные стороны и аспекты» (Кубасов, 2024, с. 115). Так, рассказ «Беззаконие» – не что иное, как травестийная переработка карамзинской повести «Бедная Лиза», где герои меняются местами: «невинная девушка» – вполне оборотистая хищница, хоть и с именем Агния, что ассоциируется с агнцом, а соблазвивший ее Семен Эрастович (выделено мною. – О. С.) оказывается в роли «бедного страдальца». Тургеневский интертекст – «вариации разговоров тургеневских героев» – исследователь находит в чеховской «Пьесе без названия» (Кубасов, 2024, с. 172-174), «фирменную» тургеневскую тему «отцов и детей» – в рассказе «В ландо», преломление чужих (тургеневских) литературных интенций и даже портретов – в рассказах «Переполюх», «Безнадежный», «Ариадна», в пьесе «дядя Ваня» – словом, «Тургеневы разные бывают».

Анализируя рассказ «Черный монах», ученый, на первый взгляд, выбирает знакомый путь «адекватного анализа чеховского рассказа» (Кубасов, 2024, с. 201) через установление интертекстуальных связей, что делали многие исследователи до него (Ларин, 2004; Барковская, 2016). Но это лишь на первый взгляд. А. В. Кубасов находит новый подход к неуловимому чеховскому тексту: поиск произведений, которые связаны с «Черным монахом» «не столько типологически, сколько генетически, то есть запрограммированы самим автором в его тексте» (2024, с. 201). Исследователь считает, что это и «Горе от ума» Грибоедова (Чацкий – Фамусов – Софья, Коврин – Песочкий – Таня), и даже рецензия-пародия самого Чехова на постановку оперетты Иоганна Штрауса в театре М. Лентовского, подписанная псевдонимом «М. Ковров», – все создает своеобразную интонационную амбивалентность чеховского текста. Как бы то ни было, читателю представлена еще одна версия – «автоинтертекстуальных связей» (Кубасов, 2024, с. 207).

Достоинством научных статей данного раздела можно считать и то, что автор не боится брать за много раз исследованные рассказы из так называемой школьной программы. Здесь и пресловутый «Ионыч», и «Душечка», и «Дом с мезонином» – везде ученый находит, что сказать нового, на что не обращали внимание другие исследователи. Это и проблема прототипа у Чехова в статье «Литературно-биографический контекст рассказа “Дом с мезонином”» (Кубасов, 2024, с. 249-284), где автор предлагает несколько вариантов ответа на вопрос «кто есть кто», а также объяснение, почему рассказчик (художник) не назван по имени. С выводами исследователя не всегда можно безоговорочно согласиться, но проделанная им работа по установлению истины заслуживает уважения.

Проблема антропонимов в творчестве Чехова раскрыта в статье «Ассоциативный потенциал антропонимов в повести “Степь”» (Кубасов, 2024, с. 306-321). Автор выделяет несколько принципов употребления антропонимов: «принцип двоичности в номинации героев: Иван Иваныч, Мойсей Мойсеич, Христофор Христофорыч» (Кубасов, 2024, с. 307), «принцип палиндрома/инвертивности: Тит и Роза» (Кубасов, 2024, с. 310), «принцип редукции: Атька/Катька, Ера/Егор Николаевич Князев» (Кубасов, 2024, с. 313), которые ученый относит к гоголевскому интертексту «Ревизора» и «Мертвых душ». Оставшиеся за рамками анализа антропонимы также имеют литературную подоплеку (Настасья Петровна Тоскунова, у которой остановился Егорушка, оказывается полной тезкой гоголевской Коробочки).

Третий раздел монографии «Художественная полемика современников с А. П. Чеховым» завершает стройную концепцию исследователя чеховской поэтики: если в первых двух разделах упоминание современных беллетристов было связано с полемикой Чехова с каждым из них, то в разделе третьем убедительно показано, что и современники, которых принято относить к массовой литературе (И. И. Ясинский, Т. Л. Шепкина-Куперник, А. С. Суворин), «пытались внести свои коррективы» и даже «поправить» Чехова (Кубасов, 2024, с. 7). Три статьи этого раздела – «С чем спорила в рассказе “Одиночество” Т. Л. Шепкина-Куперник?», (Кубасов, 2024, с. 373-381),

«Образ А. П. Чехова под маской героя в романе А. С. Суворина “В конце века. Любовь”» (Кубасов, 2024, с. 381-395) и «А. П. Чехов и Иероним Ясинский в ситуации “литературной дуэли”» (Кубасов, 2024, с. 395-431) – открывают новые грани в имплицитной полемике этих писателей и будут полезными будущим исследователям творчества Чехова. К чести автора монографии, А. В. Кубасов демонстрирует высокий уровень знаний в области чеховедения, корректно ссылаясь на статьи других исследователей, так или иначе затрагивавших данную тему. Монография снабжена «Указателем имен», «Указателем произведений А. П. Чехова», а также большим «Списком рекомендуемой литературы», что делает рецензируемый научный труд весьма ценным как для начинающих исследователей, так и для широкого круга заинтересованных читателей.

Источники | References

1. Барковская Н. В. «Черный монах» А. П. Чехова и А. Блока (к проблеме лирического сюжета) // Уральский филологический вестник. Русская литература XX-XXI веков: направления и течения. 2016. № 3.
2. Кубасов А. В. Проза А. П. Чехова: от текста к контексту и интертексту. Екатеринбург: УрГПУ, 2024.
3. Ларин С. А. Historia morbid: «Обломов» И. А. Гончарова – «Чёрный монах» А. П. Чехова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. 2004. № 2.
4. Скибина О. М. Беллетристика 80-х годов XIX века как феномен массовой культуры // Вестник Волжского университета. Серия: Филология. 2016. № 1.

Информация об авторах | Author information



Скибина Ольга Михайловна¹, д. филол. н., проф.

¹ Оренбургский государственный педагогический университет



Olga Mikhailovna Skibina¹, Dr

¹ Orenburg State Pedagogical University

¹ sskibin90@mail.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 04.05.2025; опубликовано online (published online): 23.05.2025.

Ключевые слова (keywords): проза А. П. Чехова; монография; контекст; гипертекст; A. P. Chekhov's prose; monograph; context; hypertext.