

RU

## Особенности функционирования прилагательных с префиксами «анти-» и «противо-» (на материале Национального корпуса русского языка)

Серышева Ю. В., Вострова Ю. А.

**Аннотация.** Цель исследования – определить функционально-семантический статус прилагательных с приставками «анти-» и «противо-» на основе данных Национального корпуса русского языка (НКРЯ). В статье рассмотрены 12 синонимичных пар прилагательных с префиксами «анти-» и «противо-» по девяти сферам функционирования НКРЯ и описаны семантические особенности исследуемых префиксов. Научная новизна работы состоит в том, что впервые на материале НКРЯ была выявлена корреляция между двумя синонимичными префиксами «анти-» и «противо-» (и соответствующими приставочными прилагательными с общей производящей основой) и типом речевой практики, в котором реализуются исследуемые единицы; продемонстрирована определяющая роль приставки-квалификатора при выборе говорящими конкретного варианта прилагательного в определенном контексте, подтверждающая особый статус префикса как словообразовательной морфемы. В результате исследования был установлен ipm («количество вхождений формы слова, поделенное на объем корпуса и умноженное на миллион» (НКРЯ)) прилагательных с «анти-» и «противо-» и описаны причины наличия / отсутствия анализируемых единиц в разных сферах функционирования. На материале корпусных данных была описана связь между выбором носителем языка того или иного префикса («анти-» или «противо-») и типом речевой практики, в котором реализуется прилагательное с данными приставками.

EN

## Peculiarities of the functioning of adjectives with the prefixes “анти-” (anti-) and “противо-” (counter-) (based on the Russian National Corpus)

Y. V. Serysheva, Y. A. Vostrova

**Abstract.** The aim of the study is to determine the functional-semantic status of adjectives with the prefixes “анти-” (anti-) and “противо-” (counter-) based on data from the Russian National Corpus. The article examines 12 synonymous pairs of adjectives with the prefixes “анти-” and “противо-” across nine spheres of functioning in the Russian National Corpus and describes the semantic features of the studied prefixes. The scientific novelty of the work lies in the fact that, for the first time, a correlation was identified on the basis of the Russian National Corpus data between the two synonymous prefixes “анти-” and “противо-” (and the corresponding prefixed adjectives sharing a common root) and the type of speech practice in which the studied units are realized; the determining role of the qualifier-prefix in speakers’ choice of a specific adjective variant in a particular context is demonstrated, confirming the special status of the prefix as a derivational morpheme. As a result of the study, the ipm (“instances per million” – the number of word form occurrences divided by the corpus size and multiplied by one million (Russian National Corpus)) of adjectives with “анти-” and “противо-” was established, and the reasons for the presence or absence of the analyzed units in different spheres of functioning were described. Based on corpus data, the relationship between the speaker’s choice of either prefix (“анти-” or “противо-”) and the type of speech practice in which the adjective with these prefixes is realized was described.

### Введение

Актуальность данного исследования обусловлена повышенным вниманием лингвистики к семантике и функционированию релятивных единиц (префикса, суффикса и т. д.), участвующих в организации формально-

смысловой структуры слова и являющихся для носителя языка важным критерием при выборе лексической единицы для ее реализации в текстах определенной речевой практики (Земская, 1992; Кронгауз, 1998; Серышева, 2013; Сухорукова (Вострова), 2021). Исследователи отмечают, что приставка, в отличие от суффикса, имеет особое лексическое значение в структуре слова и, следовательно, изучение префиксов «позволяет выявить особенности восприятия, преломленного в языковых значениях, и помогает раскрыть систему понятий, через которые мы осмысливаем окружающий мир» (Селиверстова, 2004, с. 721).

В фокусе нашего исследования находятся прилагательные с приставками *анти-* и *противо-*, которые мы рассматриваем как словообразовательные синонимы (*антиобщественный / противообщественный, антивирусный / противовирусный* и др.). Слова с приставкой *анти-* появились в русском языке в XVIII веке в результате заимствований западноевропейской терминологии, начавшихся с реформаторской деятельности Петра I. В Словаре русского языка XVIII века *анти-* определяется как «приставка, имен существительных и прилагательных, означающая противоположение или противоположность, враждебность, отрицание (*антиапоплектический, антиконституциональный, антиякобинский, антихристианский* и др.)» (1984, с. 72). Таким образом, большая часть заимствованной лексики с приставкой *анти-* носила социально-политический характер (несколько греческих по происхождению слов с приставкой *анти-*, относящиеся к сфере религии, были заимствованы из древнерусского языка: *антипасха, антистихъ, антифонъ, антихрестъ, антихристовъ, антихристъ*).

Как отмечают исследователи, «обладая членимостью и семантической прозрачностью основы, общим значением, заимствования с приставкой *анти-* превратились в структурно-семантический образец (модель) для образования на русской почве новых слов этих же тематических групп» (Баранов, 1996, с. 8). В современном русском языке словообразовательный тип с общим значением «направленный против кого-, чего-либо» включает в себя существительные и прилагательные, обозначающие политические, социальные течения (*антисталинизм, антикапитализм*), качества, свойства (*антидуховный, антيناучный, антигуманный*), а также активно используется в терминологии (*антибиотики, антитела, антициклон*) (Большой академический словарь русского языка, 2011, т. 1, с. 214-225).

Синонимичной заимствованной приставке *анти-* является русская приставка *противо-*, которая участвовала в образовании новых слов еще в древнерусском языке (*противодѣйствіе, противоглаголати, противомѣрити* и др.). Приставка *противо-*, сочетаясь с прилагательными, используется в значении «противонаправленности или противоположности» (*противопожарный, противощумный, противокоррозийный* и др.) (Русская грамматика, 1980, с. 307). В современном русском языке приставка *противо-* активно участвует в образовании новых слов, в том числе префиксальных имен прилагательных (*противоалкогольный, противоболевой, противовирусный, противовоздушный, противогазовый* и др.) (Большой академический словарь русского языка, 2011, т. 21, с. 317-333).

Приставки *анти-* и *противо-* в последнее десятилетие становятся объектом пристального внимания многих лингвистов (Андреева, 2021; Рабаданова, 2022; Родионова, Родионова, Григорьева, 2024; Щеникова, 2024). Так, в работе С. М. Рабадановой отмечается, что «приставка *анти-* со значением отрицания, противодействия, негатива становится продуктивным словообразовательным средством в сфере образования новых слов и их форм в среде имен существительных, прилагательных русского языка» (2022, с. 398). Е. В. Щеникова в своей статье отмечает, что «префикс *анти-* обнаруживает устойчивую связь с “классическими” узуальными способами словообразования (приставочным и приставочно-суффиксальным), однако его включение в состав неодериватов периодически сопровождается разного рода аномалиями (семантическими, структурно-грамматическими, стилистическими)» (2024, с. 242). В исследовании Д. В. Андреевой описаны варианты правописания префикса *анти-*, которые были определены на основе данных Национального корпуса русского языка (НКРЯ), в сопоставлении с зафиксированными в справочниках по орфографии: «Причин таких отступлений от правил может быть несколько, например – авторская задумка: говорящий желает, с одной стороны, акцентировать внимание на определенном слове, с другой – дать читателю возможность самому принять решение в оценке явления (приставка *анти-* в скобках)» (2021, с. 19).

Кроме того, в отечественном словообразовании отмечаются работы, направленные на изучение семантической корреляции между словообразовательными типами с приставками *анти-* и *противо-* (Гелегаева, 1980; Баранов, 1996), в которых ученые на материале имен существительных анализируют историю вхождения в русский язык приставки *анти-* и роль в этом процессе русской приставки *противо-*.

Несмотря на сложившуюся традицию описания структурно-семантических особенностей существительных с приставками *анти-* и *противо-*, целый ряд вопросов, касающихся функционирования имен прилагательных с исследуемыми префиксами в текстах разных тематических групп в современном русском языке, ранее не находил освещения в отечественной лингвистике. Таким образом, актуальность работы определяется значимостью для современного языкознания сопоставительных исследований на материале НКРЯ, служащих основой выявления специфических принципов функционально-семантической организации языка, в том числе в сфере префиксальных прилагательных.

Для достижения данной цели необходимо выполнить ряд следующих задач:

- 1) исследовать семантические особенности заимствованной приставки *анти-* и русской приставки *противо-*;
- 2) путем сплошной выборки из словаря определить круг исследуемых прилагательных с приставками *анти-* и *противо-*;
- 3) на основе данных НКРЯ определить ipm прилагательных с приставками *анти-* и *противо-* по девяти сферам функционирования (СФ): *церковно-богословская, обиходно-бытовая, официально-деловая, учебно-научная, производственно-техническая, художественная, публицистика, реклама, электронная коммуникация;*

4) определить СФ, характерные для прилагательных с приставками *анти-* и *противо-*, и выявить причины наличия / отсутствия исследуемых единиц в текстах конкретной СФ.

Материалом исследования являются:

1) 12 пар прилагательных с приставками *анти-* и *противо-*: *антиалкогольный / противоалкогольный, антиобщественный / противообщественный, антипригарный / противопригарный, антивирусный / противовирусный, антикоррозийный / противокоррозийный, антимикробный / противомикробный, антиобледенительный / противообледенительный, антицинготный / противоцинготный, антивоспалительный / противовоспалительный, антипожарный / противопожарный, антиракетный / противоракетный, антиразумный / противоразумный;*

2) данные НКРЯ XX и XXI веков, в том числе контексты употребления 12 пар прилагательных с префиксами *анти-* и *противо-*.

Источником материала выступили:

- Большой академический словарь русского языка: в 24 т. / гл. ред. А. С. Герд. М. – СПб.: Наука, 2011. Т. 1; Т. 21.

- Большой толковый словарь русского языка / гл. ред. С. А. Кузнецов. СПб.: Норинт, 2000.

- Русская грамматика: в 2 т. / под ред. Н. Ю. Шведовой. М.: Наука, 1980. Т. 1.

- Словарь русского языка XVIII века: в 23 вып. / гл. ред. Ю. С. Сорокин. М. – СПб.: Наука, 1984. Вып. 1.

Также использовался материал НКРЯ (<https://ruscorpora.ru/>) для определения частотности единиц с префиксами *анти-* и *противо-*, установления СФ и изучения функциональных особенностей прилагательных с *анти-* и *противо-*. Количество проанализированных примеров – 2947.

Теоретической базой послужили работы по исследованию префиксов *анти-* и *противо-* (Гелегаева, 1980; Баранов, 1996; Андреева, 2021; Рабаданова, 2022; Родионова, Родионова, Григорьева, 2024; Щеникова, 2024), а также научные труды в области корпусной лингвистики (Савчук, 2005; Добрушина, 2014; Филь, Резанова, 2018).

Цель и задачи исследования обусловили формирование комплексной методики анализа префиксальных имен прилагательных и приставок *анти-* и *противо-*, требующей сочетания различных методов. В работе применялся структурный метод для описания значения префиксов *анти-* и *противо-*. При исследовании функционирования групп прилагательных с приставками *анти-* и *противо-* в разных текстах НКРЯ был использован сравнительно-сопоставительный метод. С целью выявления специфики реализации прилагательных с *анти-* и *противо-* в той или иной СФ применялся корпусный анализ с установлением *ipm* исследуемых единиц.

Практическая значимость определяется возможностью использовать результаты данного исследования в качестве иллюстративного материала в курсах по морфологии, словообразованию, префиксальной семантике, корпусной лингвистике.

## Обсуждение и результаты

Анализ корпусных данных показал, что прилагательные с префиксами *анти-* и *противо-* обладают следующей частотностью в учебно-научной СФ (общее количество текстов в данной СФ – 7766). *ipm* исследуемых лексем представлен в Таблице 1.

Таблица 1. *ipm* прилагательных с префиксами «анти-», «противо-» в учебно-научной сфере

Прилагательные с <i>анти-</i>	<i>ipm</i>	Прилагательные с <i>противо-</i>	<i>ipm</i>
антиалкогольный	0,54	противоалкогольный	1,35
антиобщественный	0,63	противообщественный	0,24
антипригарный	0,03	противопригарный	0
антивирусный	4,65	противовирусный	12,6
антикоррозийный	0,3	противокоррозийный	0,03
антимикробный	1,41	противомикробный	0,21
антиобледенительный	0,03	противообледенительный	0,03
антицинготный	0	противоцинготный	0,06
антивоспалительный	0,12	противовоспалительный	1,35
антипожарный	0	противопожарный	2,43
антиракетный	0	противоракетный	3,15
антиразумный	0,06	противоразумный	0,09

Приведем примеры употребления некоторых прилагательных с префиксами *анти-* и *противо-* в учебно-научной СФ (использованные здесь примеры найдены с помощью НКРЯ): *Интерфероны (ИФН) – важнейшие из известных антивирусных агентов в организмах млекопитающих* (Противовирусная активность рекомбинантного интерферона-у человека и рекомбинантного гибридного белка (х-фактор некроза опухолей-тимозин-а1) на моделях герпес-вирусной и цитомегаловирусной инфекции *in vitro* // Вопросы вирусологии. 2004. № 5). *Самые перспективные агенты специфического связывания будут использованы для диагностики (идентификации вирусных частиц в слюне), а также разработки противовирусных средств, блокирующих инфицирование* (Булгакова Н., Колесова О. Вычислить и обезвредить // Поиск. 2020. № 14). *Не менее важны восприимчивые к рН гидрогели и в тех случаях, когда больные принимают противовоспалительное средство индометацин* (Филиппова О. Е. «Умные» полимерные гидрогели // Природа. 2005. № 8).

Проведенный анализ показывает, что в учебно-научной СФ по большей части используются прилагательные с префиксом *противо-*. Однако стоит отметить, что четыре лексемы с префиксом *анти-* имеют больший *irm* по сравнению с их аналогами с приставкой *противо-*: *антипригарный* (0,03) / *противопригарный* (0), *антиобщественный* (0,63) / *противообщественный* (0,24), *антикоррозийный* (0,3) / *противокоррозийный* (0,03), *антимикробный* (1,41) / *противомикробный* (0,21).

Таким образом, можно сделать вывод, что в учебно-научной СФ преобладает функционирование по большей части прилагательных с префиксом *противо-* по отношению к аналогичным им лексемам с приставкой *анти-*.

Корпусный анализ исследуемых прилагательных на определение их *irm* в производственно-технической СФ показал следующие результаты (общее количество текстов в данной СФ – 1198). Лексемы с префиксами *анти-* и *противо-* представлены в малом количестве в производственно-технической СФ (4 лексемы с префиксом *анти-* и 4 – с приставкой *противо-*): *антипригарный* (0,62), *антивирусный* (1,87), *антикоррозийный* (8,1), *антимикробный* (11,84), *противокоррозийный* (1,25), *противомикробный* (0,62), *противовоспалительный* (0,62), *противопожарный* (40,52). Например (использованные здесь примеры найдены с помощью НКРЯ): *К месту проведения работ должен быть проложен пожарный рукав со стволом от внутреннего **противопожарного** водопровода* (Правила безопасности при эксплуатации автомобильных заправочных станций сжиженного газа. 2003). *Детали бокса, изготовленные из дюралюминия, должны быть покрашены нитрозмалевой краской или иметь **антикоррозийное** покрытие* (Рогов А. А. Бокс для подводного фотографирования // Спортсмен-подводник. 1962. № 2).

Стоит отметить, что прилагательные *антикоррозийный* (8,1) и *антимикробный* (11,84) имеют *irm* выше, чем лексемы *противокоррозийный* (1,25) и *противомикробный* (0,62), однако у других прилагательных, представленных в данной СФ, не фиксируется употребление их словообразовательного синонима (*антипригарный* (0,62) / *противопригарный* (0), *антивирусный* (1,87) / *противовирусный* (0), *противовоспалительный* (0,62) / *антивоспалительный* (0), *противопожарный* (40,52) / *антипожарный* (0)).

Прилагательные *антиалкогольный*, *антиобщественный*, *антиоблуденительный*, *антицинготный*, *антиракетный*, *антиразумный*, *противоалкогольный*, *противообщественный*, *противооблуденительный*, *противоцинготный*, *противоракетный*, *противоразумный* не фиксируются в производственно-технической СФ.

Таким образом, можно предположить, что, несмотря на малое количество прилагательных, представленных в производственно-технической СФ, в последней востребованы как прилагательные с приставкой *анти-*, так и соответствующие им аналоги с префиксом *противо-*.

Анализ функционирования прилагательных с префиксами *анти-* и *противо-* в официально-деловой СФ показал следующие результаты (общее количество текстов в данной СФ – 1957): лексемы с префиксами *анти-* и *противо-* встречаются в малом количестве текстов официально-деловой СФ. Однако можно отметить, что прилагательные с *анти-* представлены больше по сравнению с лексемами с приставкой *противо-*. В официально-деловой СФ фиксируются четыре лексических единицы с *анти-*: *антиалкогольный* (1,47), *антиобщественный* (1,47), *антивирусный* (0,29), *антикоррозийный* (1,18) и две лексемы с *противо-*: *противовоспалительный* (0,29), *противопожарный* (38,93). Например (использованные здесь примеры найдены с помощью НКРЯ): *...для снятия острой проблемы алкоголизации населения ввести в школьную программу «**Антиалкогольное** воспитание» – как самостоятельный предмет* (Предложение Думе ЧАО. 2002). *Внутренние поверхности резервуаров должны иметь **антикоррозийное** покрытие* (Правила технической эксплуатации электроустановок потребителей. 2003). *За несоблюдение техники безопасности и **противопожарной** безопасности* (Должностная инструкция грузчика. 2004).

Прилагательные *антипригарный*, *антимикробный*, *антиоблуденительный*, *антицинготный*, *антивоспалительный*, *антипожарный*, *антиракетный*, *антиразумный*, *противоалкогольный*, *противообщественный*, *противопригарный*, *противовирусный*, *противокоррозийный*, *противомикробный*, *противооблуденительный*, *противоцинготный*, *противоракетный*, *противоразумный* не представлены в официально-деловой СФ.

Таким образом, можно выдвинуть предположение, что, несмотря на малое количество употреблений, в данной СФ более востребованы прилагательные с приставкой *анти-*, чем соответствующие им аналоги с префиксом *противо-*.

По результатам корпусного исследования употребления прилагательных в церковно-богословской СФ было выявлено отсутствие исследуемых прилагательных (за исключением лексемы *антиобщественный*, которая представлена в 1 примере НКРЯ). В целом, в церковнославянском языке слова с приставкой *анти-* функционируют неактивно, присоединяясь только к существительным, о чем свидетельствуют данные словарей (*антипасха*, *антистихъ*, *антифонъ*, *антихрестъ*, *антихристовъ*, *антихристъ*). На наш взгляд, это связано с тем, что церковнославянский язык является консервативным и менее подвержен языковым изменениям.

В следующей таблице представлены результаты анализа употребления прилагательных с префиксами *анти-* и *противо-* в сфере публицистики (общее количество текстов в данной СФ – 95722). *Irm* исследуемых прилагательных представлен в Таблице 2.

Представим несколько примеров употребления прилагательных с префиксами *анти-* и *противо-* в сфере публицистики (использованные здесь примеры найдены с помощью НКРЯ): *Ну, собственно, игнорировать социальное не выходит уже к середине второго романа: «**Антиалкогольная** кампания в прошлом...»* (Пермяков А. У них была прикольная эпоха // Волга. 2014. № 7-8). *Отвар и настой его – хорошее антисептическое, **противовоспалительное** и успокаивающее средство* (Замятина Н. Мой друг борщевик // Наука и жизнь. 2009. № 7). *Он первый начал выпускать **антикоррозийное** покрытие для автомобилей* (Заходер Г. Дорожные знаки // Октябрь. 2013. № 7).

Таблица 2. *Ирм* прилагательных с префиксами «анти-», «противо-» в сфере публицистики

Прилагательные с анти-	<i>ирм</i>	Прилагательные с противо-	<i>ирм</i>
антиалкогольный	1,22	противоалкогольный	0,33
антиобщественный	1,04	противообщественный	0,18
антипригарный	0,2	противопригарный	0
антивирусный	0,64	противовирусный	0,24
антикоррозийный	0,36	противокоррозийный	0,02
антимикробный	0,56	противомикробный	0,2
антиоблуденительный	0,04	противооблуденительный	0,12
антицинготный	0,03	противоцинготный	0,15
антивоспалительный	0,02	противовоспалительный	0,96
антипожарный	0,01	противопожарный	2,98
антиракетный	0,08	противоракетный	2,98
антиразумный	0	противоразумный	0,03

Результаты проведенного корпусного исследования прилагательных с приставками *анти-* и *противо-* показали, что данные лексемы функционируют с одинаковой степенью частотности: 6 прилагательных с *анти-* зафиксированы в использовании чаще, чем их аналоги с префиксом *противо-* (*антиалкогольный* (1,22) / *противоалкогольный* (0,33), *антиобщественный* (1,04) / *противообщественный* (0,18), *антипригарный* (0,2) / *противопригарный* (0), *антивирусный* (0,64) / *противовирусный* (0,24), *антикоррозийный* (0,36) / *противокоррозийный* (0,02), *антимикробный* (0,56) / *противомикробный* (0,2)), и другие 6 прилагательных с *противо-* имеют *ирм* выше, чем соответствующие им лексические единицы с префиксом *анти-* (*противооблуденительный* (0,12) / *антиоблуденительный* (0,04), *противоцинготный* (0,15) / *антицинготный* (0,03), *противовоспалительный* (0,96) / *антивоспалительный* (0,02), *противопожарный* (2,98) / *антипожарный* (0,01), *противоракетный* (2,98) / *антиракетный* (0,08), *противоразумный* (0,03) / *антиразумный* (0)).

Таким образом, можно предположить, что в сфере публицистики одинаково востребованы прилагательные как с префиксом *анти-*, так и с *противо-*.

Корпусный анализ прилагательных с приставками *анти-* и *противо-* в сфере рекламы (общее количество текстов в данной СФ – 2130) показал следующие результаты: только 4 прилагательных с префиксом *анти-* (*антивирусный* (1,21), *антикоррозийный* (1,21), *антимикробный* (1,21), *антиоблуденительный* (1,21)) и 3 лексемы с *противо-* (*противовирусный* (4,84), *противовоспалительный* (26,62), *противопожарный* (12,1)) представлены в данной СФ. Например (использованные здесь примеры найдены с помощью НКРЯ): *Ускоряет процесс отшелушивания, питает кожу микроэлементами, нормализует влажностное содержание и питание кожи изнутри, обладает **антимикробным** действием* (Электронное объявление. 2004). *Гель эффективно увлажняет и смягчает кожу, оказывает антисептическое и **противовоспалительное** действие*, *нормализует потоотделение* (Сделать ноги мягче шелка // Знание – сила. 2005. № 3).

Таким образом, можно предположить, что в сфере рекламы (так же, как и в публицистике) оказываются востребованы оба типа исследуемых словообразовательных синонимов (как с приставкой *анти-*, так и с *противо-*).

Результаты проведенного анализа функционирования прилагательных с префиксами *анти-* и *противо-* в сфере электронной коммуникации (общее количество текстов в данной СФ – 877) показал следующее: исследуемые лексические единицы представлены в малом количестве. В данной СФ не зафиксировано употребление прилагательных с приставкой *анти-*, однако отмечается функционирование 4 лексем с *противо-* (*противовирусный* (1,77), *противовоспалительный* (2,96), *противопожарный* (0,89), *противоракетный* (0,3)). Например (использованные здесь примеры найдены с помощью НКРЯ): (*Setvana:*) *Может быть это проявление герпеса? Тогда надо **противовирусную** мазь* (Красота, здоровье, отдых: медицина и здоровье (форум). 2005). (*Светлана:*) *...какой-либо концентрат с себорегулирующим, **противовоспалительным**, антибактериальным и кератолитическим действием 2-5 раз в день* (Красота, здоровье, отдых: красота (форум). 2005). Таким образом, можно предположить, что в сфере электронной коммуникации более востребованы прилагательные с префиксом *противо-* по сравнению с соответствующими им лексемами с приставкой *анти-*. Корпусный анализ функционирования прилагательных с префиксами *анти-*, *противо-* в обиходно-бытовой СФ показал следующие результаты (общее количество текстов в данной СФ – 4201). *Ирм* исследуемых лексических единиц представлен в Таблице 3.

Таблица 3. *Ирм* прилагательных с префиксами «анти-», «противо-» в обиходно-бытовой сфере

Прилагательные с анти-	<i>ирм</i>	Прилагательные с противо-	<i>ирм</i>
антиалкогольный	0,3	противоалкогольный	0,07
антиобщественный	0,34	противообщественный	0,07
антипригарный	0,04	противопригарный	0
антивирусный	0	противовирусный	0
антикоррозийный	0	противокоррозийный	0
антимикробный	0,04	противомикробный	0,04
антиоблуденительный	0	противооблуденительный	0,15
антицинготный	0	противоцинготный	0
антивоспалительный	0	противовоспалительный	0,04
антипожарный	0,04	противопожарный	1,12
антиракетный	0	противоракетный	0,26
антиразумный	0	противоразумный	0,11

Представим примеры функционирования прилагательных с префиксами *анти-*, *противо-* в обиходно-бытовой СФ (использованные здесь примеры найдены с помощью НКРЯ): *Технология вбивания несложна, рис берется в пригоршню и бросается в начавшее отвердевать яйцо. Таким образом получается некое антипригарное покрытие...* (Что у нас на обед. 2000). *Теперь будем противообледенительную систему включать всегда, даже летом* (Ершов В. В. Дневник. 1999 // Летные дневники. 1984-2002 годы (Проза.ru)). *Нужен миллион на новый потолок и стропила, два миллиона на противопожарную безопасность* (Есин С. Н. Дневник. 2005).

Согласно полученным результатам исследования, 3 прилагательных с префиксом *анти-* имеют больший *ipm* по сравнению со своими аналогами с *противо-* (*антиалкогольный* (0,3) / *противоалкогольный* (0,07), *антиобщественный* (0,34) / *противообщественный* (0,07), *антипригарный* (0,04) / *противопригарный* (0)) и 5 лексем с *противо-* используются чаще, чем соответствующие им прилагательные с приставкой *анти-* (*противообледенительный* (0,15) / *антиобледенительный* (0), *противовоспалительный* (0,04) / *антивоспалительный* (0), *противопожарный* (1,12) / *антипожарный* (0,04), *противоракетный* (0,26) / *антиракетный* (0), *противоразумный* (0,11) / *антиразумный* (0)). Также прилагательные *антимикробный* (0,04) / *противомикробный* (0,04) имеют одинаковый *ipm*.

Таким образом, можно выдвинуть предположение, что в обиходно-бытовой СФ прилагательные с префиксом *противо-*, по сравнению с соответствующими им лексемами с приставкой *анти-*, являются более востребованными.

Анализ функционирования прилагательных с префиксами *анти-* и *противо-* в художественной СФ показал следующие результаты (общее количество текстов в данной СФ – 8821). *ipm* исследуемых прилагательных представлен в Таблице 4.

Таблица 4. *ipm* прилагательных с префиксами «анти-», «противо-» в художественной сфере

Прилагательные с <i>анти-</i>	<i>ipm</i>	Прилагательные с <i>противо-</i>	<i>ipm</i>
антиалкогольный	0,42	противоалкогольный	0,01
антиобщественный	0,39	противообщественный	0,02
антипригарный	0	противопригарный	0
антивирусный	0,04	противовирусный	0
антикоррозийный	0	противокоррозийный	0
антимикробный	0,01	противомикробный	0
антиобледенительный	0	противообледенительный	0
антицинготный	0	противоцинготный	0,06
антивоспалительный	0	противовоспалительный	0,03
антипожарный	0,01	противопожарный	0,74
антиракетный	0	противоракетный	0,06
антиразумный	0	противоразумный	0,01

Представим некоторые примеры функционирования исследуемых прилагательных (использованные здесь примеры найдены с помощью НКРЯ): *Возле автостанции нашли кафе Форт-Росс. Оно было молодёжным и тоже антиалкогольным. Тут Ира стала уже ехидничать* (Пермяков А. Темная сторона света // Волга. 2013. № 3-4). *...всегда прежде чем сознание охватит смысл происходящего, устремляться на помощь другу, как бы странны и противоразумны ни были его поступки* (Шпанов Н. Н. В новогоднюю ночь. 1935-1950). *Но для того чтобы развернуть ее, нужны были люди, а новые сотрудники никогда не занимались антимикробными веществами, и обучить их казалось делом нелегким* (Каверин В. А. Открытая книга. 1949-1956).

Результаты проведенного исследования показали, что в художественной СФ встречаются 5 прилагательных с *анти-* (*антиалкогольный* (0,42), *антиобщественный* (0,39), *антивирусный* (0,04), *антимикробный* (0,01), *антипожарный* (0,01)) и 7 прилагательных с *противо-* (*противоалкогольный* (0,01), *противообщественный* (0,02), *противоцинготный* (0,06), *противовоспалительный* (0,03), *противопожарный* (0,74), *противоракетный* (0,06), *противоразумный* (0,01)). Кроме того, 5 прилагательных с префиксом *противо-* имеют больший *ipm* по сравнению с их аналогами с *анти-* (*противоцинготный* (0,06) / *антицинготный* (0), *противовоспалительный* (0,03) / *антивоспалительный* (0), *противопожарный* (0,74) / *антипожарный* (0,01), *противоракетный* (0,06) / *антиракетный* (0), *противоразумный* (0,01) / *антиразумный* (0)) и 4 прилагательных с *анти-* имеют больший *ipm* по сравнению с соответствующим им лексемам с *противо-* (*антиалкогольный* (0,42) / *противоалкогольный* (0,01), *антиобщественный* (0,39) / *противообщественный* (0,02), *антивирусный* (0,04) / *противовирусный* (0), *антимикробный* (0,01) / *противомикробный* (0)).

Таким образом, можно предположить, что, несмотря на малое количество употреблений исследуемых единиц в художественной СФ, прилагательные с приставкой *противо-* более востребованы, чем соответствующие им аналоги с префиксом *анти-*.

## Заключение

В результате проведенного исследования были сделаны следующие выводы.

Принятое в работе положение о значимости префикса как структурно-семантического компонента прилагательного (в данном исследовании *анти-* и *противо-*), способного определять и формировать содержание

прилагательного и влиять на его функционирование в текстах разной речевой практики, потребовало обращения к данным, предоставляемым НКРЯ. Было установлено, что в современном русском языке активно функционируют прилагательные с двумя синонимичными приставками *анти-* и *противо-*, которые используются носителями языка для передачи значений: *анти-* – «направленный против кого-либо / чего-либо», *противо-* – «направленный против кого-либо / чего-либо или противоположный».

Русскоговорящие используют вариативные формы прилагательных с приставками *анти-* и *противо-* для передачи указанных значений в текстах разных СФ. Нами было зафиксировано 12 синонимичных пар прилагательных: *антиалкогольный / противоалкогольный, антимикробный / противомикробный, антипожарный / противопожарный, антиракетный / противоракетный* и др.

В результате корпусного исследования был выявлен *ipm* прилагательных с приставками *анти-* и *противо-*, который позволил определить частотность употреблений анализируемых единиц в девяти СФ. Результаты исследования показали, что прилагательные с префиксом *анти-* чаще встречаются в официально-деловой и научной СФ, так как в данных типах текстов преобладает терминология, требующая строгого соблюдения языковых стандартов. В русском языке префикс *анти-* является заимствованным из древнегреческого языка через западноевропейскую терминологию, что объясняет выбор русскоговорящих для передачи специфических значений, связанных с «противопоставлением» или «противодействием», и дает возможность говорить о влиянии приставки на реализацию исследуемых прилагательных в официально-деловых и научных текстах.

Прилагательные с приставкой *противо-* чаще встречаются в текстах обиходно-бытовой, художественной СФ и электронной коммуникации. На наш взгляд, префикс *противо-* является наиболее востребованным в данных СФ, так как его значение понятно и привычно для рядового носителя языка, слова с этой приставкой функционировали еще в древнерусском языке.

Кроме того, словообразовательные синонимы с *анти-* и *противо-* функционируют в равной степени в текстах производственно-технической СФ, публицистике и в сфере рекламы. Прилагательные с приставкой *анти-* отвечают потребностям носителей языка в выражении научных и производственно-технических терминов при составлении технической документации и аналитических отчетов, а прилагательные с приставкой *противо-* используются в публицистических и рекламных текстах для привлечения внимания и создания убедительных образов, которые рядовой носитель языка воспринимает более естественно и эмоционально.

Таким образом, процентное преобладание прилагательных с префиксом *анти-* или *противо-* в той или иной сфере функционирования зависит от коммуникативных задач говорящего и позволяет утверждать, что приставка, соединяясь с прилагательным, влияет на выбор контекста его реализации.

Перспективы дальнейшего исследования видятся в анализе функционирования существительных с префиксами *анти-* и *противо-* по СФ НКРЯ с целью сравнения их с прилагательными данного словообразовательного типа и выявления сходств и различий анализируемых единиц в текстах разной речевой практики.

## Источники | References

1. Андреева Д. В. Приставка *анти-*: современная орфография (корпусное исследование) // Русский язык в современном образовательном пространстве: проблемы изучения и обучения: сборник научных статей по итогам всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции, посвященной 70-летию кандидата филологических наук, доцента Ушаковой Галины Михайловны / отв. ред. А. Д. Ахвандерова, И. В. Гаврилова. Чебоксары, 2021.
2. Баранов В. В. История словообразования префиксальных существительных в русском языке XVIII-XX вв. (на материале производных с приставками *анти-*, *контр-*, *противо-*, *де-* / *дез-*, *дис-*, *а-*, *лже-*, *псевдо-*, *квази-*): автореф. дисс. ... к. филол. н. М., 1996.
3. Гелегаева А. Р. Слова на ПРОТИВО- и АНТИ- (семантико-словообразовательная характеристика): автореф. дисс. ... к. филол. н. М., 1980.
4. Добрушина Е. Р. Корпусные исследования по морфемной, грамматической и лексической семантике русского языка. М.: Изд-во ПСТГУ, 2014.
5. Земская Е. А. Словообразование как деятельность. М.: Наука, 1992.
6. Кронгауз М. А. Приставки и глаголы в русском языке: семантическая грамматика. М.: Языки русской культуры, 1998.
7. Рабаданова С. М. Функционирование иноязычной приставки *анти-* в современном русском языке // Мир науки, культуры, образования. 2022. № 5 (96).
8. Родионова А. Е., Родионова С. Е., Григорьева Т. В. Актуальные тенденции в семантике и функционировании иноязычных приставок в русском языке начала XXI века // Филология и культура. 2024. № 4 (78).
9. Савчук С. О. Метатекастовая разметка в Национальном корпусе русского языка: базовые принципы и основные функции // Национальный корпус русского языка: 2003-2005. Результаты и перспективы. М.: Индрик, 2005.
10. Селиверстова О. Н. Русские пространственно-дистанционные предлоги и наречия // Селиверстова О. Н. Труды по семантике. М.: Языки славянской культуры, 2004.
11. Серышева Ю. В. Полипрефиксальные глаголы в языковом сознании носителей русского языка: дисс. ... к. филол. н. Томск, 2013.

12. Сухорукова (Вострова) Ю. А. Функционально-семантический статус глагольного префикса в современном русском языке (на примере глаголов с префиксом «пред-»): дисс. ... к. филол. н. Томск, 2021.
13. Филь Ю. В., Резанова З. И. *Dáme si pivko nebo čajíček?* Жанровые и контекстуальные условия использования диминутивов в русском и чешском языках // Русин. 2018. № 2 (52).
14. Щеникова Е. В. Неодериваты с префиксом анти в форумном дискурсе // Проблемы перевода в современной лингвистике: сборник статей по материалам Международной научной конференции. Н. Новгород, 2024.

#### Информация об авторах | Author information

**RU****Серышева Юлия Вячеславовна<sup>1</sup>**, к. филол. н.**Вострова Юлия Александровна<sup>2</sup>**, к. филол. н.<sup>1</sup> Национальный исследовательский Томский политехнический университет<sup>2</sup> Томский государственный архитектурно-строительный университет**EN****Yuliya Vacheslavovna Serysheva<sup>1</sup>**, PhD**Yuliya Aleksandrovna Vostrova<sup>2</sup>**, PhD<sup>1</sup> National Research Tomsk Polytechnic University<sup>2</sup> Tomsk State University of Architecture and Building<sup>1</sup> [serysheva@tpu.ru](mailto:serysheva@tpu.ru), <sup>2</sup> [alvost2018@mail.ru](mailto:alvost2018@mail.ru)

#### Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 06.05.2025; опубликовано online (published online): 30.05.2025.

**Ключевые слова (keywords):** имя прилагательное; префикс «анти-»; префикс «противо-»; сфера функционирования; Национальный корпус русского языка; adjective; prefix “анти-”; prefix “противо-”; sphere of functioning; Russian National Corpus.