

RU

Функционирование отонимных неoderиватов в информационно-аналитическом медиатексте малого объема

Газизов Р. А., Титлова А. С.

Аннотация. Настоящая статья посвящена исследованию неoderиватов, образованных на основе имен собственных и функционирующих в медиатексте. Цель работы заключается в выявлении функционального потенциала отонимных образований новейшего периода, встречающихся в средствах массовой информации. Научная новизна исследования состоит в том, что авторами впервые установлен наиболее продуктивный способ образования отонимных неoderиватов и определена их основная функция в информационно-аналитическом медиатексте малого объема. Результаты исследования показали, что отонимные новообразования относятся к окказионализмам (авторские неологизмы), основными способами образования которых являются префиксация, суффиксация и сложение. При этом качественный и количественный анализ исследуемого материала показал, что наиболее продуктивный способ словообразования отонимных дериватов – это суффиксация, а основной их функцией в медиатексте является эмоционально-оценочная, что объясняется, во-первых, тем фактом, что зачастую имена собственные в большей степени эмоционально окрашены, поскольку за любым именем стоят определенные экстралингвистические ассоциации. Во-вторых, современный медиатекст обладает высокой степенью экспрессивности ввиду необходимости привлечь как можно большее количество читателей.

EN

Functioning of onym-based neo-derivatives in a small informational-analytical media text

R. A. Gazizov, A. S. Titlova

Abstract. The article is devoted to the study of neo-derivatives formed on the basis of proper names and functioning in a media text. The aim of the work is to identify the functional potential of onym-based formations of the latest period encountered in the media. The scientific novelty of the study lies in the fact that the authors for the first time established the most productive way of forming onym-based neo-derivatives and determined their main function in a small informational-analytical media text. The results of the study showed that onym-based neo-derivatives belong to occasionalisms (author's neologisms), the main methods of formation of which are prefixation, suffixation and addition. At the same time, the qualitative and quantitative analysis of the studied material showed that the most productive way of word formation of onym-based derivatives is suffixation, and their main function in a media text is emotional and evaluative, which is explained, firstly, by the fact that proper names are often more emotionally colored, since any name has certain extralinguistic associations. Secondly, a modern media text has a high degree of expressiveness due to the need to attract as many readers as possible.

Введение

Актуальность настоящего исследования обусловлена необходимостью изучения процессов словообразования в одном из новейших типов текста – медиатексте, а также растущим интересом к языку современных массовых коммуникаций, который представляет собой богатейшую и постоянно расширяющуюся область исследований, как собственно лингвистических, так и междисциплинарных. Являясь одной из наиболее стремительно развивающихся и изменяющихся сфер речевой деятельности человека, язык СМИ позволяет проследить общие закономерности развития современного словообразования, весь потенциал которого раскрывается в медиатекстах как части медиапространства, наиболее чутко реагирующей на языковые и речевые нововведения.

Для достижения цели исследования поставлены следующие задачи:

- провести словообразовательный анализ дериватов, мотивированных онимами;

- выявить базовые функции отонимных дериватов в медиатексте малого объема;
- рассмотреть структурно-семантические особенности окказиональных отонимных новообразований и их прагматические характеристики;
- выявить наиболее активные способы образования и словообразовательные форманты, а также установить продуктивные типы онимов, выступающих в качестве производящих основ для окказиональных лексем.

Материалом для исследования послужили новообразования, деривативная база которых представлена именами собственными. В рамках данного исследования такие новообразования (окказионализмы, неодериваты) рассматриваются как мотивированные лексические единицы, образованные согласно существующим языковым нормам и функционирующие в массмедиа. Такие лексические единицы не зафиксированы существующими на данный момент лексикографическими источниками. Материал для анализа отобран методом сплошной выборки из медиатекстов малого объема, размещенных в кроссплатформенном мессенджере Telegram.

Теоретическую базу исследования составляют труды, посвященные ключевым вопросам традиционной, классической ономастики (Габинская, 1981; Суперанская, 1973). Что же касается исследования онимов в медиaprостранстве, то здесь, несомненно, следует отметить малую степень изученности проблемы, что объясняется, в первую очередь, относительно новым типом текста. Однако ряд исследователей активно работают в этом направлении, изучая онимы в современной массовой коммуникации, освещая особенности функционирования ономастикона и его влияние на экспрессивность медиатекста (Бочарникова, 2024; Лаврова, 2010; Зубарева, 2021). Некоторые исследования посвящены изучению окказионализмов, в частности неузуальных наименований лиц (Касьянова, 2012; Юдина, 2020).

В процессе проведения настоящего исследования были использованы общенаучный метод дефиниционного анализа (при определении терминов «неологизм», «окказионализм», «этнофолизм», «трансонимизация»), частные лингвистические методы (словообразовательный, стилистический) для определения способов образования отонимных дериватов и их стилистической коннотации в тексте, а также методы сплошной выборки (при отборе эмпирического материала), непосредственного лингвистического наблюдения, качественный, количественный и описательный методы (при описании и анализе материала исследования).

Практическая значимость исследования состоит в возможности применения полученных результатов при разработке теоретических курсов и спецкурсов по медиалингвистике, прагмалингвистике, дериватологии, а модель исследования может быть использована при написании выпускных квалификационных работ.

Обсуждение и результаты

Выбор онимов в качестве деривативной базы в рамках настоящего исследования не случаен – имена собственные, во-первых, обладают богатым словообразовательным потенциалом; во-вторых, в большей степени, чем апеллятивы, эмоционально окрашены: за любым именем стоят экстралингвистические ассоциации, положительные или отрицательные коннотации (Суперанская, 1973). Современный текст, а особенно медиатекст, обладает высокой степенью экспрессивности, поскольку одной из основных его функций является функция аттрактивности – необходимости привлечения как можно большего количества читателей (пользователей). Благодаря такой склонности медиатекста к экспрессивности происходит процесс активизации процессов словообразования, в особенности образования эмоционально-экспрессивной лексики, которая, в свою очередь, обязательно оценочна и «служит суггестивным воздействующим средством на сознание читателя» (Бочарникова, 2024, с. 2). В работе (Титлова, Полякова, 2022, с. 187) также подчеркивается стремление автора медиатекста вызвать эмоциональный отклик у реципиента. При этом интертекстуальность текста СМИ отмечается как следствие прецедентности имени собственного.

Рассматривая собственно процессы деривации, следует отметить, что в основном образование неодериватов подчиняется закону аналогии, согласно которому новые лексемы образуются по «образу и подобию» уже закрепленных в языке и функционирующих слов. Среди словообразовательных баз именно онимы являются одними из наиболее частотных и продуктивных.

В настоящее время существует проблема отнесения полученных в процессе словообразования дериватов к разряду неологизмов или окказионализмов, поскольку границы между данными разрядами зачастую размыты. Среди основных различий отметим общенародность неологизмов и авторское происхождение окказионализмов. Однако анализ языкового материала и особенность типа текста, в котором функционируют исследуемые новообразования, позволяют сделать вывод, что разграничение между словообразовательными узальными неологизмами и окказионализмами не всегда возможно: иногда авторское новообразование, окказионализм, становится фактом общенародного языка (о массовых окказионализмах см. в работе (Маринова, 2016, с. 78)). О. А. Габинская (1981, с. 10) также отмечает, что у окказионализмов есть два пути развития: некоторые из них никогда не войдут в общее употребление, другие же могут стать частью литературного языка.

Что же касается вопроса образования массовых окказионализмов на основе онимов, то на современном этапе развития языка наиболее актуальными по-прежнему остаются способы сложения, префиксации и суффиксации.

Как отмечает Л. Ю. Касьянова, «новые лексические единицы, образованные посредством сложения, представляют собой более экономное и выразительное средство общения» (2012, с. 35). Современное словообразование, однако, до сих пор точно не определяет границы сложения. Так, Е. А. Земская (2009, с. 43-58) говорит о составных наименованиях, или имеющих в составе соединительный элемент, или образованных

без него, а также причисляет к образованным сложением дериватам аббревиатуры, контаминации и сложно-сокращенные слова. А. Д. Юдина (2020, с. 133) подчеркивает, что новообразования, деривационной базой которых становятся онимы, образуются посредством междусловного и внутрисловного наложения, зачастую формально не видоизменяясь.

Здесь следует отметить, что новообразования, созданные путем контаминации как подтипа сложения, зачастую относятся к группе политической лексики (поскольку интернет-пространство является виртуальной политической трибуной с широчайшим охватом потенциального электората (Зубарева, 2021, с. 123)), а медиа-текст сочетает в себе такие параметры, как новостность и политизированность (Бурдаева, 2025, с. 2276), и обладает ярко выраженной оценочностью (в первую очередь, негативной), ср. следующий пример: «Мы считаем, что вся проблема была не в *майдаунах*, а именно в Янеке и его клике» (<https://t.me/OpenUkraine/73241>) (майдан + даун). Иногда компоненты контаминированного слова безоценочны по отдельности, но в совокупности приобретают определенную коннотацию: «*Наркомобиль* простоял посреди проезжей части около часа. А затем его заметили сотрудники полиции и отбуксировали на штрафстоянку» (https://t.me/shot_shot/58185) (*наркотики* + *автомобиль*). Н. А. Лаврова отмечает, что социум фиксирует дериваты, образованные сложением, и они «приобретают характер воспроизводимости, то есть фигурируют более или менее часто» (2010, с. 132).

Также необходимо упомянуть среди способов словообразования отонимных окказионализмов трансонимизацию (термин Н. В. Подольской) как процесс перехода онима из одного подразряда имени собственного в другой, напр., *Тарас* (антропоним) – *тарасики* (этноним, этнофолизм).

Далее рассмотрим перечисленные выше способы отонимной деривации. Для удобства анализа материала примеры, полученные нами в ходе исследования методом сплошной выборки, разбиты на группы в соответствии с их деривационной базой: окказионализмы, образованные на основе антропонимов (отантропонимические окказионализмы), на основе топонимов (оттопонимические окказионализмы) и на основе этнонимов (отэтнонимические окказионализмы). Данные группы представляют собой «укрупненную» классификацию.

Также, на наш взгляд, следует отметить, что «значения, выражаемые словообразовательными аффиксами, делятся на четыре типа – модификационные, транспозиционные, мутационные и соединительные» (Лопатин, Улукханов, 2016, с. 29). В данной статье рассмотрены аффиксы, имеющие модификационное значение, так как именно их модифицирующий признак привносит дополнительное значение.

Отантропонимические окказионализмы

Рассмотрим примеры, в которых используется суффиксальный способ словообразования.

«*Навальнята* опять идут по своим же граблям – “Умное голосование”, с треском провалившееся и приведшее к сливу данных, ничему не научило либерально настроенных “борцов с кровавым режимом”» (<https://t.me/readovkanews/87922>). Суффикс *-ят-* в данном деривате имеет уменьшительно-ласкательное значение, значение невзрослости, что подчеркивает возраст сторонников А. Навального (ср.: ребята, дошколята). Несмотря на общее положительное значение аффикса, в приведенном примере коннотация скорее отрицательная.

«Почетный житель Куева Борис *Джонсюк* рассказал BBC как ему угрожал Путин» (<https://t.me/waltp38/2354>). «БэБэЦэ тут сообщает, что компания Бурисма украинского олигарха Злочевского, через которую зарабатывали и отмывали деньги отец и сын *Байденыки*, оказывается, стала крупнейшим монополистом на рынке ритуальных и похоронных услуг» (<https://t.me/grafynia/23335>). Суффикс *-юк-*, используемый в приведенных выше новообразованиях, является патронимическим и характерен для фамилий жителей Беларуси и Украины (особенно западной ее части). Здесь, очевидно, употребление суффикса мотивировано вовлеченностью данных политиков во внутренние дела Украины и принадлежностью к «своим, украинским». В русскоязычном сегменте сети настоящие дериваты обладают иронической негативной окраской. Отметим здесь также окказиональный топоним Куев (ироничное искаженное прочтение английского Kyiv), также привносящий в текст эмоциональную негативную коннотацию.

«Пророссийские хакеры взломали украинское телевидение и несколько часов в эфире транслировали российские передачи. Отключили *тарасикам* сказки!» (<https://t.me/babaiga/24193>). Суффикс *-ик-* имеет уменьшительно-ласкательное значение, а также является суффиксом субъективной оценки. Как и в примерах, приведенных выше, наблюдаем иронично-негативную коннотацию отонимного окказионализма. Здесь также можно говорить о явлении трансонимизации: антропоним *Тарас* перешел в класс этнонимов с негативным значением – этнофолизмов («тарасики» = уничижительно «украинцы»).

«Герцогиня Корнуолльская и жена короля Чарльза III Камилла после возложения цветов к мемориалу отказалась взять *макронику* за руку» (<https://t.me/grafynia/23746>). «Французы оценили намерение Микрона направить войска в Гренландию сразу после Украины. Что там по *Макронихе*, или уже официально *Макронычу?*» (<https://t.me/grafynia/31741>). Считается, что суффикс *-иха* был первоначально суффиксом существительных мужского рода (Килина, Соколова, 2022), затем использовался при образовании женских прозвищных именований. Суффикс имеет экспрессивную, оценочную окраску. Суффикс *-ыч-* употребляется для образования разговорного варианта мужского отчества (ср.: *Иваныч, Михалыч*). Приведенные примеры окказионализмов, очевидно, мотивированы популярными в последнее время в мировых СМИ спорами о гендерной принадлежности Бриджит Макрон. Также интересно отметить антропоним *Микрон* (искаженное «Макрон»), вероятно, с коннотацией «мелкий», «незначительный». Все рассмотренные примеры негативно окрашены.

В следующем примере используется префиксально-суффиксальный способ словообразования:

«*Подмонтянник* не может сдержать радости: наконец-то по русским прилетит» (<https://t.me/grafynia/29347>). Значимым в настоящем примере является префикс подчинения, зависимого положения *под-*. Неодериват

применяется для именовании сторонников блогера Монтян, имеющей довольно сомнительную репутацию. В данном примере актуализируется негативное значение «слепо верящие», «попавшие под влияние».

Контаминация представлена в следующем примере:

«Трамп высмеял коррупционную схему Байдена на Украине. В соцсети Truth он опубликовал мем, в котором описаны этапы “байденомики”» (https://t.me/rt_russian/223754). Неодериват образован путем сложения антропонима «Байден» и имени собственного «экономика». Имеет ироничную негативную коннотацию: байденомией в медиапространстве принято называть непопулярные экономические меры, принятые экс-президентом США.

Оттопонимические окказионализмы

Суффиксальный способ словообразования представлен следующим примером:

«Ведь “люди со светлыми лицами” из *верхнеларсовцев* – именно такой хотели видеть прекрасную Россию будущего – с верховенством закона для всех?» (<https://t.me/condottieros/2423>). Суффикс *-ец* обозначает принадлежность к организации или обществу. Неодериват «верхнеларсовец» обозначает группу людей, покидающих Россию через село Верхний Ларс в сторону Грузии. Используется в отношении релокантов с негативной эмоциональной окраской в значении «сбежавшие».

Отонимных дериватов, образованных префиксально-суффиксальным способом словообразования, в данном разделе не обнаружено.

Рассмотрим примеры, образованные посредством контаминации. Одним из наиболее продуктивных компонентов при образовании дериватов путем контаминации является топонимический компонент *-ланд/-ленд/-лэнд* («земля», «страна»). «На *Свинландии* ожидается дефицит туалетной бумаги: причина этому – грядущая остановка крупнейшего на территории бывшей Украины Киевского картонно-бумажного комбината, который производит туалетную бумагу» (<https://t.me/waltp38/4187>). «Шо-то не пойму: так мы хорошо живём или всё-таки унитазы тащим из *холланда*?» (<https://t.me/babaiga/19703>). «Американская геронтократия, всё больше походит на *зомбилэнд*» (<https://t.me/grafynia/13612>). Употребляется для уничижительного именовании стран.

«Думали попали в райский сад, а угодили в *евроГУЛАГ*» (<https://t.me/sharansky/101461>). Неодериват образован сложением нейтрального топонима «Европа» и явно негативной аббревиатуры ГУЛАГ; эмоционально окрашен в значении «место несвободы с жесткими правилами».

Отэтнонимические окказионализмы

Необходимо отметить, что отэтнонимические окказионализмы составляют довольно высокий процент от общего количества проанализированных в ходе настоящего исследования неодериватов. При этом большая их часть приходится на этнофолизмы, чему, на наш взгляд, есть рациональное объяснение.

О. С. Коробкова рассматривает этнофолизм как «экзотоним с отрицательной коннотацией, относящийся к пейоративной лексике просторечия, где под пейоративной лексикой понимаются слова и словосочетания, показывающие негативную оценку чего-либо или кого-либо, неодобрение, порицание, иронию или презрение» (2009, с. 205).

В следующих примерах встречаются неодериваты, образованные посредством контаминации.

«Поразила искренняя радость *великоукраев* по поводу уничтожения или нанесения существенного урона украинским же инфраструктурным объектам» (<https://t.me/sharansky/62677>). Сложение основ «великий» + «украинец» с ироничным отрицательным значением.

«Вот так легко и непринужденно *наглосаксы* обнуляют десятилетия усилий “Газпрома” по строительству морских газопроводов, призванных положить конец монополии транзита в находящихся под американским влиянием странах» (<https://t.me/OpenUkraine/27606>). Сложение основ «наглый» + «англосакс» носит явно отрицательный характер.

«Его выступление публично тиражируют украинские и русофобские СМИ – якобы чиновник выдал по заслугам “понаехавшим *рашистам*”» (<https://t.me/readovkanews/91402>). Неодериват образован сложением транскрибированного топонима *Russia* (топоним *Рашиа* часто используется в русофобских высказываниях) и «фашисты». Таким образом, оба компонента имеют ярко выраженную негативную коннотацию.

«Особенно *беглохлы* с Майдана с миллионами подписоты на этом всепропальническом хайпе преуспели» (<https://t.me/grafynia/27689>). Сложение основы «беглый» и этнофолизма «хохол» (оба компонента эмоционально окрашены) приводит к образованию ироничного окказионального этнофолизма с отрицательной оценкой.

Отмечая несомненную негативную коннотацию этнофолизмов, следует также выделить их экстралингвистическую мотивированность и этнокультурные коннотации. Окказиональные этнонимы являются продуктом исторических событий, отражая и окрашивая их. Отэтнонимические новообразования, несомненно, конфликтогенны: они зачастую и создаются авторами в целях провокации конфликта (Пешкова, Моисеева, Титлова, 2018).

Высокая степень мотивированности этнофолизмов прослеживается также не только при проведении качественного, но и количественного анализа материала: наиболее частотными являются экспрессивные уничижительные и оскорбительные этнонимы непосредственных участников конфликта.

Заключение

Детальный анализ выявленных в ходе исследования отонимных окказионализмов, характерных для современного медиатекста малого объема, позволяет сделать следующие выводы.

Во-первых, проведенный качественный и количественный анализ отонимных образований показал, что наиболее продуктивным способом словообразования в рамках настоящего исследования является контаминация (30 неодериватов, 50% от общего количества), чуть менее продуктивный – суффиксальный (24 неодеривата, 40% от общего количества), а наименее продуктивным оказался префиксальный способ (6 неодериватов, 10%).

Во-вторых, отметим преобладание новообразований, используемых сторонами конфликта. Этот факт говорит о том, что процессы словообразования интересны не только с точки зрения собственно лингвистического, но и экстралингвистического – ценностного – фактора: язык современных средств массовой информации имеет тенденцию вербализовать наиболее актуальные, культурно и коммуникативно значимые для читателя объекты, явления и процессы. Таким образом, исследование словообразовательных феноменов и словообразовательно маркированных единиц языка позволяет актуализировать картину мира, отражая наиболее значимые моменты жизни социума, его ценностные ориентиры, мировоззрение и мировосприятие. Оказиональные неодериваты, сочетая в себе экспрессивность, оценочность и новизну, являются отражением объективной картины современного мира, одновременно выражая субъективное мировосприятие автора текста.

Проведенный в ходе настоящего исследования стилистический анализ мотивированных онимами дериватов показал, что основная функция, выполняемая ими в медиатексте – эмоционально оценочная, поскольку, во-первых, экстралингвистические ассоциации придают именам собственным дополнительную эмоциональную окраску. Во-вторых, аттрактивность современного медиатекста достигается в большой степени за счет его эмоциогенности.

В заключение отметим, что в данный момент можно лишь строить догадки по поводу того, станут ли наиболее употребляемые сегодня отонимные окказионализмы неотъемлемой частью лексического состава русского языка или забудутся вместе с событиями, породившими их. Однако язык современного медиапространства содержит внушительный пласт подобных лексических единиц, которые, несомненно, заслуживают внимания лингвистов.

Перспектива исследования видится в дальнейшем изучении словообразовательных моделей при создании отонимных окказионализмов и их более подробной классификации.

Материалы исследования | Research materials

1. Лопатин В. В., Улукханов И. С. Словарь словообразовательных аффиксов современного русского языка. М.: Азбуковник, 2016.
2. Подольская Н. В. Словарь русской ономастической терминологии. М.: Наука, 1978.
3. Тихонов А. Н. Основные понятия русского словообразования // Тихонов А. Н. Словообразовательный словарь русского языка: в 2 т. М.: АСТ; Астрель, 2008. Т. 1.
4. Telegram. <https://web.telegram.org>

Источники | References

1. Бочарникова Д. А. Окказиональное слово – средство речевого воздействия в массмедийном дискурсе // Международный научно-исследовательский журнал. 2024. № 1 (139).
2. Бурдаева Т. В. Оценка как метакоммуникативное средство в научно-публицистическом дискурсе (на примере немецких сложноподчиненных предложений с придаточными причины) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2025. Т. 18. Вып. 6. <https://doi.org/10.30853/phil20250319>
3. Габинская О. А. Типология причин словотворчества. Воронеж: Издательство Воронежского университета, 1981.
4. Земская Е. А. Словообразование как деятельность. М.: ЛИБРОКОМ, 2009.
5. Зубарева А. В. Онимы в интернет-коммуникации: новые явления и функции // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. 2021. № 1.
6. Касьянова Л. Ю. Сложение как продуктивное средство неологизации в русском языке конца XX – начала XXI в. // Гуманитарные исследования. 2012. № 2 (42).
7. Килина Л. Ф., Соколова А. Феминитивы с суффиксом -их(а) в текстах XVIII-XX вв.: корпусное исследование // Вопросы языкознания. 2022. № 1.
8. Коробкова О. С. Маркеры языка вражды в номинациях этнической принадлежности: социолингвистический аспект // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2009. № 111.
9. Лаврова Н. А. Неологические контаминанты и их словарная репрезентация // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2010. Т. 1. № 1.
10. Маринова Е. В. Гносеологические возможности интернет-поисковых материалов в лингвистических исследованиях // Язык и метод. *Język i metoda*. 2016. № 2.
11. Пешкова Н. П., Моисеева А. В., Титлова А. С. Этнофолизмы как проявление потенциальной конфликтности реципиентов в процессе восприятия информации в интернет-дискурсе // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Проблемы языкознания и педагогики. 2018. № 4.
12. Суперанская А. В. Общая теория имени собственного. М.: Наука, 1973.

13. Титлова А. С., Полякова Е. В. Прецедентные имена собственные в медиатексте (на примере газеты «Республика Башкортостан») // Вестник Башкирского университета. 2022. Т. 27. № 1.
14. Юдина А. Д. Окказионализмы, мотивированные именами собственными // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2020. № 195.

Информация об авторах | Author information

RU**Газизов Рафаэль Аркадьевич¹**, д. филол. н., проф.**Титлова Анастасия Станиславовна²**, к. филол. н.¹ Уфимский университет науки и технологий; Академия наук Республики Башкортостан, г. Уфа² Уфимский университет науки и технологий**EN****Rafael Arkadjevich Gazizov¹**, Dr**Anastasiya Stanislavovna Titlova²**, PhD¹ Ufa University of Science and Technology; Academy of Sciences of the Republic of Bashkortostan, Ufa² Ufa University of Science and Technology¹ tasufa.gazizov@gmail.com, ² nastyatitl@gmail.com

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 07.07.2025; опубликовано online (published online): 21.07.2025.

Ключевые слова (keywords): оним; медиатекст малого объема; эмоционально-оценочная функция; окказионализм; отонимный неодериват; onym; small media text; emotional-evaluative function; occasionalism; onym-based neo-derivative.