

RU

Семантическая эволюция слова «интерес» в русском языке:
от финансовой до когнитивно-эмоциональной сферы

Цуй Вэньжуй, Михайлова О. А.

Аннотация. Статья посвящена эволюции семантической структуры заимствованного слова «интерес» в русском языке. Цель исследования – установить закономерности изменения значений лексемы «интерес» в русском языке на основе лексикографических источников XVIII-XXI вв. (толковых, диалектных и специальных словарей) и корпусных данных. Научная новизна заключается в системном описании метафоризации и метонимизации как ключевых механизмов семантических сдвигов, комплексном соединении лексикографических и корпусных данных, уточнении хронологии и иерархии изменений, а также в выявлении ранее не изученных аспектов социокультурной прагматики исследуемой лексики. Результаты исследования заключаются в том, что предложена классификация лексико-семантических вариантов многозначного слова «интерес», установлены направления и определены основные механизмы семантической трансформации (метафоризация, метонимизация) значений, выделены два ведущих вектора изменений: сужение значений лексико-семантических вариантов материально-экономической сферы и расширение значений в сторону абстрактных понятий 'внимание', 'потребность', 'значимость'. Показано, что семантическая структура полисеманта «интерес» претерпела эволюцию от финансового понятия до когнитивно-эмоциональной категории; выявлено, что изменения обусловлены как внутренними языковыми механизмами, так и сдвигами в общественном восприятии понятий ценности и значимости.

EN

Semantic evolution of the word "интеpec" (interest)
in the Russian language: from financial to cognitive-emotional sphere

Wenrui Cui, O. A. Mikhailova

Abstract. The article is devoted to the evolution of the semantic structure of the borrowed word "интеpec" (interest) in the Russian language. The aim of the research is to establish patterns in the change of meanings of the lexeme "интеpec" in Russian, based on lexicographical sources from the 18th-21st centuries (explanatory, dialect, and specialized dictionaries) and corpus data. The scientific novelty lies in the systematic description of metaphorization and metonymization as key mechanisms of semantic shifts, the comprehensive combination of lexicographical and corpus data, the refinement of the chronology and hierarchy of changes, and the identification of previously unstudied aspects of the socio-cultural pragmatics of the investigated lexeme. The results of the research consist in the proposal of a classification of lexical-semantic variants of the polysemous word "интеpec", the establishment of directions and the identification of the main mechanisms of semantic transformation (metaphorization, metonymization) of meanings, and the identification of two leading vectors of change: narrowing of meanings in lexical-semantic variants of the material and economic sphere, and expansion of meanings towards abstract concepts 'attention', 'need', 'significance'. It is shown that the semantic structure of the polyseme "интеpec" has undergone an evolution from a financial concept to a cognitive-emotional category; it is revealed that the changes are due to both internal linguistic mechanisms and shifts in the public perception of the concepts of value and significance.

Введение

Заимствованная в русский язык в конце XVII века лексема *интерес* на протяжении трех столетий демонстрирует сложную динамику значений, переходя от материально-экономической сферы к когнитивно-эмоциональной. Этот процесс разворачивался на фоне изменений в общественных ценностях, коммуникативных практиках и культурных установках, что делает его показательной моделью для изучения эволюции

многозначных заимствований. Актуальность изучения семантических дериватов в языке вообще и в языке СМИ в частности обусловлена несколькими причинами, связанными с развитием когнитивной, коммуникативной и функциональной лингвистики. В современной лексикологии и семантике особое внимание уделяется механизмам семантической адаптации заимствованной лексики, поскольку они позволяют выявить универсальные и специфические закономерности языкового изменения. Анализ исторической динамики полисеманта *интерес* отвечает этой задаче: он дает материал для уточнения границ между метафоризацией, метонимизацией и прагматикализацией, позволяет проследить, как изменения в социокультурном восприятии влияют на переразметку семантического поля. Таким образом, исследование актуально не только для описания семантических трансформаций лексемы, обусловленных историческими факторами, но и для решения более широкой проблемы – объяснения взаимодействия лингвистических и внеречевых факторов в развитии значений заимствованных слов.

Для достижения поставленной цели требуется решить следующие задачи:

- по данным словарных дефиниций и иллюстративного материала в толковых словарях классифицировать лексико-семантические варианты (далее – ЛСВ) многозначного слова *интерес*;
- установить направление и выделить основные механизмы семантической трансформации (метафоризация, метонимизация) ЛСВ языковой единицы, а также тип семантического сдвига: сужение, расширение;
- отобрать и проанализировать коллокации с лексемой *интерес* в Национальном корпусе русского языка (НКРЯ).

Материалом для исследования стали словарные статьи слова *интерес* в этимологических, толковых, диалектных, специальных словарях, а также данные из НКРЯ. Единицей анализа выступали дефиниции и иллюстративный материал.

Исследование проводилось с использованием традиционных методов лексико-семантического анализа (контекстологический, компонентный анализ – для выявления лексико-семантических вариантов полисеманта), сопоставительный метод, ориентированный на сравнение полученных лексикографических и корпусных данных и обобщения словарных дефиниций, направленный на определение унифицированного лексикографического описания слова *интерес*.

Теоретическую основу составили работы в области теории лексического значения, посвященные исследованиям семантики лексических единиц. В трудах Л. М. Васильева (1990), Э. В. Кузнецовой (1982), М. В. Никитина (1983), И. А. Стернина (2015), А. А. Уфимцевой (2020), Д. Н. Шмелева (2017) обоснована компонентная структура лексического значения и подходы к описанию системных связей в лексике. Для выявления путей развития полисемии и типов семантических связей между значениями многозначного слова использованы классификации, предложенные В. Г. Гаком (1971), Г. И. Кустовой (2000), Н. Г. Комлевым (2017). Важным аспектом исследования явилось определение механизмов семантической деривации лексемы *интерес*, которое базировалось на фундаментальных положениях Р. О. Якобсона (1990) и их современных интерпретациях и на разработках в трудах А. Н. Еремина и О. О. Петровой (2019), Н. А. Илюхиной (2023), посвященных метафорическим и метонимическим моделям семантического развития на основе двух типов ассоциативных отношений – по сходству и по смежности.

Практическая значимость работы состоит в том, что ее результаты могут быть использованы в лексикографической практике, в преподавании ряда лингвистических дисциплин при изучении процессов семантического развития заимствованных слов.

Обсуждение и результаты

Анализ семантики слова следует начать с этимологических словарей, в которых, однако, нет однозначного мнения о языке-источнике. Среди предполагаемых путей заимствования упоминаются немецкий *Interesse* (Шапошников, 2010; Фасмер, 1986; МАС, 1985; Шанский, Боброва, 2002; Крылов, 2005; Шведова, 2011; Свиридова, 2014), французский *intérêt* (Шапошников, 2010; Даль, 1881; Епишкин, 2010; Татищев, 1793), голландский *interesse* (Шапошников, 2010) и польский *interes* (Фасмер, 1986; Смирнов, 1910). В других славянских и западноевропейских языках фиксируются семантически и этимологически соотнесенные формы: укр. *інтерес*, бел. *інтрас*, болг. *интерес*, серб.-хорв. *интересе*, франц. *intérêt*, итал. *interessare*, исп. *interesar* и др. Французское *intérêt* известно с XIII века, в том числе в значениях 'интерес', 'выгода', а в старофранцузском – также 'ущерб, убыток', 'возмещение убытков, компенсация', 'интерес, польза, заинтересованность' (Шапошников, 2010, с. 357).

Согласно заключению Н. М. Шанского (1980, с. 97–98), слово *интерес* первоначально использовалось как юридический термин, от которого затем возникло значение 'польза', 'выгода'. Подобное значение 'выгода' имело французское *intérêt*, известное с XIII века, а в старофранцузском – также 'ущерб, убыток', 'возмещение убытков, компенсация', 'интерес, польза, заинтересованность' (Шапошников, 2010, с. 357).

Интересно, что аналогичное объяснение находим в Большом психологическом словаре: «...хотя слово *интерес* имеет лат. основу, но к классическому лат. языку не принадлежит, оно появилось в капиталистическую эпоху как технический, специальный (а именно бухгалтерский) термин, означавший ожидаемый доход (выгоду) от каких-то затрат» (Мещеряков, Зинченко, 2002, с. 184–185).

Первое упоминание лексемы *интерес* зафиксировано в словаре русского языка 1698 года (Словарь русского языка XVIII века, 1997), и самое раннее его употребление в значении 'выгода, важное значение' обнаруживается в официальном дипломатическом сборнике «Памятники дипломатических сношений древней России с державами иностранными»: Е. Ц. В. (аббревиатура от «Его Царского Величества», официальное обращение к правящему

монарху в России конца XVII века (в данном случае – Петру I). – *Цуй Вэньжуй, О. М.*)... *тех городов некоторыми меры исправити не позволяет для того, что те города предстание Е. Ц. В-ва и иным многим государствам от татар...*; и сей **интерес** они господа послы держат и крепко при том стоят (1868, с. 296).

А также лексема *интерес* упоминается в «Лексиконе российской исторической, географической, политической и гражданской» В. Н. Татищева: *Франц. польза, участие, прибыль и прибыток, яко рост называется интерес, иногда разумеется ростовщик, иногда участник какого дела, яко в компаниях, сложивших деньги для торгу или промысла, называются все интересные, а по-русски участники, у нас же сие слово невелужне свойство сего употреблять взамен казённого дохода неправильно* (1793, с. 92).

Иноязычные слова в пору их вхождения в новую языковую среду, как правило, проявляют определенную степень смысловых смещений, что представляет собой типическую черту процесса их семантической интеграции. Степень этих смещений колеблется между семантическим сдвигом в пределах значения (при недостаточной актуализации) и полным переосмыслением (при ложной актуализации) (Биржакова, Войнова, Кутина, 1972, с. 245). Если в первом случае происходит перегруппировка компонентов смысла и смещение акцента с ведущих на уточняющие и сопровождающие компоненты (ср.: партия – отряд, посылаемый для какой-либо боевой операции, – боевая операция силами отряда) либо происходят перемены в составе этих уточняющих и сопровождающих компонентов, то во втором случае имеет место смена ведущих компонентов смысла (ср.: колонна – дорога; фундамент – документ) (Биржакова, Войнова, Кутина, 1972, с. 245). Семантическая эволюция слова *интерес* от значений ‘прибыль’, ‘доход’ к значению ‘казенный доход’ является примером смыслового смещения в пределах исходного значения, что обусловлено недостаточной актуализацией исходной семантической структуры и проявляется в изменении состава уточняющих и сопровождающих компонентов.

Таким образом, в Петровскую эпоху это понятие из государственно-правовой лексики проникло в русский язык, и первоначально это слово использовалось только в официальном языке и «никак не ассоциировалось с индивидом, его частной волей и жизненными обстоятельствами. Признавался только государственный интерес» (Малинова, 2017, с. 270).

Вместе с тем в Энциклопедическом словаре Брокгауза и Ефрона (1893) представлено уже два значения слова *интерес*: ‘Интерес – в более широком значении есть участие, принимаемое человеком в каком-нибудь событии или факте и вызываемое как свойством факта, так и склонностями самого человека. В более тесном смысле И. обозначает выгоду или пользу отдельного лица или известной совокупности лиц, противопоставляемые выгоде и пользе других лиц».

В статье Е. Э. Биржаковой, Л. А. Войновой и Л. Л. Кутиной (1972, с. 261) приводятся два новых оттенка в семантике слова *интерес*, появившиеся во второй половине XVIII века под влиянием французского *intérêt*: в 1770-е годы возникло значение ‘внимание, участие по отношению к кому-, чему-л. (заинтересованность)’: *Дамы польския... наведывались о бывших в Варшаве моих согражданах с великим интересом* (Фонвизин Д. И. К Я. И. Булгакову. 1777); с 1790-х годов фиксируется значение ‘занимательность, увлекательность чего-л.’: *Авторы... в сочинении своем, кажется, не столько думали о порядке действия и беспрестанном возвышении интереса, как о представлении разнообразных, привлекательных картин и празднеств* (Московский журнал. 1791. I. 208).

Е. Э. Биржакова, Л. А. Войнова и Л. Л. Кутина (1972, с. 261-262) также отмечают, что более ранние значения (связанные с материальной выгодой, денежными доходами) прилагательное (*интересный*) получило от существительного (*интерес*); позднейшее значение – ‘занимательный’, ‘увлекательный’ – сначала было усвоено прилагательным (*интересный*) и лишь от него перешло на существительное (*интерес*).

Аналогичный семантический механизм можно наблюдать и в другом случае – выражение *в интересном положении*, представляющее собой эвфемизм состояния беременности. Данная эвфемистическая формула впервые фиксируется в лексикографическом источнике лишь в 1935 году (СО, 1935, с. 1216-1217), однако соответствующее обозначение беременности как *интересного* состояния обнаруживается уже в публицистико-путевых очерках И. А. Гончарова «Фрегат “Паллада”» (1855): *У нас женщины, в интересном положении, как это называют некоторые, надевают широкие блузы, а у них сильно стягиваются; по разрешении от бремени у нас и мать и дитя моют теплой водой (кажется, так?), а у них холодной* (НКРЯ).

Выражение *в интересном положении* первоначально оформлено в составе прилагательного (*интересный*), однако в ряде контекстов наблюдается возвращение этой эвфемистической семантики к форме существительного *интерес*, что подтверждается примерами: *Я вот сам бриться не умею, а цирюльника звать – расход, так два раза в неделю побрееете меня. Жить будете в мезонине, кушанье с нашего стола. А там и еще вам найдется дельце. Амаша, видите ли, в положении... хе-хе... в интересе...* к Покрову наследника ждем, так понадобится учитель. Вы все же человек, того, образованный, науки проходили, так чем нанимать за деньги немца, лучше уж мы вас приспособим, хе-хе. Угодно? (Садовской Б. А. Амалия. 1922. (НКРЯ)); *Барышня-то теперь в интересе, а он ее бросил...* (Арцыбашев М. П. У последней черты. 1910-1912 (НКРЯ)).

Таким образом, мы имеем дело с ретроспективным лексико-семантическим переходом – формальным возвращением эвфемистической номинации от прилагательного к существительному.

Для выявления первичных значений лексем особое значение имеют толкования, зафиксированные в дореволюционных лексикографических источниках. Для анализа семантики слова *интерес* в XVIII-XIX веках нами были избраны два репрезентативных словаря: Словарь церковно-славянского и русского языка (1847) и Словарь живого великорусского языка В. И. Даля (1881).

В Словаре церковно-славянского и русского языка зафиксировано ранее не отмеченное лексико-семантическое значение: ‘участие, принимаемое в ком-либо или в чём-либо’ (1847, с. 134).

В Словаре Даля представлены следующие значения: «1. м. франц. польза, выгода, прибыль. 2. проценты, рост на деньги. 3. сочувствие в ком или чем, участие, забота. 4. занимательность или значение, важность дела. 5. донск. земская повинность» (1881, с. 667).

Можно наблюдать, что В. И. Даль (1881) приводит более точные или расширенные дефиниции некоторых ЛСВ. Так, в толковании ЛСВ 'проценты' добавлен конкретизатор 'рост на деньги', что связывает его с финансовыми операциями. Введен ЛСВ 'сочувствие в ком или чём, участие, забота', включающий эмоциональную составляющую, акцентирующий внимание на личных отношениях и человеческих чувствах. В словаре также фиксируются дериваты от слова *интерес*, в частности *интересант*, который обозначает человека, действующего исключительно в своих интересах, заботящегося лишь о собственной выгоде, часто в ущерб интересам других. Это слово имеет экспрессивно-оценочную коннотацию, несет негативный оттенок, подчеркивающий своекорыстие и эгоизм обозначенной личности. В словаре присутствуют и другие производные слова, такие как существительное *интересность* и глаголы *интересовать* и *интересоваться*, обозначающие свойство или качество объекта, вызывающего интерес.

Далее обратимся к толковым словарям XX-XXI вв., приведем словарные статьи слова *интерес* из наиболее авторитетных словарей (Таблица 1).

Таблица 1. Лексико-семантические варианты слова «интерес» в толковых словарях русского языка XX-XXI вв.

Словарь	ЛСВ
Толковый словарь русского языка / под ред. Д. Н. Ушакова. 1935. Т. 1. С. 1216-1217 (СУ).	1. только ед. Внимание, возбуждаемое по отношению к кому-, чему-нибудь значительному, важному, полезному или кающемуся таким; Занимательность, увлекательность; Важность, значение. 2. Предмет, тема, приковывающая, возбуждающая внимание (книжн.). <i>Интересы дня</i> . 3. Прибыль, выгода (разг.); Польза, смысл (разг. фам.). 4. только мн. Выгоды, нужды. 5. только мн. Стремления, потребности. • Играть на интерес (разг. устар.).
Словарь русского языка / сост. С. И. Ожегов. 1949. С. 607 (СО).	1. Особое внимание к чему-н., желание вникнуть в суть, узнать, понять. 2. Занимательность, значительность. 3. мн. Нужды, потребности. 4. Выгода, корысть (разг.). Играть на и. (на деньги; устар.). В интересах кого-чего, в знач. предлога с род. п. для пользы кого-чего-н., удовлетворяя потребность кого-чего-н. в чём-н.
Словарь русского языка / под ред. А. П. Евгеньевой. 1985. Т. 1. С. 672 (МАС).	1. Внимание, любопытство, проявляемое к кому-, чему-л., преимущественная направленность мысли на какой-л. объект; занимательность, увлекательность; важность, значение. 2. Обычно мн. ч. (интересы, -ов). То, что составляет преимущественное содержание мыслей, речи, забот кого-л. 3. Разг. устар. Прибыль, выгода; разг. Польза, смысл. 4. Обычно мн. ч. (интересы, -ов) кого-чего или какие. То, что составляет благо кого-, чего-л., служит на пользу кому-, чему-л., нужды, потребности. Остаться (или оказаться) при пиковом интересе (см. пиковый).
Словарь современного русского литературного языка / под ред. А. М. Бабкина. 1956. Т. 5. С. 394-395 (БАС).	1. Внимание, проявляемое к кому-, чему-либо. 2. Занимательность, увлекательность. 3. Важность, значение. 4. Выгода, польза. разг. Личный расчет; корысть, прибыль. 5. только мн. Стремления, потребности, запросы. – В интересах чего-либо. Какой интерес? Что за интерес! – Нет смысла, не стоит. Пиковый интерес. См. Пиковый.
Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. 2000 (НСРЯ).	1. м. 1. Реальная причина социальных действий, лежащая в основе непосредственных побуждений – мотивов, идей и т. п. – участвующих в них индивидуумов, социальных групп (в социологии). 2. Отношение личности к предмету как к чему-либо для нее ценному, привлекательному (в психологии). 3. Внимание, возбуждаемое по отношению к кому-либо или к чему-либо важному, полезному; занимательность, увлекательность. II. м. разг. Прибыль, выгода, польза, смысл.
Большой академический словарь русского языка / гл. ред. К. С. Горбачевич. 2007. Т. 7. С. 319-321 (БАС-1).	1. Внимание, любопытство, проявляемые к кому-, чему-л. 2. Важность, значение. 3. обычно мн. (интересы, -ов). То, что составляет благо кого-, чего-л., служит на пользу кому-, чему-л.; нужды, потребности. 4. Корысть, расчет. 5. только мн. То, что составляет преимущественное содержание мыслей, забот кого-л.; стремления, потребности, запросы. 6. <i>устаревающее</i> . Занимательность, увлекательность.

В СУ зафиксирован отсутствующий в предыдущих словарях стилистически маркированный ЛСВ 'предмет, тема, приковывающая, возбуждающая внимание (книжн.)'. Стилистическими пометами отмечен также ЛСВ 'прибыль, выгода (разг.)' и 'польза, смысл (разг. фам.)'. СУ относится к советскому периоду, являя собой образец нормативного идеологического словаря, о чем свидетельствуют приведенные в нем иллюстрации, например: *наша нравственность выводится из интересов классовой борьбы пролетариата и защита государственных интересов*. В семантике слова *интерес* значимым становятся не личная выгода, но в первую очередь коллективные или государственные интересы.

В СУ представлены два ЛСВ, намечающие направления семантического развития лексемы *интерес*: во-первых, 'выгоды, нужды' т. е. материальные и практические потребности, связанные с конкретными вещами, такими как деньги, имущество или социальные ресурсы, необходимые для удовлетворения базовых жизненных потребностей; во-вторых, 'стремления, потребности', т. е. абстрактные, духовные или биологические потребности, связанные с внутренними желаниями, мотивациями или инстинктами, отражающие более глубокие психофизиологические аспекты человеческой жизни. Первое из указанных значений, как и приводимое устойчивое сочетание *играть на интерес* (разговорное, устаревшее) – 'играть в игры на деньги', связано с материальной сферой. Второе значение ориентирует на сферу интеллектуально-духовного.

В отличие от СУ, в СО представлено более обобщенное понятие интереса, не разделенное на материальный и абстрактный аспекты. В ЛСВ 'выгода' появляется дополнительный семантический признак 'корысть', то есть возникающий ради личной выгоды, эгоистичный мотив, который несет в себе негативную окраску. Основным ЛСВ для слова *интерес* в СО, как и в СУ, является 'особое внимание к чему-либо, желание вникнуть в суть, узнать или понять'.

В МАС исконный ЛСВ 'прибыль, выгода' приобретает помету *устар.* – устаревшее, т. е. материальный аспект семантики этой лексемы отходит на периферию. Вместо слова *интерес* в этом значении стало использоваться русское слово *выгода* с праславянским корнем **godъ*. В то же время психологическое значение слова *интерес* актуализируется, становится доминирующим.

НСРЯ представляет более разветвленную семантическую структуру слова *интерес*, состоящую из двух блоков. Первый блок, помимо основного ЛСВ, совпадающего с СУ и СО, охватывает специальные значения из социологии и психологии. Второй блок включает стилистически маркированный разговорный ЛСВ, связанный с личными материальными мотивами.

В БАС-1 полисемант *интерес* имеет пять ЛСВ, которые фактически обобщают все представленные в прежних словарях значения. ЛСВ 'занимательность, увлекательность' выделен как самостоятельный в отличие от НСРЯ и отмечен как устаревающее значение для современного употребления.

В дополнение к словарям литературного языка был привлечен также Словарь русских народных говоров (1977) под редакцией Ф. П. Филина, который позволяет выявить значения лексемы *интерес*, сохраняющиеся в диалектах. Эти значения представлены в Таблице 2.

Таблица 2. Значения слова «интерес» в Словаре русских народных говоров

Словарь русских народных говоров / гл. ред. Ф. П. Филин. 1977. С. 206.	1. Что-либо нужное. <i>Интересов я не помню</i> . Медвежьегор, КАССР, 1970. 2. То, что особенно интересно, важно сегодня; злоба дня. Терск, Кубан, Водарский. 3. В дореволюционное время – земская повинность. Дон, 1898.
--	---

В русских народных говорах *интерес* сохраняет архаичное значение 'польза', утраченное в современном литературном языке, и имеет ЛСВ 'земская повинность', восходящее, возможно, к официальному понятию 'казенный доход'. Кроме того, в словаре зафиксировано однокоренное существительное *интересник* – 'корыстолюбивый человек' (Смоленск, 1914), семантически связанное с исходным значением 'выгода' у слова *интерес*. Данная лексема связана с характеристикой субъекта, ориентированного исключительно на личную материальную выгоду, и поддерживает негативную коннотацию, имплицитно присутствующую в семантике мотивирующего слова.

Сопоставим обобщенные лексико-семантические варианты слова *интерес*, зафиксированные в толковых словарях русского языка XVIII-XIX вв., с одной стороны, и XX-XXI вв., с другой стороны (расположение ЛСВ в таблице обусловлено частотностью представления ЛСВ в разных словарях, но не отражает семантическую структуру слова в конкретном словаре) (Таблица 3).

Как видно из Таблицы 3, неизменными остались четыре ЛСВ, с которыми связаны семантика слова *интерес*. В современных словарях семантическая структура многозначного слова расширилась за счет новых ЛСВ.

Первоначальное значение, с которым слово *интерес* вошло в русский язык, было достаточно широким – 'польза', 'выгода'. На ранних этапах своего функционирования в русском языке лексема активно употреблялась в финансово-юридической терминологии, восходящей к западноевропейским языкам, однако в процессе адаптации слова происходит «сдвиг фокуса внимания» (Падучева, 2004; Илюхина, 2023) в восприятии процесса, характеризующегося выгодой, пользой. Общее значение 'выгода' переосмысливается на основе ассоциации по смежности (Якобсон, 1990, с. 126), и в результате семного варьирования через метонимический перенос развиваются более конкретные, специализированные значения – 'налог', 'проценты', 'взятка' (в зависимости от прагматического контекста и функциональной смежности).

Заслуживает внимания семантический переход от значения 'налог, пошлина' к значению 'взятка', различающихся в правовом статусе: на основе общей семантики 'денежное перемещение' значение лексемы *интерес* реализуется по метонимическому принципу от законного налога к незаконной взятке, фокус внимания сосредоточивается на прагматическом значении.

Таблица 3. Сопоставление лексико-семантических вариантов слова «интерес» в словарях русского языка XVIII-XIX и XX-XXI вв.

ЛСВ	XVIII-XIX вв.	XX-XXI вв.
ЛСВ-1	значение, важность дела	важность, значение
ЛСВ-2	польза, выгода, прибыль	польза, выгода, прибыль
ЛСВ-3	корысть	корысть, личный расчет
ЛСВ-4	проценты, рост на деньги	
ЛСВ-5	казенный доход	
ЛСВ-6	сочувствие в ком или чем, участие, забота	
ЛСВ-7	занимательность	занимательность, увлекательность
ЛСВ-8		внимание, любопытство, проявляемое к кому-, чему-либо
ЛСВ-9		то, что составляет благо кого-, чего-л., служит на пользу кому-, чему-л., только мн. нужды, потребности, запросы
ЛСВ-10		обычно мн. ч. (интересы, -ов), то, что составляет преимущественное содержание мыслей, речи, забот кого-л.
ЛСВ-11		предмет, тема, приковывающая, возбуждающая внимание (книжн.)
ЛСВ-12		реальная причина социальных действий, лежащая в основе непосредственных побуждений – мотивов, идей и т. п. – участвующих в них индивидуумов, социальных групп (в социологии)
ЛСВ-13		отношение личности к предмету как к чему-либо для неё ценному, привлекательному (в психологии)

Со временем многие экономические значения либо устарели, либо оказались на периферии семантического поля, утратив свою релевантность в современном употреблении. Начиная с XIX века лексема *интерес* все чаще стала употребляться в контекстах, связанных с ментальной областью. И в контексте семантической эволюции таких значений, как 'внимание', 'занимательность', 'значимость', наблюдается обратный процесс – семантическое расширение значений.

Первоначально когнитивные значения – 'важность, значение' – были логически мотивированы материальной ценностью, однако со временем происходит переход от *материальной ценности* (материальный интерес, выгода) к *психологической* или *субъективной ценности* (значимость, внимание, увлеченность). Здесь имеет место сходство между двумя семиотическими сферами – экономической и ментальной: то, что раньше имело стоимость как объект материального обмена, начинает оцениваться как значимое в личностной, когнитивной или эстетической перспективе. В противоположность рассмотренному материально-экономическому подполю, где наблюдается метонимический перенос, в когнитивно-эмоциональной сфере развитие значений осуществляется преимущественно способом метафорического переноса. Метафора в данном случае действует на основании сходства между сферами. Так, значения типа 'внимание', 'занимательность', 'увлекательность' стали обозначать вовлеченность субъекта в ситуацию, его эмоциональный интерес, что характерно уже не для объекта как такового, а для отношения к нему со стороны агенса. Семантика лексемы *интерес* распространяется на внутренние переживания и интеллектуальные установки субъекта.

Особый интерес представляют ЛСВ, закрепленные в специальных сферах. В социологии *интерес* понимается как причина социальных действий, основанная на мотивах и ценностях индивидов и групп. В психологии – как субъективное отношение личности к ценному или привлекательному объекту, отражающее мотивационно-оценочную установку.

Заключение

Проведенное исследование позволило прийти к следующим выводам.

Анализ ЛСВ слова *интерес* по данным русских толковых словарей XVIII-XXI вв. показал наличие двух семантических подполей в структуре полисеманта: одно связано с материально-экономической областью (ЛСВ 2-5; 9), другое – с когнитивно-эмоциональной сферой (ЛСВ 1; 6-8; 10-13).

Семантическая эволюция лексемы *интерес* характеризуется двумя противоположными процессами: сужением значений в экономической сфере и расширением в когнитивно-эмоциональной области. Данные изменения возникают в процессе функционирования лексемы и обусловлены метафорическими и метонимическими механизмами переноса.

Анализ коллокатов с лексемой *интерес* в Национальном корпусе русского языка подтвердил концептуальное расширение латинской основы *interesse* («иметь значение, быть важным»), закрепившееся в русском языке в виде культурно обусловленной многозначности с доминирующим субъективно-оценочным компонентом.

В качестве перспектив дальнейшего исследования предполагается выявление и систематическое описание особенностей функционирования лексемы *интерес* в современном дискурсе разных типов.

Материалы исследования | Research materials

1. Большой академический словарь русского языка / гл. ред. К. С. Горбачевич. М.: Наука, 2007. Т. 7. И – Каюр (БАС-1).
2. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. М. – СПб., 1881. Т. 2.

3. Епишкин Н. И. Исторический словарь галлицизмов русского языка. М.: ЭТС, 2010.
4. Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка: толково-словообразовательный: свыше 136 000 словарных статей, около 250 000 семантических единиц. 2000. <https://gufo.me/dict/efremova/интересный> (НСРЯ)
5. Крылов Г. А. Этимологический словарь русского языка. СПб.: Полиграфуслуги, 2005.
6. Мещеряков Б. Г., Зинченко В. П. Большой психологический словарь. Изд-е 3-е. М.: Прайм-Еврознак, 2002.
7. Национальный корпус русского языка. [https://ruscorpora.ru/\(НКРЯ\)](https://ruscorpora.ru/(НКРЯ))
8. Памятники дипломатических сношений древней России с державами иностранными. Сношения царя и великого князя Петра Алексеевича с римским императором Леопольдом в 1698-1699 годах. СПб.: Собственная Е. И. В. канцелярия, 1868. Т. 9. С Римскою империей (с 1698 по 1699 год).
9. Свиридова М. Н. Этимологический словарь современного русского языка: 6500 слов. М.: Аделант, 2014.
10. Словарь русских народных говоров / гл. ред. Ф. П. Филин. Л.: Наука, 1977. Вып. 12. Зубрёха – Калумяги.
11. Словарь русского языка / сост. С. И. Ожегов; гл. ред. С. П. Обнорский. М.: Государственное издательство иностранных и национальных словарей, 1949 (СО).
12. Словарь русского языка XVIII века. СПб.: Наука, 1997. Вып. 9. Из – Каста.
13. Словарь русского языка: в 4 т. / под ред. А. П. Евгеньевой. Изд-е 3-е, стереотип. М.: Русский язык, 1985. Т. 1. А – Й (МАС).
14. Словарь современного русского литературного языка: в 17 т. / под ред. А. М. Бабкина. М.: Академия наук СССР, 1956. Т. 5 (БАС).
15. Словарь церковно-славянского и русского языка: в 4 т. / сост. Вторым отделением Императорской Академии наук. СПб.: Императорская Академия наук, 1847. Т. 2.
16. Смирнов Н. А. Западное влияние на русский язык в Петровскую эпоху. СПб.: Типография Императорской Академии наук, 1910. I. Определение путей, которыми в Петровскую эпоху шли заимствования из западноевропейских языков; II. Словарь иностранных слов, вошедших в русский язык в эпоху Петра Великого.
17. Татищев В. Н. Лексикон российской исторической, географической, политической и гражданской. СПб.: Горное училище, 1793. Ч. 3.
18. Толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов / отв. ред. Н. Ю. Шведова. М.: Азбуковник, 2011 (Шведова).
19. Толковый словарь русского языка: в 4 т. / под ред. Д. Н. Ушакова. М.: Советская энциклопедия, 1935. Т. 1 (СУ).
20. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка: в 4 т. М.: Прогресс, 1986. Т. 2.
21. Шанский Н. М. Этимологический словарь русского языка. М.: Московский университет, 1980. Т. II. Вып. 7. И.
22. Шанский Н. М., Боброва Т. А. Школьный этимологический словарь русского языка: происхождение слов. Изд-е 5-е., стер. М.: Дрофа, 2002.
23. Шапошников А. К. Этимологический словарь современного русского языка: в 2 т. М.: Флинта; Наука, 2010. Т. 1. А – Н.
24. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 т. СПб.: Семеновская типолитография (И. А. Ефрона), 1893. Т. 13. <https://gufo.me/dict/brockhaus/Интерес>

Источники | References

1. Биржакова Е. Э., Войнова Л. А., Кутина Л. Л. Очерки по исторической лексикологии русского языка XVIII века: языковые контакты и заимствования. Л.: Наука, 1972.
2. Васильев Л. М. Современная лингвистическая семантика. М.: Высшая школа, 1990.
3. Гак В. Г. Семантическая структура слова как компонент семантической структуры высказываний // Семантическая структура слова / под ред. А. А. Леонтьева. М.: Наука, 1971.
4. Еремин А. Н., Петрова О. О. Метонимия в современном русском языке: теоретические основания и модели реализации. М.: Флинта, 2019.
5. Илюхина Н. А. Лексическая метонимия в лингвокогнитивном осмыслении. Самара: Самарама, 2023.
6. Комлев Н. Г. Компоненты содержательной структуры слова. М.: Либроком, 2017.
7. Кузнецова Э. В. Лексикология русского языка. М.: Высшая школа, 1982.
8. Кустова Г. И. Когнитивные модели семантической деривации и система производных значений // Вопросы языкознания. 2000. № 4.
9. Малинова А. Г. История слова «интерес» в отечественной правовой лексике // NovaInfo. 2017. № 63.
10. Никитин М. В. Лексическое значение слова (структура и комбинаторика). М.: Высшая школа, 1983.
11. Падучева Е. В. Динамические модели в семантике лексики. М.: Языки славянской культуры, 2004.
12. Стернин И. А. Проблемы анализа структуры значения слова. М. – Берлин: Директ-Медиа, 2015.
13. Уфимцева А. А. Лексическое значение (принцип семиологического описания лексики). М.: Либроком, 2020.
14. Шмелев Д. Н. Проблемы семантического анализа лексики. М.: Ленанд, 2017.
15. Якобсон Р. О. Два аспекта языка и два типа афатических нарушений // Теория метафоры / под общ. ред. Н. Д. Арутюновой, М. А. Журиной. М.: Прогресс, 1990.

Информация об авторах | Author information**RU****Цуй Вэньжуй¹****Михайлова Ольга Алексеевна²**, д. филол. н., проф.^{1,2} Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, г. Екатеринбург**EN****Wenrui Cui¹****Olga Alekseevna Mikhailova²**, Dr^{1,2} Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin, Ekaterinburg¹ 912172383@qq.com, ² oamih@yandex.ru**Информация о статье | About this article**

Дата поступления рукописи (received): 24.07.2025; опубликовано online (published online): 29.08.2025.

Ключевые слова (keywords): лексическое значение; многозначное слово; семантическая деривация; лексико-семантический вариант; метафорический перенос; метонимия; lexical meaning; polysemous word; semantic derivation; lexical-semantic variant; metaphorical transfer; metonymy.