

RU

Синтаксическая организация порядка слов: исследование синтагматических связей

Филатова Е. В.

Аннотация. Цель исследования – систематизировать механизмы влияния синтагматических связей на формирование коммуникативной и смысловой структуры высказывания для разработки модели их функциональной значимости в процессе текстообразования. Подвергается сомнению корректность применения синтаксистами формулировки «порядок слов в предложении». В статье рассмотрены синтагматическая и предложенческая структуры текста. Освещен прагматический аспект теории синтагмы. Научная новизна работы определяется следующими факторами: впервые предложено новое понимание порядка слов в предложении через призму синтагматической теории речи, где основной единицей выступает не отдельное слово, а синтагма как минимальная речевая структура с конкретным ситуативным значением; введено принципиально новое представление о построении предложения, согласно которому слова входят в предложение не изолированно, а в составе синтагм; впервые проведено исследование соотношения традиционной структурной схемы предложения с реальным процессом его построения. Предложена инновационная концепция восприятия текста, где первичным выступает синтагматическое членение. Разработаны методологические основы для анализа реальных процессов порождения речи. В результате установлена иерархия форм речевой коммуникации: устная речь определена как первичная, естественная форма, в то время как письменная признана вторичной, искусственно созданной, что требует пересмотра существующих подходов к письменной речи, которая должна рассматриваться через призму устной коммуникации и корректироваться в соответствии с ее закономерностями.

EN

Syntactic organization of word order: a study of syntagmatic relations

E. V. Filatova

Abstract. The purpose of the study is to systematize the mechanisms of influence of syntagmatic connections on the formation of the communicative and semantic structure of an utterance in order to develop a model of their functional significance in the process of text formation. The proper use of the phrase “word order in a sentence” by syntaxists has been called into question. The article deals with the text’s syntagmatic structure and sentence structure. The syntagma theory’s pragmatic aspect is highlighted. The scientific novelty of the work is defined by the following factors: for the first time a new understanding of the order of words in a sentence is given through the prism of the syntagmatic theory of speech, where the basic unit is not a single word but a syntagma as a minimal speech structure with a specific situational meaning; a fundamentally new idea of sentence construction is introduced according to which words are included in a sentence not isolated but as a part of a syntagma; for once a study has been conducted on the relations between the traditional structural scheme of a sentence and the real process of its construction. An innovative concept of text perception is proposed where syntagmatic division is the primary one. Methodological foundations have been developed for the analysis of real processes of speech generation. The conducted research allowed us to establish a hierarchy of forms of speech communication: oral speech is defined as the primary, natural form, while written speech is recognized as a secondary, artificially created one, requiring a revision of existing approaches to written speech, which should be viewed through the prism of oral communication and adjusted in accordance with its patterns.

Введение

Настоящая работа посвящена анализу базовых процессов русской речи – от ее создания до восприятия адресатом.

Исследование сосредоточено на изучении синтаксической структуры предложения и механизмов взаимодействия его компонентов. В центре внимания находится система синтагматических отношений, возникающих между различными членами предложения, а также закономерности их организации. Особое внимание уделяется анализу порядковых характеристик структурных элементов предложения и их роли в формировании и реализации смысловых связей.

Актуальность работы обусловлена тем, что синтагматические связи являются фундаментальной основой языковой системы. Изучение порядка слов позволяет раскрыть механизмы построения синтаксических конструкций, понять принципы организации языковых единиц в потоке речи, выявить закономерности формирования смысловых связей, что в дальнейшем позволит совершенствовать методы преподавания языка, создавать эффективные методики анализа текстов. Исследование синтагматической организации порядка слов представляет собой насущную научную проблему, решение которой имеет фундаментальное значение для развития современного языкознания и практической лингвистики. В условиях динамично развивающегося языка и появления новых коммуникативных форматов изучение механизмов построения синтаксических конструкций приобретает особую значимость для теоретической и прикладной лингвистики. Синтагматические связи выступают базовым компонентом языковой системы, обеспечивающим формирование смысловых отношений между элементами предложения и текста в целом.

Таким образом, исследование синтагматической организации порядка слов представляет собой актуальную научную проблему. Комплексный подход к изучению данной проблематики позволяет не только углубить теоретические представления о структуре языка, но и открывает новые перспективы для прикладных исследований в области машинного перевода, автоматической обработки текста и когнитивной лингвистики. Особую значимость приобретает анализ синтагматических связей в контексте современных лингвистических теорий, где порядок слов выступает не просто как формальный элемент синтаксиса, но как важный инструмент передачи смысловых отношений и прагматических установок. Междисциплинарный характер исследования данной проблемы способствует интеграции достижений психолингвистики, социолингвистики и корпусной лингвистики, что существенно обогащает методологическую базу исследования. Понимание механизмов синтагматической организации порядка слов позволяет глубже осмыслить процессы языковой эволюции, выявить универсальные закономерности построения высказывания и особенности их реализации в конкретных языковых системах. Это, в свою очередь, способствует развитию общей теории языка и формированию новых исследовательских парадигм в лингвистике.

Синтагматическая теория речи в настоящее время приобретает особую значимость в связи с развитием современных подходов к изучению речевой деятельности. Несмотря на длительную историю исследования, до сих пор отсутствует единое понимание базовых понятий и механизмов функционирования синтагматических структур в речи. Современное языкознание сталкивается с необходимостью пересмотра традиционных подходов к анализу порядка слов в предложении. Синтагматическая теория предлагает новый взгляд на эту проблему, рассматривая порядок слов не изолированно, а в контексте целостной структуры речевого высказывания. Современные тенденции в лингвистических исследованиях акцентируют внимание на необходимости разработки инновационных подходов к анализу речевой деятельности, углублении теоретических основ науки и детальном изучении механизмов синтагматического членения речи. Решение данных вопросов позволит внести существенный вклад в развитие теории языка и практики речевой деятельности.

Для достижения цели исследования необходимо решить следующие задачи:

- 1) проанализировать теоретические основы синтагматической теории речи;
- 2) исследовать основные подходы к изучению порядка слов в предложении;
- 3) провести экспериментальное исследование особенностей реализации порядка составных единиц в предложении;
- 4) разработать практические рекомендации по использованию полученных результатов в лингвистической практике.

В ходе работы был применен комплексный методологический подход, включающий следующие методы:

Эмпирические методы:

- опрос использовался для сбора первичных данных от респондентов, включал анкетирование и интервьюирование, что позволило получить информацию о субъективных оценках, мнениях и предпочтениях участников исследования;
- эксперимент применялся для проверки гипотез в контролируемых условиях и позволил установить причинно-следственные связи между различными языковыми явлениями и факторами, влияющими на речевое поведение.

Лингвистические методы:

- трансформационный анализ применялся при переходе от устной к письменной форме речи, помог выявить закономерности преобразования синтаксических структур, изменения в лексическом составе и трансформации стилистических особенностей текста;
- дистрибутивный анализ использовался для сегментации речевого потока на минимальные значимые единицы, идентификации единиц и их классификации, анализа взаимосвязей между элементами в контексте, выявления дистрибутивных особенностей употребления единиц;
- описательный метод применялся для систематизации и классификации полученных данных, позволил структурировать языковые факты, выявить основные характеристики исследуемых явлений, создать целостную картину изучаемых процессов, описать закономерности функционирования единиц;

- синтагматическая запись речи использовалась для фиксации линейных отношений между языковыми единицами, анализа сочетаемости элементов в речи, изучения последовательности языковых единиц, выявления закономерностей построения речевых цепочек.

Комплексное применение данных методов обеспечило многоаспектный подход к исследованию и позволило получить достоверные результаты, отражающие различные стороны изучаемого явления.

Теоретической базой исследования выступают труды по: синтаксической теории (Виноградов, 1958; Chomsky, 1957; Шахматов, 2001); теории речевой коммуникации (Гумбольдт, 1985; Соссюр, 1977); функциональной грамматике (Бодуэн де Куртенэ, 1963; Потебня, 1976; Щерба, 1974); теории текста (Гальперин, 2000; Шмелева, 2024); когнитивной лингвистике (Langacker, 2008; Fillmore, 1982).

Проблема разбиения предложений на части изучается в научных трудах (Куликова, 2024; Салтанова, 2022; Юсупова, 2021).

Современные публикации китайских специалистов в области языкознания открывают новые перспективы в понимании специфики синтаксической организации русского и китайского языков (Ван, 2022; Лю, 2023; Юйпэн, 2022).

Авторы работы (Мясоедова, Мясоедова, 2022) раскрывают потенциал использования синтаксических особенностей порядка слов для совершенствования технологий визуального распознавания устной речи в программном обеспечении.

Материалом исследования послужили произведения художественной литературы (собрания сочинений Н. В. Гоголя (1937-1952), А. С. Пушкина (2024) и А. А. Фета (1959)), научные публикации (Сидоров, Устинова, Никифорова, 2024).

Практическая значимость работы заключается в использовании полученных результатов при изучении синтаксических конструкций современного русского языка, обучении русскому языку иностранных студентов, разработке методических рекомендаций по речевой культуре, создании учебных материалов по стилистике и совершенствованию коммуникативных навыков.

Обсуждение и результаты

Порядок слов в предложении является одним из ключевых вопросов в синтаксических исследованиях. Эта тема настолько значима, что в учебных материалах по синтаксису ей традиционно посвящаются отдельные главы. По мнению исследователей, такое внимание вполне оправданно. Как отмечает О. Б. Сиротинина, «порядок слов в русском языке играет важную роль и в организации словосочетания, и в строении предикативной конструкции, предложения, высказывания» (1980, с. 124). Однако стоит отметить важный нюанс: предикативная конструкция, о которой идет речь, нередко принимает форму простого словосочетания или даже отдельного слова в речевой практике. При этом ее предикативный характер может быть выражен не напрямую, а через контекст, в котором она используется.

Анализ связной речи показывает: именно функциональная роль, а не внешний вид конструкции, определяет ее место в системе языка. Ср.: *Свет ночной, ночные тени, Тени без конца, Ряд волшебных изменений Милого лица, В дымных тучках пурпур розы, Отблеск янтаря, И лобзания, и слезы, И заря, заря!* (Фет, 1959, с. 211). В представленном материале одиннадцать языковых конструкций, которые формально не являются полноценными предикативными единицами. Их предикативный характер становится очевидным только в определенном контексте и речевой ситуации. В связи с этим позиция О. Б. Сиротининой вызывает сомнения. По нашему мнению, такой подход является недостаточно обоснованным, поскольку игнорирует важнейшие аспекты: функциональное назначение каждой структуры, сферу применения конструкции, ее реальное существование в лингвистическом пространстве.

Выделяют три основных типа лингвистических единиц – языковые, метаязыковые и речевые. При анализе каждой категории, особенно речевой единицы, необходимо принимать во внимание ее специфику, область применения и функциональные особенности. Важно подчеркнуть, что речевая единица обладает индивидуальностью, поэтому рассмотрение ее без учета данных аспектов представляется недостаточно обоснованным. Более детальное описание представлено в монографическом исследовании (Филатова, 2017).

По мнению О. Б. Сиротининой (1980, с. 124), синтаксическая последовательность слов реализует три ключевые функции: 1) коммуникативная функция проявляется в процессе актуального членения предложения и определении степени коммуникативной значимости отдельных слов; 2) грамматическая функция выражается через организацию синтаксической структуры предикативных конструкций, а также при обособлении различных членов предложения, парцелляции и сегментации; 3) стилистическая функция находит свое отражение в экспрессивных речевых конструкциях и определяет их стилистическую окраску.

В ходе наращивания речевого высказывания его исходные элементы организуются в определенной последовательности, и первостепенную роль здесь играет логико-смысловая связь между ними. Именно поэтому изучение данного явления представляет значительный научный интерес.

Речь всегда формируется для того, чтобы донести определенную информацию. При этом последовательность соединения базовых элементов речи полностью определяется этой коммуникативной задачей. Важно различать два подхода. Когда мы рассматриваем синтаксическую структуру как абстрактную метаязыковую модель, мы можем заранее определять закономерности сочетания слов в ней. Однако если мы анализируем предложение как реальную единицу общения, то становится некорректным говорить о порядке слов в нем.

Структура и смысл предложения формируются не просто путем механического соединения отдельных слов из словарного состава языка. Расположение элементов в предложении определяется его коммуникативной задачей и тесно связано с различными аспектами речевой деятельности: избранным стилем и жанром текста; ритмическим рисунком; интонационной окраской; дополнительными смысловыми оттенками; контекстом общения; окружающим речевым пространством. Все они выходят за рамки значений отдельных слов. Более того, несмотря на то, что слова в письменной речи разделены пробелами, они существуют не изолированно, а образуют целостные смысловые блоки – синтагмы. Это особенно заметно при устном произношении, где говорящий делит речь не на отдельные слова, а на структурно-смысловые группы, объединенные общим контекстным значением. Поэтому рассматривать слова в предложении по отдельности и рассуждать об их порядке в отрыве от этих групп – методологически неверно и научно несостоятельно.

Между словом (как основной обобщающей языковой единицей) и предложением (как единицей речевого общения) отсутствует прямая связь. Их взаимодействие осуществляется исключительно через синтагму – синтаксическую единицу, минимальный интонационно-выделяемый структурно-смысловой компонент речи, осознание которого способствует адекватному пониманию содержания (Черемисина, 1969; Щерба, 1974). Здесь прослеживаются две важные взаимосвязи: расположение слов внутри синтагмы и позиция самих синтагм в структуре предложения. При этом распределение слов в синтагме зависит от внутренних факторов самой синтагмы, тогда как расположение синтагм в предложении формируется на основе их структурно-смысловых взаимосвязей, а также определяется логикой и последовательностью изложения мысли.

В основе структуры предложения лежат синтагмы, поэтому правильнее говорить о расположении именно этих единиц, а не отдельных слов. Анализ последовательности слов в речевом потоке требует рассмотрения не только элементарных предложений, но и комплексных синтаксических конструкций, что дает возможность понять: проблема значительно сложнее, чем это отражено в учебных источниках.

Проведем разбор предложения, выявим его синтагматическую организацию и зафиксируем число и расположение синтагм:

Егоровна (1), / добрая старуха (2), / некогда ходившая за его сыном (3), / теперь сделалась и его нянькою (4) (Пушкин, 2024, с. 23).

Предложение состоит из четырех синтагм. Каждое слово является неотъемлемой частью своей синтагмы и не может быть перемещено в другую синтагму. Для корректного описания последовательности элементов в этом предложении необходимо рассматривать именно синтагмы, поскольку они выступают базовыми строительными блоками, формирующими структуру и смысл высказывания. Все компоненты предложения непосредственно выстроены из этих синтагм.

Первая синтагма состоит из одного слова (*Егоровна*). Является основной синтагмой в структуре предложения.

Вторая синтагма – из двух слов (*добрая* и *старуха*). Их последовательная организация (*добрая старуха* или *старуха добрая*) не коррелирует с другими лексическими единицами и синтагмами. Входит в состав внутрисинтагменных отношений. Расположение синтагмы в предложении формируется под влиянием смыслового наполнения текста и связей с примыкающими конструкциями.

В синтаксической конструкции третья и четвертая синтагмы демонстрируют гибкость расположения относительно определяющей синтагмы – они могут стоять как до, так и после нее.

Основная синтагма способна занимать позицию внутри ряда других синтагм, которые она определяет. При этом крайне важно сохранять структурную целостность каждой синтагмы как единой, неделимой смысловой единицы. Рассмотрим несколько примеров различных способов расположения синтагм для лучшего понимания данного явления:

Добрая старуха, / Егоровна, / некогда ходившая за его сыном, / теперь сделалась и его нянькою.

Некогда ходившая за его сыном, / Егоровна, / добрая старуха, / теперь сделалась и его нянькою.

Теперь сделалась и его нянькою, / некогда ходившая за его сыном, / добрая старуха, / Егоровна.

Теперь сделалась и его нянькою, / Егоровна, / некогда ходившая за его сыном, / добрая старуха.

Анализ показывает, что в рамках данной синтагмы невозможно переместить или отделить от нее ни одно слово и включить его в другую синтагму. В связи с этим любые рассуждения о последовательности слов в предложении представляются сомнительными с точки зрения их правомерности и целесообразности. Становится ясно, что слова не являются базовыми элементами, определяющими структуру предложения.

Обратимся к другому случаю для полноты анализа:

Все откинувши, / все позабывши, / сидел он с сокрушенным, / с безнадежным видом, / полный только одного сновидения (Гоголь, 1937-1952, с. 28).

Данное несложное синтаксическое образование состоит из пяти синтагм, чья последовательная организация формирует его структуру и смысловое наполнение (S):

	1	2	3	4	5
S =	<i>Все откинувши</i>	<i>все позабывши</i>	<i>сидел он с сокрушенным</i>	<i>с безнадежным ви- дом</i>	<i>полный только од- ного сновидения</i>

В данном случае все слова строго привязаны к своим синтагмам, не оказывая никакого влияния на общую структуру и смысл предложения. Их роль ограничивается исключительно рамками собственной синтагмы.

Конструкция предложения формируется из целостных смысловых блоков – синтагм с четко определенным контекстным содержанием. Слова выступают лишь составными частями этих единиц. При построении на основе

изолированных слов с абстрактной схемой восприятие концентрировалось бы на уровне отдельных лексем. Однако понимание осуществляется через синтагматические значения, что нивелирует важность порядка слов.

Предложение не является простой последовательностью отдельных слов, где каждое связано с соседними по смыслу и синтаксически. Если бы это было так, то каждое слово в цепочке должно было бы иметь четкие связи с предшествующими и последующими элементами. Но на практике мы часто наблюдаем иную картину. Слова в предложении объединяются не поодиночке, а формируют особые группы – синтагмы. Эти лексические объединения представляют собой целостные структуры, которые характеризуются единым смысловым содержанием, общей синтаксической функцией, специфической интонационной окраской. Именно такой принцип организации делает предложение более чем просто набором отдельных слов.

При чтении текста интонационное оформление играет ключевую роль в восприятии смысла. Когда читатель следует авторским паузам и правильно расставляет интонационные акценты, он может четко выделить отдельные смысловые отрезки – синтагмы. Такое разделение помогает глубже проникнуть в авторский замысел и точнее понять значение каждого элемента предложения. Лишь после того, как все синтагмы выделены и осмыслены по отдельности, становится возможным постигнуть целостный смысл высказывания. В этом процессе интонация выполняет двойную функцию: для пишущего она служит инструментом для передачи определенного смысла, а для читающего – способом его распознавания и правильного толкования. Таким образом, интонационное оформление выступает связующим звеном между авторским замыслом и его восприятием читателем.

Поскольку предложение строится из синтагм и именно через них происходит его восприятие, необходимо рассматривать последовательность этих синтагм как основополагающий элемент структуры. Ведь именно синтагмы представляют собой первичные минимальные компоненты, определяющие содержание предложения. В анализируемом примере, подобно предыдущему случаю, ни один отдельный элемент не функционирует как автономная единица – все слова интегрированы в состав синтагм либо выступают как самостоятельные однокомпонентные синтагмы. Поэтому фокусировка внимания исключительно на порядке отдельных слов игнорирует подлинную структурную организацию предложения. Важно отметить, что перестановка синтагм в данном случае невозможна, поскольку она определяется спецификой смыслового наполнения, особенностями типа сказуемого, характером синтаксических связей между синтагмами.

Когда человек говорит на родном языке, он делает это почти неосознанно. Синтагмы (смысловые группы) формируются в его речи моментально благодаря накопленному языковому опыту и отточенным речевым навыкам. Этот процесс происходит естественным образом: в ходе разговора определенные речевые конструкции возникают в сознании сами собой. Они являются результатом психолингвистической реакции на текущую ситуацию общения. По сути, такие речевые единицы представляют собой уникальное отражение того, как человек воспринимает мир через призму родного языка. Они складываются в целостные смысловые блоки, которые мгновенно воспроизводятся в процессе коммуникации.

Формирование синтагм происходит осознанно лишь в двух случаях: когда человек использует неродной язык, которым он владеет недостаточно хорошо, либо когда он говорит на родном языке, но находится в состоянии психологического дискомфорта. Особенность восприятия таких языковых конструкций заключается в том, что человек воспринимает их как единое целое, обращая внимание на общий смысл сочетания слов в синтагме. При этом он анализирует значение каждого отдельного слова, входящего в состав синтагмы. Другими словами, говорящий воспринимает синтагму как неделимую смысловую единицу, где важен не столько смысл отдельных компонентов, сколько их общее значение в контексте всего выражения.

В ходе речевого процесса в сознании человека формируются особые лексические группы, выступающие в роли базовых элементов речи. Эти элементы минимальны как с точки зрения структуры, так и по своему содержанию. Синтагма представляет собой одномерную единицу, объединяющую в себе структурный и смысловой компоненты. Подобно тому, как слова языка естественным образом возникают в сознании как обобщенные обозначения предметов и явлений действительности, в процессе общения автоматически формируются и синтагмы, простейшие речевые единицы, обладающие четкой структурной организацией и содержанием, которое напрямую связано с контекстом общения.

При вербальном взаимодействии синтагмы интегрируются в общее высказывание, а при письменном – соотносятся с определенным текстом и предложением.

Для наглядности обратимся к образцу научной коммуникации:

Если в молекуле два атома, / связанные между собой, / имеют разные значения X, / то электроны связи сместятся к атому с большей электроотрицательностью (Сидоров, Устинова, Никифорова, 2014, с. 22).

Синтаксическая организация данного выражения базируется на четырех синтагмах, разграничиваемых паузами:

- 1) *Если в молекуле два атома;*
- 2) *связанные между собой;*
- 3) *имеют разные значения X;*
- 4) *то электроны связи сместятся к атому с большей электроотрицательностью.*

Начальная синтагма в составе предложения выступает как самостоятельный предикативный элемент. Перестановка слов внутри нее (можно изменить порядок слов *в молекуле и два атома*) представляет собой чисто внутреннее явление, которое никак не затрагивает другие синтагмы и их составляющие. Более того, такая перестановка не влияет на структуру всего предложения в целом. Данная синтагма обладает высокой степенью автономности.

Все элементы строго закреплены за своей синтагмой. Несмотря на то, что рассматриваемая синтагма объединяет пять слов в единый блок, она сохраняет полную изолированность, образуя замкнутую структурную единицу.

Характерной особенностью второй и третьей синтагм является целостность их построения и смыслового наполнения.

Процесс формирования заключения, базирующегося на определенном условии, завершается посредством четвертой синтагмы.

Часто встречается ситуация, когда отдельное слово в составе предложения функционирует как самостоятельный элемент. Однако этот факт не должен создавать ложного представления о его роли в тексте. Такое слово образует однокомпонентную синтагму, что можно определить по его взаимодействию с другими синтагмами в предложении. Важным показателем является интонационное оформление речи. Все синтагмы, включая однословные, выделяются при помощи пауз. При этом важно понимать, что внутри синтагмы паузы недопустимы – их появление приведет к разрушению целостности синтагматической конструкции.

Следовательно, анализ последовательности слов и ее вариаций следует проводить на уровне синтагм, в то время как в рамках предложения правильнее рассматривать расположение самих синтагм как базовых элементов смысловой и структурной организации.

При построении предложения допускается изменять последовательность синтагм в процессе их наращивания, однако важно сохранять логическую связность, хронологию событий и ритмичность изложения.

Синтагматическое членение речи представляет собой сложный и многогранный процесс, требующий учета как лингвистических, так и экстралингвистических факторов. Его умелое использование становится необходимым условием эффективной речевой коммуникации. Синтагма является основной единицей речевого членения. Деление на синтагмы носит не только формальный, но и смысловой характер. Интонация играет важнейшую роль в выделении границ между синтагмами.

Заключение

Таким образом, расположение синтагм в предложении, подобно построению слов и их форм внутри самих синтагм, обладает определенной гибкостью. Такая вариативность способна обогащать высказывание дополнительными смысловыми и стилистическими оттенками. Границы синтагм являются непроницаемыми – перемещение лексических единиц между ними недопустимо. Можно говорить как о последовательности слов внутри синтагмы, так и о расположении синтагм в рамках предложения. При этом некорректно рассматривать порядок слов непосредственно в предложении, поскольку слово выступает структурным элементом синтагмы, а не предложения как такового.

Синтагмы обладают уникальной особенностью: каждое слово в них существует автономно и не может быть частью других синтагм. Это подчеркивает их обособленность, независимость и статус первичных единиц речи. Хотя порядок синтагм в предложении можно менять, необходимо соблюдать два ключевых условия: сохранять существующие связи между синтагмами и не нарушать внутреннюю структуру каждой синтагмы. Такой подход обеспечивает целостность и корректность построения речевого высказывания, сохраняя при этом его смысловую и структурную целостность.

Проведенное исследование позволило прийти к следующим выводам:

1. В ходе анализа теоретических основ синтагматической теории речи установлено, что порядок слов является не просто структурным элементом, а важным коммуникативно-прагматическим средством выражения смысла. Выявлено, что актуальное членение тесно связано с синтагматическими отношениями и определяет особенности построения высказывания.

2. Исследование подходов к изучению порядка слов позволило определить, что в современном языкознании существует несколько направлений анализа: синтаксический подход, рассматривающий структурные особенности построения предложения; коммуникативный подход, изучающий функции порядка слов в передаче смысла; прагматический подход, анализирующий влияние порядка слов на интенцию высказывания.

3. Проведенное экспериментальное исследование показало, что порядок составных единиц в предложении не является произвольным. Установлено, что изменение порядка влияет на коммуникативную направленность высказывания, эмоциональную окраску предложения, степень информативности отдельных компонентов, общее восприятие текста.

4. На основе полученных результатов разработаны следующие практические рекомендации: учет синтагматических отношений при построении учебных материалов; использование особенностей порядка синтагм в преподавании языка; применение полученных данных в практической стилистике; внедрение результатов исследования в работу по развитию речи.

В качестве перспектив дальнейшего исследования заявленной проблематики можно назвать корпусные исследования, сравнительный анализ (сопоставление порядка синтагм в русском и других языках), разработку новых подходов к анализу порядка синтагм, интеграцию различных лингвистических методов исследования. Особую актуальность приобретает исследование порядка синтагм в контексте современной цифровой коммуникации, где традиционные синтаксические нормы подвергаются трансформации.

Материалы исследования | Research materials

1. Гоголь Н. В. Полное собрание сочинений: в 14 т. М. – Л.: Издательство Академии наук СССР, 1937-1952. Т. 3. Повести.
2. Пушкин А. С. Дубровский. Повести Белкина. М.: Эксмо, 2024.
3. Сидоров В. И., Устинова Ю. В., Никифорова Т. П. Общая химия. М.: Издательство Ассоциации строительных вузов, 2014.
4. Фет А. А. Полное собрание стихотворений. Л.: Советский писатель, 1959.

Источники | References

1. Бодуэн де Куртене И. А. О задачах языкознания // Избранные труды по общему языкознанию: в 2 т. М.: Изд-во АН СССР, 1963. Т. 1.
2. Ван Ч. О свободном порядке слов в китайском языке // Мир науки, культуры, образования. 2022. № 3 (94).
3. Виноградов В. В. Из истории изучения русского синтаксиса. М.: Изд-во МГУ, 1958.
4. Гальперин И. Р. Текст как объект лингвистического исследования. М.: Высш. шк., 2000.
5. Гумбольдт В. фон. Язык и философия культуры. М.: Прогресс, 1985.
6. Куликова Е. В. Словосочетания в коммуникативно-синтаксической организации предложения (актуальное членение (АЧ)) // Образование и право. 2024. № 7.
7. Лю Ш. К вопросу о смысловом и стилистическом значении порядка слов в предложении в русском языке // Современное педагогическое образование. 2023. № 3.
8. Мясоедова М. А., Мясоедова З. П. Порядок слов в русской разговорной речи как фактор неопределенности при визуальном восприятии ее человеком // Современные информационные технологии и ИТ-образование. 2022. № 1.
9. Потебня А. А. Мысль и язык // Потебня А. А. Эстетика и поэтика. М.: Искусство, 1976.
10. Салтанова Н. Ю. Актуальное членение предложения как средство текстовой организации // СибСкрипт. 2022. № 2 (90).
11. Сиротинина О. Б. Лекции по синтаксису русского языка. М., 1980.
12. Соссюр Ф. Курс общей лингвистики. Труды по языкознанию. М.: Прогресс, 1977.
13. Филатова Е. В. Порождение и восприятие речи (Авторская делимитация речи как способ представления ее реальных единиц). Донецк: ДонНУ, 2017.
14. Черемисина Н. В. Ритмико-интонационная структура предложения в русской художественной речи // Синтаксис и интонация. Ученые записки. Серия филологических наук. 1969. № 14 (18). Вып. 36.
15. Шахматов А. А. Синтаксис русского языка. М.: Изд-во Editorial URSS, 2001.
16. Шмелева Т. В. Выход в дискуссию как актуальный тренд синтаксических исследований // Третьи Фортунатовские чтения в Карелии: сборник статей. Петрозаводск: Издательство ПетрГУ, 2024.
17. Щерба Л. В. Языковая система и речевая деятельность. Л.: Наука, 1974.
18. Юйпэн М. Формирование представлений о порядке слов на начальном этапе обучения русскому языку у китайских учащихся // Высшее образование сегодня. 2022. № 8.
19. Юсупова З. Р. История исследования порядка слов и теории актуального членения предложения // Вестник Педагогического университета. 2021. № 5 (94).
20. Chomsky N. Syntactic structures. The Hague: Mouton, 1957.
21. Fillmore C. J. Frame semantics // Linguistics in the Morning Calm / ed. by the linguistic society of Korea. Seoul: Hanshin Publishing Co., 1982.
22. Langacker R. W. Cognitive Grammar: A Basic Introduction. N. Y.: Oxford University Press, 2008.

Информация об авторах | Author information

Филатова Елена Владимировна¹, д. филол. н., доц.

¹ Донецкий государственный университет



Elena Vladimirovna Filatova¹, Dr

¹ Donetsk State University

¹ e.filatova2023@mail.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 29.07.2025; опубликовано online (published online): 03.09.2025.

Ключевые слова (keywords): теория синтагмы; минимальная единица речи; порядок слов; синтагматическое членение; порождение речи; syntagma theory; minimal speech unit; word order; syntagmatic division; speech generation.