ИЗДАТЕЛЬСТВО ГРАМОТА

Филологические науки. Вопросы теории и практики
Philology. Theory & Practice

ISSN 2782-4543 (online)
ISSN 1997-2911 (print)

2025. Том 18. Выпуск 10 | 2025. Volume 18. Issue 10
Материалы журнала доступны на сайте (articles and issues available at): philology-journal.ru

RU

Сопоставительный анализ заданий очного заключительного тура олимпиад школьников первого уровня по немецкому языку «Высшая проба», Герценовская олимпиада по иностранным языкам для школьников и «Ломоносов»

Гузь М. Н., Пирогова В. И., Смолоногина Е. А.

Аннотация. В настоящем исследовании проводится сопоставительный анализ структуры заданий заключительного тура трех популярных олимпиад для школьников 9-11 классов по немецкому языку первого уровня – Герценовской олимпиады школьников (ГОШ) (Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена), олимпиады «Высшая проба» (НИУ «Высшая школа экономики») и олимпиады «Ломоносов» (Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова). Исследование выполнено с целью выявить достоинства и недостатки каждой из олимпиад и на данном основании определить потенциал и направление дальнейшего развития языковых олимпиад высокого уровня. В статье детально рассмотрены и сопоставлены все типы заданий очного тура данных олимпиад, проверяющие сформированность у обучающихся умений аудирования, чтения, творческого письма, а также лексико-грамматических навыков. Настоящее исследование, и в этом заключается его научная новизна, обращает внимание разработчиков языковых олимпиад высокого уровня на факторы, порождающие дополнительные трудности при создании гармоничной и единообразной по уровню сложности/посильности и креативности/нестандартности языковой олимпиады, такие как, например, экстралингвистический компонент в заданиях лингвистического характера, повышающий их сложность, нередко воздействующий на эмоциональную сферу участников и очень трудно поддающийся учету при разработке и измерению при выполнении в заданиях такого типа. Статья поднимает вопрос интеграции в такие олимпиады социокультурного компонента и оценки уровня сформированности социокультурной компетенции участников. Обращение к проанализированным в статье параметрам олимпиадных заданий обеспечит повышение прозрачности структуры заданий олимпиад и верифицируемости результатов их выполнения. В результате исследования была выявлена корреляция между выбором олимпиады и целями участника: для поступления в российские вузы оптимально подойдет ГОШ, для международного признания – «Высшая проба», а «Ломоносов» предлагает баланс академичности и творчества. Все три соревнования способствуют углублённому изучению языка и межкультурной коммуникации. ГОШ выделяется на фоне конкурентов по таким параметрам, как полное соответствие целевой аудитории, заявленному уровню сложности, формату заданий.

EN

A comparative analysis of the tasks of the on-site final round of the first-level school Olympiads in German: “Vysshaya Proba”, Herzen Olympiad for Foreign Languages for Schoolchildren, and “Lomonosov”

M. N. Guz, V. I. Pirogova, E. A. Smolonogina

Abstract. This study provides a comparative analysis of the structure of tasks in the final round of three popular Olympiads for pupils in grades 9-11 in German at the first level: the Herzen Olympiad for Schoolchildren (HOS) (Herzen State Pedagogical University of Russia), the “Vysshaya Proba” Olympiad (HSE University), and the “Lomonosov” Olympiad (Lomonosov Moscow State University). The study was conducted to identify the strengths and weaknesses of each Olympiad and, on this basis, determine the potential and direction for further development of high-level language Olympiads. The article details and compares all types of tasks in the on-site round of these Olympiads, which test students’ abilities in listening, reading, creative

Научная статья (original research article) | https://doi.org/10.30853/phil20250623

© 2025 Авторы. © 2025 ООО Издательство «Грамота» (© 2025 The Authors. © 2025 Gramota Publishing, LLC). Открытый доступ предоставляется на условиях лицензии CC BY 4.0 (open access article under the CC BY 4.0 license): https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

writing, as well as lexico-grammatical skills. The study, and this is its scientific novelty, draws the attention of developers of high-level language Olympiads to factors that create additional difficulties in creating a harmonious and uniform language Olympiad in terms of complexity/feasibility and creativity/non-standardness, such as, for example, the extralinguistic component in linguistic tasks, which increases their complexity, often affects the emotional sphere of the participants and is very difficult to account for in the development and measure for tasks of this type. The article raises the issue of integrating a socio-cultural component into such Olympiads and assessing the level of formation of the participants' socio-cultural competence. Addressing the parameters of Olympiad tasks analyzed in the article will ensure increased transparency of the structure of Olympiad tasks and the verifiability of the results of their completion. As a result of the study, a correlation was revealed between the choice of Olympiad and the goals of the participant: HOS is optimally suited for admission to Russian universities, "Vysshaya Proba" – for international recognition, and "Lomonosov" offers a balance of academic rigor and creativity. All three competitions promote in-depth study of language and intercultural communication. HOS stands out from its competitors in terms of parameters such as full compliance with the target audience, the stated level of complexity, and the format of tasks.

Введение

Высокоуровневые олимпиады для школьников по иностранным языкам играют критически важную роль для учащихся по множеству причин: они – маркер их достижений, оценка уровня языковой подготовки в школе, пропуск в мир высшего образования в области лингвистики и большой стимул развития языковых навыков. Актуальность исследования трех таких олимпиад обусловлена не только необходимостью более эффективной подготовки к ним школьников, но и стоящей перед их разработчиками задачей качественной оценки знаний учащихся и выявления на основании ее результатов наиболее одаренной молодежи. Качественная оценка олимпиадных работ по иностранному языку всегда была и будет в поле зрения разработчиков по двум причинам: выбранные ими структура и содержание заданий должны обеспечить справедливую оценку результатов по прозрачным параметрам, чтобы конкурс был честным; для оценивания должны быть разработаны сложные комплексные параметры в связи со сложностью самого предмета и комплексным характером заданий, в которые могут быть интегрированы несколько навыков, требующих оценки уровня их сформированности. Индивидуальный, авторский характер заданий исследуемых в статье олимпиад высокого уровня, разнородность заданий, проверяющих одни и те же навыки, в каждой из них затрудняют подготовку учащихся и придают самим заданиям и оценке их результатов субъективный характер, что может негативно сказаться как на имидже самой олимпиады, так и на имидже разработавшего ее вуза. По мнению авторов статьи, разработка олимпиады со сбалансированной по уровню посильности и креативности заданий структурой, грамотное задействование социокультурной информации позволят разработчикам решить задачу качественной оценки результатов. Крупных исследований, посвященных данной проблематике, пока не проведено, в основном работы, посвященные олимпиадному движению, касаются развития творческих способностей школьников, выявления наиболее одаренных учеников с помощью олимпиад, использования олимпиад как инструмента профориентационной работы и повышения мотивации к обучению. Структура и содержание языковых олимпиад высокого уровня полностью зависят от их разработчиков, потому олимпиады мало сопоставимы между собой не только по типологии заданий, но и по критериям оценивания результатов их выполнения.

В настоящей статье решаются следующие задачи:

– рассмотреть структуру отобранных для исследования олимпиад, выявить в структуре олимпиад сопоставимые блоки;

– провести сравнительный анализ сопоставимых по требованиям блоков (аудирование, чтение, лексика, творческое письмо);

– оценить степень сложности и креативности заданий в указанных блоках;

– описать достоинства и недостатки каждого блока указанных олимпиад.

Для решения указанных задач в статье применяются следующие методы исследования: описательный метод – для описания типов и структуры заданий различных блоков и общей структуры трех исследуемых олимпиад; сопоставительный – для выявления достоинств и недостатков каждой из олимпиад и сравнения уровня их сложности в целом, в рамках данного метода авторы используют собственный набор критериев для сравнения.

Материалом для исследования послужили задания очного заключительного тура трех олимпиад по немецкому языку первого уровня: «Высшая проба» (НИУ «Высшая школа экономики»), Герценовская олимпиада по иностранным языкам для школьников (Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена) и «Ломоносов» (Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова), а также все доступные на сайтах олимпиад методические материалы, задания и материалы для подготовки школьников.

Теоретическую базу исследования составили работы, посвященные изучению олимпиадного движения в РФ (Муравьев, Скрытный, 2017), исследованию целей, задач и функций олимпиад для школьников (Соломин, Махов, Ильинский, 2013; Артемкина, Лемешев, Пузырева, 2014; Емельянова, Теплякова, 2021; Гулов, 2023), работы, посвященные изучению Всероссийских олимпиад школьников, в том числе по немецкому языку (Гдалина, Гдалин, 2013; Ривкин, 2015; Михеева, 2023), а также Герценовской олимпиаде школьников (Фролова, 2013; Фролова, Переверткина, Шегай, 2015).

Олимпиады для школьников в теоретической литературе рассматриваются «как интегрирующее звено» в системе «профильная школа – языковой/гуманитарный вуз» (Фролова, Переверткина, Шегай, 2015, с. 41). Такие олимпиады позволяют выявить не только школьников с высоким уровнем предметной подготовки, но и творчески одаренных обучающихся, поэтому в теоретической литературе они получили название «интеллектуальных соревнований» (Гдалина, Гдалин, 2013, с. 139; Соломин, Махов, Ильинский, 2013, с. 130). Интеллектуальные соревнования также решают практическую задачу – позволяют определить степень «готовности выпускников школ к профессиональному обучению» (Фролова, 2013, с. 169) в вузе, кроме того, олимпиады содействуют выбору «образовательного маршрута и дальнейшей профессионализации» (Переверткина, 2015, с. 229) выпускника. В связи с этим исследователи выделяют несколько функций олимпиад школьников: профориентационную, квалификационную, мотивационную (Муравьев, Скрытный, 2017, с. 126) и развивающую (Емельянова, Теплякова, 2021, с. 28).

Авторами настоящей статьи не было обнаружено теоретических работ по вопросам сопоставительного анализа заданий олимпиад высокого уровня по немецкому языку, а также критериев оценивания таких заданий. Потому материал данной статьи, в частности параметры сопоставления заданий, преимущественно является авторской разработкой.

Практическая значимость исследования обусловлена тем, что его результаты, демонстрирующие, с одной стороны, уникальность каждой из олимпиад, а с другой – неоднородность их структуры по уровню сложности и креативности заданий, могут быть использованы для усовершенствования формата и заданий существующих олимпиад по иностранному языку (немецкому языку) первого уровня, для повышения эффективности подготовки обучающихся к данным и подобным олимпиадам, для оценки уровня подготовки школьников к олимпиадам и оценки требований, предъявляемых вузами к поступающим на языковые специальности.

Обсуждение и результаты

Обратимся к структуре исследуемых олимпиад «Высшая проба», «Герценовская олимпиада по иностранным языкам для школьников» (далее – ГОШ) и «Ломоносов». Она содержит следующие совпадающие блоки заданий: аудирование, чтение, грамматика, творческое письмо. Рассмотрим общую структуру каждой из олимпиад подробнее на примере олимпиад 2024 года.

Олимпиада «Высшая проба»: 1) аудирование с последующим написанием мини-эссе объемом 100-120 слов по теме прослушанного текста; 2) культурологический раздел, включающий чтение и соотнесение ключевых понятий с их определениями; 3) творческое письмо в виде развернутого эссе. Отличительной особенностью данной олимпиады 2024 года является выбор темы книгопечатания в качестве контекстуальной основы всех предлагаемых заданий.

Герценовская олимпиада школьников: 1) интегрированный конкурс на понимание устной и письменной речи (аудирование + чтение); 2) конкурс понимания письменного текста (чтение); 3) конкурс на знание грамматики; 4) конкурс на знание лексики и страноведения; 5) конкурс письменной речи, включающий написание эссе объемом 200-250 слов.

Олимпиада «Ломоносов»: 1) аудирование; 2) чтение; 3) лексико-грамматический аспект; 4) социокультурный компонент; 5) письменная часть, включающая написание эссе объемом 200-250 слов.

Время выполнения заданий заключительного тура всех трех олимпиад – 120 минут.

В качестве основных критериев детального сравнения трех олимпиад авторами были выбраны структура заданий, степень их сложности/посильности для участников, степень креативности задания, методическая обоснованность заданий для данной целевой группы, проверяемых компетенций и т. п., достоинства и недостатки, доступность заданий для широкого круга участников.

Ниже представлены результаты сравнительного анализа заданий сопоставимых по требованиям блоков олимпиад и дана их оценка.

1. Аудирование

Олимпиада «Высшая проба» предлагает два типа заданий: выбор краткого ответа (верно / неверно / в тексте не упоминается) после прослушивания текста (Задание 1) и написание краткого резюме объемом 100-120 слов по заданной структуре (введение с указанием тематики аудио; основная идея аудио; аргументы и факты, подтверждающие ее; заключение). Тема заданий раздела в 2024 году – «Книгопечатание» (Всероссийская олимпиада…).

Герценовская олимпиада школьников включает пять заданий по аудированию по социально-ориентированной теме. В 2024 году тема заданий раздела «Аудирование» – роботы-аватары в образовании, которые возвращают к нормальной школьной жизни некоторых хронически больных детей (Тренинг по подготовке…, 2024, с. 57). Участникам было необходимо дважды прослушать аудиозапись и выполнить следующие задания: определить тематику аудиотекста (выбор из предложенного списка), выбрать, какие шесть из предложенных девяти словосочетаний подходят для краткой передачи содержания аудиотекста, обосновать истинность/ложность двух высказываний. Кроме того, школьники должны были прочитать короткий текст на ту же тему и установить, к чему относится (к аудиотексту, тексту, тексту и аудио, никуда не относится) приведенное высказывание.

В отличие от предыдущих олимпиад, в указанном блоке олимпиады «Ломоносов» не предлагаются варианты ответа, от испытуемого требуется самостоятельно дать развернутые ответы на ряд вопросов по прослушанному тексту и написать свободное изложение по нему. В 2024 году предложенной темой в указанном

задании служило понятие “Wellness”. Вопросы стратифицированы от фактологических (вопрос 1-4) до аналитического (вопрос 5) (Олимпиада школьников…).

1.1. Оценка задания по аудированию по степени сложности

Задания олимпиады «Высшая проба» по аудированию, с нашей точки зрения, характеризуются наибольшей сложностью. Тема, заявленная разработчиками в 2024 году – история книгопечатания, требует серьезных фоновых знаний, эрудиции, кругозора и знания специфической лексики. Задание 2 предполагает высокий уровень владения письменной речью и навыками структурирования информации в условиях ограниченного времени.

Задания по аудированию ГОШ целесообразно отнести к средне-высокому уровню сложности. Тема («Роботы-аватары в современном образовании») является актуальной, так как она затрагивает фундаментальные вопросы доступности, качества и будущего образования, а также преодоления физических и географических барьеров. Предлагаемые задания требуют совместного применения ряда навыков, таких как схватывание общего смысла текста (темы), выделение ключевых идей (выбор слов), детальное понимание фактов, обобщение информации из разных источников (аудио и текст).

Уровень сложности задания по аудированию олимпиады «Ломоносов» можно обозначить как средний. Тема “Wellness” – более бытовая и сравнительно простая по сравнению с темами для аудирования ранее описанных олимпиад, лексика менее специализирована, открытые вопросы требуют хорошего понимания текста и умения формулировать ответы, но не предполагают такого уровня детализации и сложности форматов, как в других олимпиадах.

1.2. Оценка заданий по степени креативности

По степени креативности уровень олимпиады «Высшая проба» можно обозначить как умеренный. Задание 2 (резюме) требует творческого структурирования информации, но в жестких рамках: написание резюме по прослушанному тексту предполагает преобразование пассивно услышанной информации в активное, структурированное, аргументированное и стилистически оформленное авторское высказывание**.** Сама форма заданий, скорее, традиционна.

Задания ГОШ характеризуются наиболее высоким уровнем творческого подхода. Задание 2 включает выбор 6 из 9 ключевых слов/фраз и требует анализа и ранжирования информации. Задание 5 (сопоставление аудио и текста) характеризуется достаточно оригинальным форматом, редко встречающимся в иных олимпиадах.

Уровень креативности в заданиях по аудированию олимпиады «Ломоносов», по мнению авторов, можно охарактеризовать как низкий. Формат (открытые вопросы) является стандартным. Вопросы в заданиях сформулированы прямо, ни один из них не требует нестандартных подходов к ответу.

1.3. Оценка достоинств и недостатков заданий блока

В заданиях по аудированию олимпиады «Высшая проба» следует отметить комплексность (глобальное и детальное понимание аудио, письмо), академическую строгость, четкую структуру, соответствие очень высокому уровню требований к знанию языка (ориентировочно C1), проверку навыков академического письма.

В заданиях по аудированию ГОШ заявлена актуальная и социально значимая тема, для них характерны разнообразие форматов заданий на развитие критического мышления (сопоставление источников), проверка разных аспектов аудирования, соответствие высокому уровню (B2/C1), представлено оригинальное задание на выбор ключевых понятий.

Достоинствами заданий по аудированию олимпиады «Ломоносов» мы склонны считать четкость и прозрачность (прямые открытые вопросы), широкий охват различных аспектов понимания текста (факты, концепции, сравнение, цель, причина); тематика аудирования соответствует уровню B2/C1, тема близка и понятна участникам.

Недостатком олимпиады «Высшая проба» является, вне сомнения, чрезмерно узкая специализация заявленной темы, что требует серьезной предварительной подготовки. Задание 1 фокусируется на излишне мелких деталях, что затрудняет его выполнение.

Тема «Роботы-аватары в современном образовании», предложенная в олимпиаде ГОШ, несомненно, актуальна и социально значима, однако ее инновационность (инструмент инклюзивного образования для детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)) затрудняет выполнение заданий. Авторы считают, что тематика аудирования ГОШ в 2024 году – ее слабая сторона.

Недостатком заданий по аудированию олимпиады «Ломоносов» является их предсказуемый формат (только открытые вопросы), отсутствие проверки навыков работы с другими типами заданий (выбор, резюме, сопоставление). Отсутствуют задания на интеграцию навыков (письмо, как в «Высшей пробе»). Некоторые вопросы сформулированы очень широко.

Обобщенные результаты оценки заданий блока «Аудирование» трех указанных олимпиад представлены в Таблице 1. Таким образом, все три олимпиады предлагают качественные, но принципиально разные по подходу и сложности задания по аудированию, рассчитанные на высокий уровень владения языком.

Раздел «Аудирование» олимпиады «Высшая проба», по нашему мнению, является лидером по академической строгости и комплексности, подходит для проверки готовности к учебе в немецком вузе, высочайший уровень сложности и специфика тематики требуют серьезной подготовки.

Аудирование ГОШ выгодно выделяется инновационными форматами заданий и актуальной, социально значимой тематикой.

Аудирование олимпиады «Ломоносов» предлагает классический и прозрачный формат открытых вопросов, проверяющий общее понимание текста.

Таблица 1. *Обобщенная оценка заданий блока «Аудирование» олимпиад 2024 г.*

Критерий	«Высшая проба»	ГОШ	«Ломоносов»
Структура заданий и их количество	1. Выбрать «верно» / «неверно» / «в тексте не упоминается». 2. Написать краткое резюме объемом 100 слов.	Разнообразные задания: 1. Определение темы. 2. Выбор утверждения верно/неверно. 3. Выбор ключевых слов. 4. Задание на сопоставление информации.	Открытые вопросы по теме аудирования в количестве пяти и развернутый письменный ответ на них.
Сложность	Чрезмерно высокая C1/C2. Требует сложной длительной подготовки к узкой теме.	Высокая (B2/C1).	Средняя, не выше B2.
Методическая обоснованность заданий	Высокая	Очень высокая	Умеренная
Креативность в формулировке и наполнении заданий	Умеренная	Высокая	Низкая
Достоинства	Комплексность, письменное задание строго в рамках предложенной темы.	Оригинальность формулировок заданий, разнообразие заданий и их методическая обоснованность, каждое задание способствует развитию критического мышления.	Прозрачность темы и ее доступность для любого участника.
Недостатки	Чрезвычайно узкая тема (книгопечатание), требующая длительной специальной подготовки. Завышенный уровень сложности заданий.	Тема требует определенного эмпирического опыта, который отсутствует у школьников, и создает дополнительные трудности при выполнении задания.	Нет разнообразия заданий.
Доступность раздела «Аудирование» для широкого круга участников	Требует сложной длительной специальной подготовки к узкой теме.	Специальной подготовки к теме аудирования не требует.	Специальной подготовки к теме аудирования не требует.

Выбор «оптимального» задания по аудированию олимпиады зависит от конкретных целей: проверка академических навыков («Высшая проба»), развитие критического мышления и работа с современной проблематикой (ГОШ) или стандартная, но надежная проверка понимания («Ломоносов»).

2. Чтение

Олимпиада «Высшая проба» предлагает участникам прочитать текст и соотнести с отрывками из текста пропущенные фрагменты, два фрагмента в задании лишние.

ГОШ предлагает выбор аутентичного заголовка текста из нескольких предложенных вариантов, аргументированное определение истинности утверждения из прочитанного текста, интерпретацию цитаты из текста (дать развернутый ответ со своим мнением о цитате из текста), определение жанра, подбор синонимов из текста к указанным словам, поиск в тексте заданных грамматических конструкций.

В отличие от предыдущих олимпиад, в указанном блоке олимпиады «Ломоносов» предлагаются два информационных текста на немецком языке и пять вопросов на понимание содержания, подразумевающие перефразирования содержания текста. В требовании к выполнению задания прописан запрет на цитирование (> 4 слов подряд), предписывается использование собственных формулировок и четкое соответствие содержания ответа поставленному вопросу без избыточной информации.

2.1. Оценка задания по чтению по степени сложности

Задание олимпиады «Высшая проба» по чтению, с нашей точки зрения, характеризуется наибольшей относительной сложностью. Как и в случае с аудированием, в указанном блоке в 2024 году центральной является тема книгопечатания (Всероссийская олимпиада…), что обусловливает повышенные требования к языковому и общекультурному уровню участников. Задания блока требуют умения анализировать контекст и точно подбирать недостающие предложения, вдумчиво работать с лексикой и грамматикой.

Задания ГОШ соответствуют относительно высокому уровню сложности, исключающему механический выбор ответа, для них характерно значительное разнообразие. Задания ГОШ подразумевают глобальное и детальное понимание содержания текста, анализ его стиля, владение лексикой и грамматикой высокого уровня. Тема задания в 2024 году – «Выбор профессии мечты в современном мире» (Тренинг по подготовке…, 2024, с. 59).

Уровень сложности заданий олимпиады «Ломоносов» можно обозначить как средний. Задания направлены на проверку навыков полного понимания и интерпретации текста, умения перефразировать информацию и формулировать ответы своими словами, но не предполагают такого уровня владения лексикой, как задания «Высшей пробы», и такой детализации форматов, как задания ГОШ. Тема задания – «Выборы в Бундестаг и ландтаг в Германии» (Олимпиада школьников…).

2.2. Оценка заданий по степени креативности

При оценке творческого подхода в решении заданий по чтению нами были сформулированы следующие критерии:

1) Сводится ли задание к простому воспроизведению информации?
2) Требуется ли анализ/интерпретация текста?
3) Есть ли задания на преобразование информации (перефразирование, выводы)?

4) Необходим ли лингвистический анализ (стиль, грамматика, синонимия)?
5) Нацелено ли задание на критическое мышление?

Результаты анализа представлены в Таблице 2.

Таблица 2. *Уровень креативности заданий раздела «Чтение» олимпиад 2024 г.*

Олимпиада	Воспроизведение информации	Анализ/ интерпретация информации	Преобразование информации	Лингвистический анализ текста	Уровень критического мышления
«Высшая проба»	****(4/5)	**(2/5)	*(1/5)	*(1/5)	*(1/5)
ГОШ	*** (3/5)	****(4/5)	*** (3/5)	*****(5/5)	*** (3/5)
«Ломоносов»	*(1/5)	***(3/5)	***** (5/5)	отсутствует	*** (3/5)

Примечание к Таблице 2: Число символов «*» показывает соответствие критерию, числитель дроби показывает соответствие критерию, знаменатель «5» условно принят авторами для оценки максимального соответствия критерию.

Руководствуясь сравнительной оценкой по предложенным критериям, уровень креативности заданий по чтению олимпиады «Высшая проба» можно обозначить как умеренный, так как тестовая форма задания не сопряжена с высокой степенью творческой активности. Задания ГОШ характеризуются высоким уровнем творческого подхода, так как требуют интерпретации, лингвистического анализа и развитого критического мышления. Уровень творческого подхода в заданиях по чтению олимпиады «Ломоносов», по нашему мнению, можно охарактеризовать как высокий. Задание предполагает глубокое осмысление текста, максимальную свободу формулировок и критичность мышления испытуемого.

2.3. Оценка достоинств и недостатков заданий блока «Чтение»

Представленные в исследовании олимпиады эффективно оценивают не только знание языка, но и способность работать с информацией, что делает их заданиями высокого уровня.

В блоке «Чтение» олимпиады «Высшая проба» следует отметить задания на проверку навыков анализа связности текста и понимания его структуры, умения работать с деталями и контекстом (например, исторические факты о Гутенберге и Лютере). Использование дополнительных предложений, которые не подходят для вставки, повышает уровень сложности задания.

Достоинством указанного блока в ГОШ является, по нашему мнению, многообразие типов вопросов (понимание, анализ, грамматика), что затрагивает разные аспекты владения языком, в том числе вопросы на определение жанра текста и поиск синонимов, развивающие метаязыковую компетенцию испытуемого. К достоинствам ГОШ также следует отнести необходимость аргументировать выбор ответа.

Достоинствами заданий по чтению олимпиады «Ломоносов» мы склонны считать четкость формулировок вопросов, акцент на перефразирование и избегание цитирования исходного текста.

Общими системными недостатками всех представленных олимпиад мы считаем избыточное количество репродуктивных заданий, а именно: заданий на поиск очевидной информации, в случае олимпиады «Высшая проба» – восстановление явных связей, «Ломоносов» – фактологические вопросы.

Избыточную тавтологию, а именно повторение полной формы “Schülerinnen und Schüler” вместо более лаконичных “Schüler*innen”, мы относим к недостаткам блока в ГОШ.

Небольшую логическую лакуну в тексте 2 олимпиады «Ломоносов» можно также отнести к недостаткам. Фраза “Die Landesparlamente werden in allgemeiner, unmittelbarer, freier, gleicher und geheimer Wahl gewählt” (Парламенты земель избираются путем всеобщего, непосредственного, равноправного, свободного тайного голосования) не имеет прямого продолжения в тексте, хотя это важно. Это не критично, но сопряжено с опасностью недопонимания.

Обобщенные результаты оценки заданий блока «Чтение» трех указанных олимпиад представлены в Таблице 3.

Таким образом, все три олимпиады предлагают качественные, но принципиально разные по подходу и сложности задания по чтению, рассчитанные на высокий уровень владения языком.

Блок «Чтение» олимпиады «Высшая проба» задействует механизмы аналитического чтения, не ограничивается требованиями по знанию языка и сопряжен с необходимостью широкого кругозора в истории книгопечатания. Задания этой олимпиады являются уникальными в сочетании лингвистики и культурологи и показывают, как язык влияет на исторические процессы (например, роль Библии Лютера в стандартизации немецкого языка).

Блок «Чтение» ГОШ выделяется инновационными форматами заданий (выбор ключевых слов и интерпретация цитаты из текста), испытывает способность участника анализировать современные социальные проблемы, находить языковые закономерности, применять критическое мышление при работе с практико-ориентированным текстом (например, многообразие новых профессий в современном мире), удерживать внимание к деталям (грамматика, синонимы), что выигрышно отличает этот раздел заданий заключительного тура от задания по чтению иных олимпиад. Следует также подчеркнуть, что задания по чтению указанной олимпиады наиболее разнообразны с методической точки зрения.

Тексты олимпиады «Ломоносов» посвящены нетривиальным для этого рода олимпиад политическим темам (сравнение избирательных систем), снабжены перечнем четко структурированных вопросов и заданием на пересказ.

Таблица 3. *Обобщенная оценка заданий блока «Чтение» олимпиад 2024 г.*

Критерий	«Высшая проба»	ГОШ	«Ломоносов»
Структура заданий и их количество	1. Соотнесение с отрывками из текста пропущенных фрагментов.	1. Выбор из вариантов аутентичного заголовка текста. 2. Определение истинности предложенного утверждения с аргументацией. 3. Интерпретация цитаты из текста. 4. Определение жанра. 5. Выбор синонимов. 6. Поиск в тексте заданных грамматических конструкций.	1. Два информационных текста на немецком языке и 5 вопросов на понимание содержания, требующие перефразирования исходного текста.
Сложность	Чрезмерно высокая, уровень владения языком – C1. Специфическая тематика с широким культурологическим и историческим контекстом.	Высокая. Уровень владения языком – B2/C1.	Средняя. Уровень владения языком – B2.
Методическая обоснованность заданий	Высокая	Очень высокая	Высокая
Творческий подход в формулировке заданий	Умеренный	Средний	Высокий
Достоинства	Проверка того, как участники видят связность текста и понимают его структуру, проверка умения работать с деталями и контекстом. Комплексность. Академичность. Высокий уровень владения лексикой.	Многообразие типов вопросов, высокий уровень творческого подхода в решении заданий, высокая методическая обоснованность заданий. Понимание деталей текста (основная идея, детали). Анализ языковых средств (грамматика, лексика). Интерпретация текста и критическое мышление.	Акцент на интерпретации и перефразировании текста. Высокий творческий уровень в решении заданий. Комплексность. Академичность. Проверка навыка аналитического чтения, умение структурировать информацию и владеть политической терминологией на немецком языке.
Доступность раздела «Чтение» для широкого круга участников	Требует сложной длительной специальной подготовки в связи с содержанием, сопряженным с узкоспециальной темой.	Специальной подготовки не требует.	Специальной подготовки не требует.

Выбор «более удачного» задания по чтению зависит от конкретных целей: проверка академических навыков, а также знаний истории и истории языка – «Высшая проба»; развитие критического мышления и анализ современных актуальных проблем педагогики – ГОШ; аналитическое чтение и владение терминами политологии – «Ломоносов».

3. Лексика

Блок «Лексика» олимпиады «Высшая проба» предполагает соотнесение семи терминов по теме «Книгопечатание» с пятью развернутыми описаниями, два термина из списка подходящего описания не имеют и являются лишними (Всероссийская олимпиада…).

Олимпиада ГОШ предлагает заполнить десять пропусков в тексте страноведческого характера лексическими единицами, подходящими по смыслу и грамматически (Тренинг по подготовке, 2024, с. 61).

В аналогичном блоке олимпиады «Ломоносов» сделан акцент на стилистике языка и требуется переформулировать пять разговорных выражений в нейтральном стиле (Олимпиада школьников…).

3.1. Оценка задания по лексике по степени сложности

Задания олимпиады «Высшая проба» по лексике, с нашей точки зрения, характеризуются наибольшей относительной сложностью, поскольку заявленная тема (история книгопечатания) требует неординарной осведомленности в области полиграфии. В задание включена профессиональная лексика (термины из истории книгопечатания – Handgießgerät, Satzspiegel). Повышающие степень сложности задания, дезориентирующие варианты (Dichte – ширина литеры, Hochzeit – в полиграфии, дефект дублирования) представляют большую сложность без специальных знаний в данной области.

Задания по лексике олимпиады ГОШ целесообразно отнести к средне-высокому уровню сложности. Восстановление текста (Lückentext) с грамматической и смысловой адаптацией требует понимания контекста (празднование Пасхи в современной Германии), а также знания управляемых глаголов, возвратных форм, союзов.

Уровень сложности задания олимпиады «Ломоносов» возрастает за счет заданий на понимание стилистических нюансов и базовых синонимов. Лексика, представленная в задании, относится к языковому уровню B2. Задание предполагает навык распознавания стилистических регистров бытовой лексики.

3.2. Оценка достоинств и недостатков заданий блока

Задание олимпиады «Высшая проба» предполагает владение узкоспециальной лексикой (например, термины из типографского дела), что требует глубокого знания темы. Его формат (соответствие описаний терминам) требует от испытуемого навыков аналитического мышления и точности в подборе слов.

Задание олимпиады ГОШ имеет практико-ориентированную направленность, так как имитирует реальные ситуации (особенность празднования Пасхи в современной Германии), проверяет знание не только лексики,

но и грамматики (например, управление глаголов, артикли). В задании использованы актуальные темы реального общения (современные пасхальные традиции).

Задание олимпиады «Ломоносов» развивает навык перефразирования и использования стилистически нейтральной лексики, что важно для академического и делового общения. Его примеры отражают реальные разговорные ситуации и охватывают разные стилистические пласты, что делает задание практико-ориентированным.

Недостатком олимпиады «Высшая проба» является, вне сомнения, чрезмерно узкая специализация заявленной темы, что требует серьезной предварительной подготовки испытуемого. Типографские термины могут быть незнакомы участникам, не изучавшим эту область.

В задании ГОШ подлежащие заполнению фрагменты текста могут быть слишком широкими по интерпретации (например, предложение “Man hat sie auch mit speziellen Pflanzen ___” – «Их _____ специальными растениями» требует вставки глагола со значением «красить, окрашивать»). Это обусловливает возможность нескольких вариантов ответа, что должно быть прописано в критериях для работы жюри.

К недостаткам заданий олимпиады «Ломоносов» следует отнести сложность перефразирования ряда фраз (например, “wie ein rohes Ei behandeln”) вследствие их идиоматичности и отсутствие контекста для некоторых предложений, затрудняющее выбор нейтрального эквивалента. Задание требует высокой гибкости мышления, что представляет дополнительную сложность для участников с ограниченным словарным запасом и ограниченным временем на выполнение заданий.

Обобщенные результаты оценки заданий блока «Лексика» трех указанных олимпиад представлены в Таблице 4.

Таблица 4. *Обобщенные результаты оценки заданий блока «Лексика» олимпиад 2024 г.*

Критерий	«Высшая проба»	ГОШ	«Ломоносов»
Структура заданий	Соотнесение терминов с их описанием (5 описаний, 7 терминов, 2 лишних).	Заполнение пропусков в тексте (10 пропусков) подходящими по смыслу и грамматически лексическими единицами.	Замена разговорных выражений на выражения нейтрального стиля (5 предложений).
Сложность	Чрезмерно высокая (уровень владения языком – C1/C2). Требует сложной длительной подготовки к узкой теме.	Высокая (B2/C1).	Средняя, не выше B2.
Достоинства	Предполагает владение лексикой очень высокого уровня.	Практико-ориентированный подход (ситуации повседневного общения).	Требует навыка распознавания стилистических регистров языка.
Недостатки	Чрезвычайно узкая тема (книгопечатание), требующая длительной специальной подготовки. Явно завышенный уровень сложности задания.	Допускается несколько вариантов ответа.	Задание требует знания сложных идиом.
Доступность раздела «Лексика» для широкого круга участников	Требует сложной специальной подготовки к узкой теме.	Специальной подготовки не требует.	Специальной подготовки не требует.

Таким образом, все три олимпиады предлагают качественные, но принципиально разные по подходу и сложности задания по лексике, рассчитанные на высокий уровень владения языком. Однако задание по лексике ГОШ проверяет у испытуемого знание не только лексики, но и грамматики (например, управление глаголов, артикли) и предлагает актуальную тему (современные праздники в Германии), не требующую специальной подготовки.

4. Творческое письмо (эссе)

Олимпиада «Высшая проба» предлагает написать классическое историческое эссе от лица человека, живущего в XV веке, с четким сюжетным каркасом: «до изобретения книгопечатания, влияние книгопечатания на образ жизни, жизнь после изобретения книгопечатания». Требование к содержанию эссе предполагает обязательную погружение в эпоху (Всероссийская олимпиада…).

Олимпиада ГОШ предлагает на выбор две темы: «Что является фундаментом современной семьи» или «Волонтерская помощь в детских домах, домах престарелых и приютах для бездомных животных». Эссе имеют жанровые различия: первое – это философско-социологическое эссе, требующее абстрактного мышления и социологической базы, второе подразумевает эмпирическую базу: опору на личный опыт, реальные истории, интервью, конкретные примеры и случаи (Тренинг по подготовке, 2024, с. 62). Объем высказывания ограничен 200-250 словами.

Наиболее сложная структура эссе представлена в олимпиаде «Ломоносов», где от испытуемого требуется ознакомиться с информацией о Национальном музее Ф. Шиллера, обращая внимание на подчеркнутые слова, и написать на основе текста эссе, сравнив описанный музей с любым российским музеем, в котором участник олимпиады бывал или который он хотел бы открыть сам. В эссе испытуемый должен сравнить музеи, употребить все предложенные в задании термины (Eintrittspreise, Führungen и т. д.), раскрыть социокультурные аспекты посещения музеев и соблюсти требуемую структуру (введение, структура аргументации, заключение и вывод), изложенные идеи требуется обосновать (Олимпиада школьников…). Минимальный объем высказывания составляет 250 слов. В помощь участнику олимпиады предлагаются вопросы для ориентира.

С целью сравнительной оценки заданий данного блока нами выявлены основные различия по нескольким важнейшим критериям. Сравнение представлено в Таблице 5.

Таблица 5. *Обобщенные результаты оценки заданий блока «Творческое письмо» олимпиад 2024 г.*

Критерий сравнения	«Высшая проба»	ГОШ	«Ломоносов»
Формат задания	Единое задание без выбора темы.	Эссе с выбором 1 из 2 тем.	Выбор 1 из 2 тем.
Жанр	Историческое нарративное эссе (рассказ от 1-го лица).	Социологическое эссе.	Сравнительное аналитическое эссе.
Композиция	Строгая хронологическая структура: а) до изобретения книгопечатания; б) влияние книгопечатания; в) после изобретения книгопечатания.	1. Теоретико-аналитическое эссе. Ключевой аспект для раскрытия – исторический контекст. 2. Социально-практическое эссе. Ключевые аспекты для раскрытия – мотивация волонтеров, социальная значимость волонтерской работы.	Академическая структура: а) введение; б) аргументация; в) заключение.
Объем	Не указан.	200-250 слов.	Более 250 слов.
Ключевые требования	Погружение в исторический контекст. Личная перспектива.	1. Охват исторических изменений, юридических аспектов и психологической динамики института семьи. 2. Акцент на мотивации, социальной ценности и личном опыте.	Обязательное использование выделенной лексики. Сравнительный анализ. Социокультурный контекст.
Тематический фокус	Историческое событие (изобретение книгопечатания).	1. Институт современной семьи. 2. Волонтерская деятельность.	Культурное наследие (музеи) + национальный контекст.
Опоры	Четкие пункты для раскрытия.	Свободная структура в рамках жанра.	Конкретные опорные слова (Stichpunkte) и жесткие требования к лексике.
Уникальные особенности	Ролевое моделирование (персонаж XV века).	Жанровое разнообразие (микроблог или эссе).	Работа с аутентичным текстом. Использование обязательной к употреблению лексики.
Целевые навыки	Историческое воображение, нарративные навыки.	Практическая коммуникация или саморефлексия.	Аналитическое сравнение + академическое письмо.
Степень сложности	Высокая. Задание требует исторического воображения и способности описать влияние книгопечатания на жизнь в XV веке. Необходимо знание исторического контекста.	Средняя. Темы (микроблог об изучении языков или выбор профессии) близки к повседневному опыту участников.	Высокая. Требуется сравнение музеев, использование специфической лексики и структурированный анализ. Участник должен владеть культурным контекстом и навыками критического мышления.
Доступность раздела для широкого круга участников	Требует сложной предварительной подготовки.	Специальной подготовки не требует.	Специальной подготовки не требует.

Все три олимпиады предлагают качественные, но принципиально разные по подходу и сложности задания по творческому письму, рассчитанные на высокий уровень владения языком. Общими чертами указанного блока сравниваемых олимпиад являются творческий подход в рамках заданных условий, требование к связности текста, культурный/социальный контекст и развитие письменной компетенции, задание имеет творческий характер и предполагает анализ исторических событий, но мало связано с применением языка в повседневной жизни.

Практическая ориентированность олимпиады «Ломоносов» умеренная. Задание полезно для развития аналитических и письменных навыков, а также для понимания роли культуры в обществе.

Задание по творческому письму ГОШ, по нашему мнению, лидирует по практической ориентированности, так как предполагает навыки аргументации и рефлексии, полезные в учебе и карьере.

Заключение

В результате исследования авторы пришли к следующим выводам: все олимпиады предлагают обучающимся достаточно амбициозные задания, нередко требующие не только серьезной языковой подготовки, но и широкого общего кругозора и знания исторических или социальных реалий страны изучаемого языка. Портрет участника олимпиад – отличник, ведущий серьезную дополнительную подготовку лингвистического и культурологического характера, интересующийся не только языком, но и историей, культурой и социальной жизнью страны изучаемого языка. Уровень сложности и посильности заданий разных блоков внутри каждой из олимпиад неоднороден, что затрудняет подготовку и участие в таком творческом соревновании. То же можно сказать и о степени традиционности или, наоборот, креативности самих заданий: в рамках одной и той же олимпиады встречаются очень простые форматы и очень необычные, где участникам требуется больше времени на осмысление самого типа задания, его формулировки. Сложным вопросом, на который проведенный анализ не дал единого ответа, является допустимая степень интеграции в задания лингвистического характера социокультурного компонента. С одной стороны, он необходим для владения языком на высоком уровне, с другой – требования, предъявляемые к нему, нуждаются в особой шкале оценивания, отличной от той, которая применяется при оценивании лексических или грамматических заданий. В 2024 году социокультурный компонент ярко проявился в общей тематике олимпиад и/или конкретных заданий в них и должен был, скорее, отрицательно сказаться на общем результате, снизить процент высоких результатов.

Перспектива развития олимпиад по иностранным языкам высокого уровня видится авторам статьи в нахождении более оптимального баланса между сложностью, креативностью и т. д. заданий в отдельных блоках, в создании более однородных по уровню сложности и посильности заданий олимпиад и, как следствие, в обеспечении большей прозрачности структуры олимпиадных заданий и критериев оценивания результатов их выполнения для учащихся.

Выбор конкретной олимпиады зависит не только от сложности заданий, но также и от целей участника: для поступления в российские вузы лучше подойдет ГОШ, для международного признания – «Высшая проба», а «Ломоносов» предлагает баланс академичности и творчества. Все три соревнования способствуют углублённому изучению языка и межкультурной коммуникации.

Необходимо отметить, что ГОШ отличается от конкурентов по таким параметрам, как полное соответствие целевой аудитории (олимпиада предназначена для школьников 9-11 классов), заявленному уровню сложности, более однородному формату (выделяются различия в структуре заданий), по четко обозначенной перспективе для призеров. Особо следует подчеркнуть практическую ориентированность каждого задания внутри каждого блока, высокий уровень методической компетенции при составлении заданий и глубокое методическое сопровождение участников на этапе подготовки. На сайте олимпиады представлены рекомендации школьникам для подготовки к олимпиаде, описание содержания всех туров олимпиады, а также подробный разбор заданий с ключами за предшествующие годы. Ежегодно в помощь участнику интеллектуальных соревнований публикуется учебно-методическое пособие, где содержатся образцы всех блоков олимпиадных заданий с подробным методическим разбором и анализом каждого задания и методическими рекомендациями для подготовки.

В качестве перспектив дальнейшего исследования нам видятся три направления: расширение списка исследуемых олимпиад; при наличии доступа к выполненным олимпиадным работам оценка уровня подготовки школьников к олимпиадам, оценка базового уровня владения иностранным языком (в данном случае немецким) в школах; оценка общей сформированности когнитивных способностей у современных школьников на примере иностранного языка.

Материалы исследования | Research materials

1. Всероссийская олимпиада школьников «Высшая проба» (немецкий язык). https://olymp.hse.ru/mirror/pubs/share/898016371
2. Тренинг по подготовке к Герценовской олимпиаде школьников по иностранным языкам: учебно-методическое пособие / под ред. И. В. Фроловой. СПб.: Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 2024.
3. Олимпиада школьников «Ломоносов» (немецкий язык). https://olymp.msu.ru/rus/page/main/29/page/zadaniya-olimpiady-proshlyh-let

Источники | References

1. Артемкина И. М., Лемешев Д. О., Пузырева Т. Б. Олимпиады школьников – как система поиска, поддержки и развития талантливых детей // Успехи в химии и химической технологии. 2014. № 9.
2. Гдалина Т. Г., Гдалин Д. А. Интеллектуальные соревнования школьников как форма выявления и поддержки талантливой молодежи // Universum: Вестник Герценовского университета. 2013. № 4.
3. Гулов А. П. Реализация творческого потенциала обучающихся средствами предметных олимпиад: дисс. … д. пед. н. М., 2023.
4. Емельянова И. Н., Теплякова О. А. Олимпиада как интеллектуально-развивающий ресурс: исследование результативности участия обучающихся профильных и непрофильных классов Уральского федерального округа // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2021. № 5 (158).
5. Михеева Е. И. Специфика организации подготовки к участию во Всероссийской олимпиаде школьников по немецкому языку // Ученые записки. 2023. № 4 (68).
6. Муравьев С. Е., Скрытный В. И. Олимпиады школьников // Высшее образование в России. 2017. № 6.
7. Переверткина М. С. К вопросу об организации интеллектуальных соревнований по английскому языку на базе виртуальной обучающей среды moodle // Герценовские чтения. Иностранные языки: материалы Всероссийской межвузовской научной конференции, Санкт-Петербург, 14-15 мая 2015 г. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2015.
8. Ривкин Е. Ю. Всероссийская олимпиада школьников: проблемы и возможности // Образовательная политика. 2015. № 4 (70).
9. Соломин В. П., Махов С. И., Ильинский С. В. Некоторые подходы к разработке заданий заключительного этапа всероссийских олимпиад школьников // Universum: Вестник Герценовского университета. 2013. № 4.
10. Фролова И. В. Герценовская олимпиада школьников как современная форма оценивания уровня владения иностранным языком при поступлении в вуз // Universum: Вестник Герценовского университета. 2013. № 4.
11. Фролова И. В., Переверткина М. С., Шегай Н. А. Олимпиады школьников по иностранным языкам в парадигме современного образования «школа – вуз» // Universum: Вестник Герценовского университета. 2015. № 1-2.

Финансирование | Funding

RU Исследование выполнено за счет внутреннего гранта Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена (проект № 64-ВГ).

EN The research was carried out with the support of an internal grant from the Herzen State Pedagogical University of Russia (project No. 64-ВГ).

Информация об авторах | Author information

RU **Гузь Мария Николаевна**[1], к. филол. н., доц.
Пирогова Виктория Игоревна[2]
Смолоногина Елена Анатольевна[3], к. филол. н., доц.
[1, 2, 3] Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, г. Санкт-Петербург

EN **Maria Nikolaevna Guz**[1], PhD
Victoria Igorevna Pirogova[2]
Elena Anatolevna Smolonogina[3], PhD
[1, 2, 3] Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg

[1] *mguz@herzen.spb.ru,* [2] *vpirogova@herzen.spb.ru,* [3] *easmolonogina@herzen.spb.ru*

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 26.08.2025; опубликовано online (published online): 30.10.2025.

Ключевые слова (keywords): олимпиады школьников первого уровня по иностранному языку; немецкий язык; Герценовская олимпиада школьников; олимпиада «Высшая проба»; олимпиада «Ломоносов»; first-level school Olympiads in a foreign language; German language; Herzen Olympiad for Schoolchildren; Olympiad “Vysshaya Proba”; Olympiad “Lomonosov”.