

RU

Исследовательское поле эритажных языков: структура, география, тематика и ключевые векторы развития

Подлущкая К. А., Богоявленская Ю. В.

Аннотация. Статья посвящена изучению текущего состояния и тенденций развития исследований эритажных языков при помощи библиометрического анализа публикационной активности, раскрытию ключевых аспектов научной коммуникации, географического распределения и тематических доминант в данной области за период 2000-2025 гг. Научная новизна работы состоит в систематизации развивающегося исследовательского поля эритажных языков за релевантный временной отрезок. Цель исследования – оценить текущее состояние и тенденции развития исследований эритажных языков путем комплексного библиометрического анализа, основанного на систематизации 3679 публикаций из базы данных OpenAlex. Полученные результаты показали, что присутствует экспоненциальный рост публикаций. Структура публикационных источников демонстрирует формирование многоуровневой системы научной коммуникации с доминированием престижных издательств и высокорейтинговых журналов. Исследование географической локализации публикационной активности выявило асимметрию с преобладанием работ из США и других англоязычных стран. Тематический анализ позволил выявить превалирование лингводидактической проблематики.

EN

The research field of heritage languages: structure, geography, themes, and key development vectors

K. A. Podlutskaya, J. V. Bogoyavlenskaya

Abstract. The article examines the current state and developmental trends of heritage language research through a bibliometric analysis of publication activity. The work explores key aspects of scholarly communication, geographic distribution, and thematic focuses in the field from 2000 to 2025. The scientific novelty of the work lies in the systematization of the evolving research landscape of heritage languages over this relevant period. The aim of the study is to evaluate the current status and development trends of heritage language studies using a comprehensive bibliometric analysis based on the systematization of 3,679 publications from the OpenAlex database. The results demonstrate an exponential growth in the number of publications. The structure of publication sources indicates the formation of a multi-level system of scholarly communication dominated by prestigious publishing houses and high-impact journals. The analysis of geographic localization reveals an asymmetry, with a predominance of research from the USA and other English-speaking countries. The thematic analysis identifies a prevalence of linguodidactic issues.

Введение

Изучение эритажных языков растет в связи с ростом иммиграции и увеличением числа билингвов в мире. В научной литературе билингвизм определяется как возможность использования одним и тем же индивидом нескольких языков для решения коммуникативных задач (Weinreich, 1979). Углубленные исследования в области двуязычия привели к появлению нового научного направления – эритажной лингвистики (англ. Heritage linguistics). В рамках данного научного поля чаще всего проводятся исследования фонетических, морфологических и синтаксических ошибок, а также их причин и механизмов.

Термин “heritage language” появился в Канаде в 1970-х годах. Для обозначения этого понятия в российской научной литературе используются термины «унаследованный язык», «эритажный язык», «херитажный язык», «язык семейного наследия» и др. (Valdés, 2001; Выренкова, Полинская, Рахилина, 2014). С. Монтруль (Montrul, 2016) отмечает, что эритажный язык используется представителями языковых меньшинств. Его относят к «слабым» языкам, поскольку говорящие допускают большое количество ошибок в речи. Работы

С. Монтрул (Montrul, 2008; 2016), М. Полинской (Polinsky, Kagan, 2007), Г. Сконтраса, С. Фукс, М. Полинской (Scontras, Fuchs, Polinsky, 2015), а также Т. Купиш, Н. Снейп, И. Штанген (Kupisch, Snape, Stangen, 2013) внесли вклад в изучение особенностей эритажных языков. Данное направление сочетает в себе как теоретические, так и прикладные аспекты. Исследования естественного билингвизма и двуязычия преимущественно опираются на анализ ошибок, которые допускают дети и взрослые билингвы в различных коммуникативных ситуациях (Cantone, 2007; Богоявленская, Шустова, Костева и др., 2022; Богоявленская, 2025). Л. М. Ермакова справедливо отмечает, что «опыт интерпретации ошибок и механизмов их возникновения позволяет конкретизировать модель порождения и восприятия речи в теоретическом плане и отрабатывать адекватные различным задачам методики диагностики и коррекции речевого и когнитивного развития, формирования коммуникативной компетенции в прикладном аспекте» (2012, с. 35).

За последние три десятилетия исследовательское поле эритажных языков значительно расширилось, что выразилось в появлении специализированных изданий, проведении тематических конференций и появлении большого количества трудов, выполненных по проблемам изучения эритажных языков.

С учетом этих обстоятельств актуальность данного исследования заключается в необходимости объективной оценки динамики публикационной активности в этой области, что позволит не только выявить актуальные тематические кластеры, активно разрабатываемые лингвистами, но и понять общие тенденции исследований.

Таким образом, в задачи нашего исследования, результаты которого представлены в данной статье, входило:

- 1) провести количественный анализ динамики публикационной активности в области исследований эритажных языков за период 2000-2025 гг.;
- 2) выявить и охарактеризовать основные источники (журналы, издательства), формирующие ядро научной коммуникации по данной тематике;
- 3) проанализировать институциональный и географический ландшафт исследований для определения ведущих научных центров и выявления региональных диспропорций;
- 4) определить основную тематическую структуру (концептуальные кластеры) исследований эритажных языков и проследить ее эволюцию во времени;
- 5) на основе полученных данных дать комплексную характеристику современного состояния и тенденций развития данного научного направления.

Основным методом исследования является библиометрический анализ, реализованный с помощью комплекса методов и методик: систематическая выборка и квантификация данных из крупной научной платформы OpenAlex; дескриптивная статистика для выявления количественных закономерностей и трендов публикационной активности; кластерный анализ для идентификации доминирующих тематических направлений; контент-анализ для интерпретации тематических категорий и их эволюции; сопоставительный анализ для сравнения тематической структуры в различные хронологические периоды и данных международных баз (OpenAlex) с отечественными (РИНЦ).

Теоретическая база работы сформирована трудами российских и зарубежных ученых в сфере эритажной лингвистики, а именно: в области билингвизма (Weinreich, 1979), эритажных языков (Valdes, 2001), теории неполного усвоения (Montrul, 2008), – а также работами Т. Купиш (Kupisch, Snape, Stangen, 2013), Г. Сконтраса (Scontras, Fuchs, Polinsky, 2015) и других ученых, изучающих структурные и когнитивные аспекты эритажного билингвизма. В российской науке значимыми являются работы А. С. Выренковой, М. С. Полинской, Е. В. Рахилиной (2014), Ю. В. Богоявленской (2025) и других исследователей, занимающихся изучением эритажного русского языка.

Материалом исследования послужили наукометрические данные, репрезентативная выборка которых была сформирована из электронной научной платформы OpenAlex, которая является крупной информационной базой научной литературы, охватывающей междисциплинарные публикации, индексируемые в базах данных Scopus, Web of Science, CrossRef, PubMed Central, Microsoft Academic Graph.

Хронологические рамки анализа охватывают 25-летний период с 2000 года по третий квартал 2025 года, что позволяет проследить развитие исследований об эритажных языках. Выборка корпуса публикаций осуществлялась посредством поиска по ключевым лексемам и их сочетаниям, репрезентирующим концептуальное поле эритажных языков. Для обеспечения полноты выборки учитывались терминологические вариации, включающие как устоявшиеся термины (“heritage language”, “heritage speaker”), так и их эквиваленты (“home language”, “immigrant language”, “community language”, «унаследованный язык», «эритажный язык» и др.). Общий объем выборки составил 3679 публикаций: статьи в рецензируемых журналах, монографии, главы в коллективных трудах, материалы конференций.

Первичная обработка данных включала их систематизацию и структурирование по хронологическому, географическому, институциональному и тематическому параметрам. На этапе вторичной обработки применялись методы дескриптивной статистики, позволившие выявить количественные закономерности в динамике научных публикаций. Комплементарно использовались методы кластерного и контент-анализа для идентификации доминирующих тематических направлений в исследуемом временном промежутке. Кроме того, проведен сопоставительный анализ опубликованных материалов.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения полученных результатов и предложенной методики в практике преподавания компьютерной лингвистики, информационных технологий в лингвистических исследованиях и корпусной лингвистики.

Обсуждение и результаты

Динамика числа публикаций. Первым этапом библиометрического анализа стало исследование динамики публикаций по эритажным языкам в хронологическом разрезе (Рисунок 1). Полученные данные демонстрируют выраженный рост публикационной активности по вопросам эритажных языков на протяжении анализируемого периода.

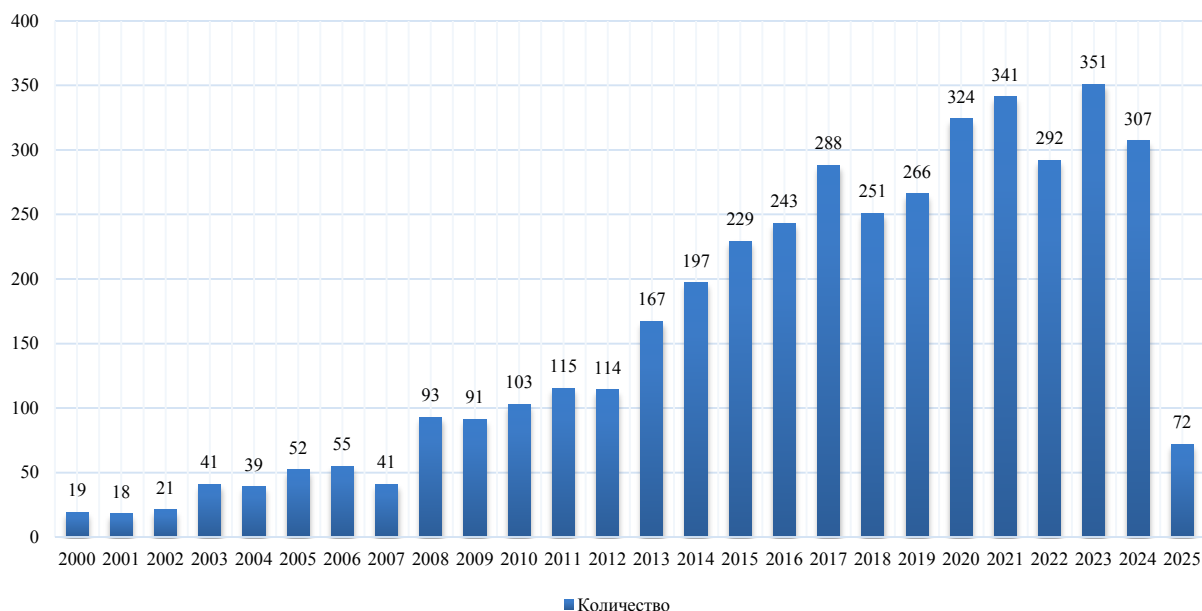


Рисунок 1. Динамика публикационной активности в области исследований эритажных языков за период 2000-2025 гг.

В начале рассматриваемого периода (2000-2002 гг.) наблюдается относительно низкий уровень публикационной активности с незначительными колебаниями в диапазоне 18-21 публикация ежегодно, что коррелирует с начальной стадией формирования понятийно-терминологического аппарата и методологической базы исследований эритажных языков. Монография Г. Вальдес (Valdés, 2001) “Heritage language students: Profiles and possibilities” может рассматриваться как знаковая работа данного периода, заложившая концептуальный фундамент для последующих исследований. Количественный скачок фиксируется в 2003 году, когда число публикаций увеличилось почти вдвое (с 21 до 41). Последующая динамика характеризуется волнообразным, но устойчиво восходящим ростом с периодами интенсификации и некоторой стабилизации публикационной активности. Особенно показательным представляется период 2008-2010 гг., когда произошел очередной значительный рост (с 41 до 93 и далее до 103 публикаций), свидетельствующий о переходе исследований эритажных языков из стадии становления в фазу активного развития.

За период 2013-2017 гг. количество публикаций увеличилось с 167 до 288, демонстрируя стабильный среднегодовой прирост около 14,6%. Этот период можно охарактеризовать как стадию формирования устойчивых исследовательских групп и институтов, специализирующихся на данной проблематике, а также как этап междисциплинарного расширения исследовательской области, что подтверждается разнообразием тем и увеличением географического охвата исследований, что будет подробнее рассмотрено далее. Незначительное снижение публикационной активности в 2018-2019 гг. (251 и 266 публикаций соответственно) может быть обусловлено естественными циклами в научной продуктивности.

Период 2020-2024 гг. характеризуется заметным подъемом исследовательской активности, что привело к пику публикационной активности в 2023 году (351 публикация). На наш взгляд, это связано с исследованием большего числа языковых пар и социолингвистических контекстов, которые позволяют получить более полную картину распространения и функционирования эритажных языков. Существенно меньшее число работ в 2025 году (72) объясняется, соответственно, неполнотой данных за текущий год (только первый квартал). При сохранении наблюдаемых тенденций можно прогнозировать, что итоговое количество публикаций за 2025 год с определенной вероятностью превысит показатели предыдущих лет.

Рост числа публикаций и цитирований в данной области знания свидетельствует о ее стабильном развитии и повышении значимости в современной лингвистической науке.

Тематика и уровень журналов. На следующем этапе мы обратились к анализу публикационных источников для изучения типов учреждений, занимающихся исследованиями в данной предметной области. Полученные данные свидетельствуют о наличии активной научной коммуникации, осуществляемой через специализированные и междисциплинарные журналы, издательства. Среди 200 периодических изданий, опубликовавших исследования по направлению эритажных языков, доминируют издания, относящиеся к высоким

квартилям научной периодики (Q1 и Q2), среди них, к примеру, “International Journal of Bilingualism”, “Bilingualism Language and Cognition” и “Frontiers in Psychology” и другие, что свидетельствует о признании высокого научного уровня исследований эритажных языков международным академическим сообществом. Для наглядности было отобрано 25 ведущих источников, суммарное число публикаций в которых составляет 1390, что эквивалентно 37,8% от общего корпуса (Таблица 1).

Таблица 1. Основные источники публикаций по проблемам эритажных языков

Primary Location Source Id (Основной источник публикаций)	Count (Количество)
Routledge eBooks	191
Heritage Language Journal	189
Languages	98
International Journal of Bilingual Education and Bilingualism	83
Journal of Multilingual and Multicultural Development	80
International Journal of Bilingualism	76
Cambridge University Press eBooks	73
Springer international handbooks of education	60
Foreign Language Annals	58
Frontiers in Psychology	49
Multilingual Matters eBooks	46
Hispania	45
Bilingualism Language and Cognition	44
Studies in bilingualism	39
Bilingual Research Journal	37
Modern Language Journal	36
Proceedings of the 2019 AERA Annual Meeting	35
De Gruyter eBooks	32
Language and Education	31
Language Culture and Curriculum	29
Canadian Modern Language Review	28
Linguistic Approaches to Bilingualism	28
Journal of Language Identity & Education	27
Springer eBooks	27
ProQuest LLC eBooks	26

Доминирующую позицию в иерархии публикационных платформ занимает издательство Routledge, представленное через электронную коллекцию Routledge eBooks (191 публикация), что составляет 5,2% от общего корпуса. Значительный объем исследований в данном издательстве объясняется его ориентацией на гуманитарные и социальные науки, такие как лингвистика и образование, а также целенаправленной политикой по созданию специализированных серий, посвященных многоязычию и языковому образованию. Примечательно, что в ведущие 10 источников входят электронные книги еще трех престижных академических издательств: Cambridge University Press (73), Springer (60) и Multilingual Matters (46), что в совокупности составляет 370 публикаций или примерно 10% от общего корпуса.

Второе место в данной иерархии принадлежит специализированному периодическому журналу “Heritage Language Journal” (189 публикаций, 5,1% от общего массива), представляющего собой тематически фокусированную платформу для представления результатов исследований эритажных языков. Фактически равный статус неспециализированного академического издательства и узкопрофильного журнала в структуре публикационных платформ указывает на параллельное функционирование двух стратегий научной коммуникации: интеграции исследований эритажных языков в широкий контекст гуманитарного знания и формирования обособленного дискурсивного пространства с собственными эпистемологическими границами. Междисциплинарный журнал “Languages” (98 публикаций, 2,7%) занимает третью позицию, в данном журнале проблема эритажных языков рассматривается наряду с другими лингвистическими проблемами.

Последующие позиции в рейтинге занимают издания, специализирующиеся на билингвизме и многоязычном образовании: “International Journal of Bilingual Education and Bilingualism” (83 публикации, 2,3%), “Journal of Multilingual and Multicultural Development” (80 публикаций, 2,2%) и “International Journal of Bilingualism” (76 публикаций, 2,1%).

Концентрация исследований эритажных языков в данном кластере журналов подтверждает, что проблема билингвизма и многоязычия с каждым годом становится все более актуальной.

Определенная доля журналов сосредоточена на лингводидактике и языковом образовании – “Foreign Language Annals” (58 публикаций), “Modern Language Journal” (36 публикаций), “Language and Education” (31 публикация), “Language Culture and Curriculum” (29 публикаций), “Canadian Modern Language Review” (28 публикаций) – это позволяет говорить о прикладной ориентации значительной части исследований эритажных языков, направленных на разработку эффективных методов преподавания. Интеграция вопросов эритажных языков в психологические и когнитивные исследования не является доминирующей тенденцией, однако такие случаи фиксируются, к примеру, в журнале “Frontiers in Psychology” (49 публикаций, 1,3%).

Анализ распределения публикаций по источникам позволяет сделать вывод о формировании многоуровневой системы научной коммуникации в области эритажных языков, характеризующейся сочетанием специализированных и междисциплинарных платформ, охватывающих теоретические, методологические, образовательные и прикладные аспекты данной проблематики.

Образовательные и научные учреждения. Третьим этапом стало исследование институционального и географического ландшафта, в рамках которого развиваются исследования эритажных языков. Типологическая стратификация авторских учреждений (Рисунок 2) обнаруживает доминирование организаций, выполняющих функции финансирования (спонсоров) научных исследований – 2161 аффилиация, что составляет приблизительно 78% от общего количества учреждений. Столь значительное представительство спонсирующих организаций свидетельствует о высокой степени грантовой поддержки исследований эритажных языков, что может интерпретироваться как признание их социальной и научной значимости.

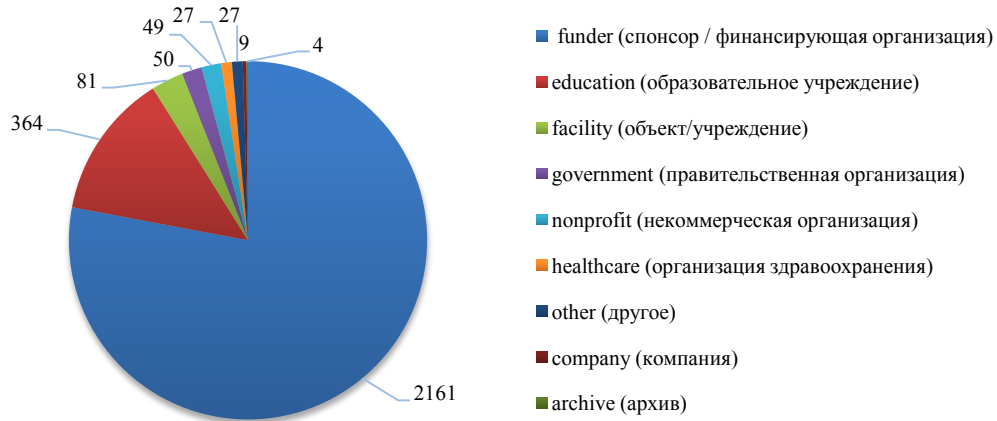


Рисунок 2. Типологическое распределение учреждений авторов публикаций по проблемам эритажных языков

На втором месте по частотности находятся образовательные учреждения (364 аффилиации, 13%). Существенно меньшую, но все же заметную роль в институциональной экосистеме играют объекты/учреждения (facility) – 81 публикация (2,9%), правительственные организации (government) – 50 публикаций (1,8%) и некоммерческие организации (nonprofit) – 49 публикаций (1,8%), что указывает на вовлеченность различных секторов общества в поддержку и развитие данной исследовательской области. Интересной особенностью является присутствие в списке учреждений организаций здравоохранения (27 аффилиаций, 0,9%), что, вероятно, связано с исследованиями на пересечении языковых вопросов и здравоохранения (например, влияние билингвизма на когнитивное развитие и здоровье и др.)

Географическое распределение учреждений, ведущих исследования в данной области (Рисунок 3; Рисунок 4), демонстрирует выраженную асимметрию с доминированием США (1202 публикации, 44,4% от общего количества с идентифицированной страной) в глобальном ландшафте исследований эритажных языков. Такая концентрация объясняется не только мощной научной инфраструктурой США, но и спецификой социолингвистической ситуации: высокой интенсивностью миграционных процессов, разнообразием языковых диаспор и институционализацией эритажной проблематики в образовательной системе. Анализ конкретных учреждений, наиболее активно участвующих в исследованиях эритажных языков, выявляет безусловное лидерство Иллинойского университета в Урбане-Шампейне (66 публикаций). Другие американские университеты, занимающие высокие позиции, включают Университет Мэриленда в Колледж-Парке (38 публикаций), Калифорнийский университет в Лос-Анджелесе (31) и Городской университет Нью-Йорка (31).

Второе и третье места занимают Канада (202 публикации, 7,5%) и Германия (181 публикация, 6,7%), что отражает два различных типа научного интереса к эритажным языкам: в случае Канады – обусловленный официальной политикой билингвизма и многообразием иммигрантских сообществ, а в случае Германии – связанный с активной иммиграционной динамикой последних десятилетий и традициями лингвистических исследований. Канадские исследования в основном сконцентрированы в Торонтском университете (58 публикаций), Университете Альберты (26 публикаций) и Университете Британской Колумбии (25 публикаций). В Германии значительный вклад вносят Констанцский университет (34 публикации), Гамбургский университет (31 публикация) и Университет Гете во Франкфурте (16 публикаций).

Значительное количество публикаций приходится на Великобританию (168, 6,2%) и Австралию (121, 4,5%) – англоязычные страны с колониальным прошлым и значительным опытом управления мультикультурными сообществами. В самой Великобритании наблюдается присутствие исторических миноритарных языков (валлийский, гэльский, шотландский), которые могут рассматриваться как эритажные в определенных социолингвистических контекстах. Среди британских научных центров наибольший вклад вносит Лондонский университет (25 публикаций), Университет Рединга (16 публикаций) и Эдинбургский университет (15 публикаций). В Австралии лидерами исследований являются Университет Маккуори (31 публикация) и Университет Монаша (20 публикаций).

Скандинавский регион представлен прежде всего Норвегией (93 публикации, 3,4%) и Швецией (35 публикаций, 1,3%). Говоря о конкретных учреждениях в данном регионе, отметим высокую публикационную активность Арктического университета Норвегии (54 публикации). Особого внимания также заслуживает представленность в публикационном ландшафте азиатских стран: Китай (66 публикаций), Израиль (56 публикаций), Индонезия (37 публикаций), Турция (42 публикации), – что в совокупности составляет около 7,4% публикаций. Среди израильских учреждений выделяется Университет Бар-Илан с 34 публикациями, в то время как в Сингапуре активную исследовательскую деятельность ведет Наньянский технологический университет (16 публикаций).

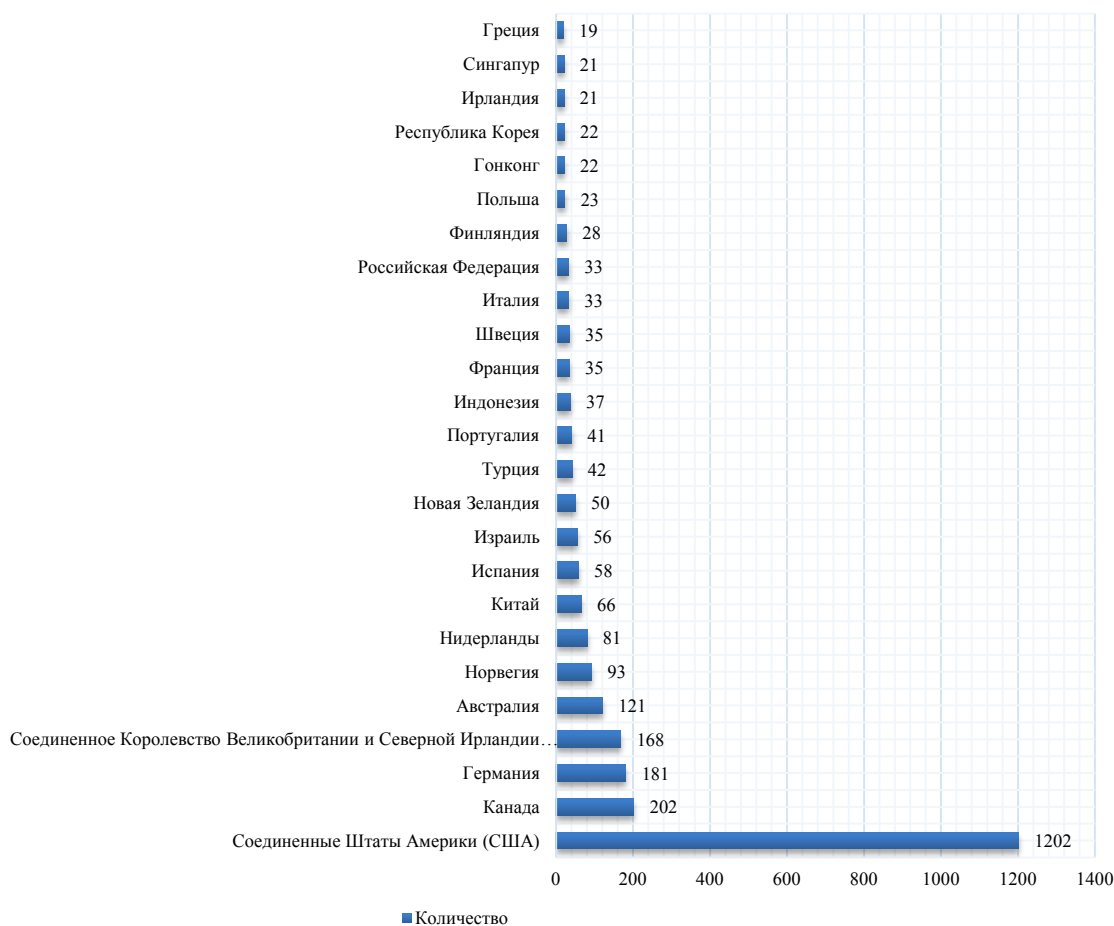


Рисунок 3. Географическая локализация учреждений авторов

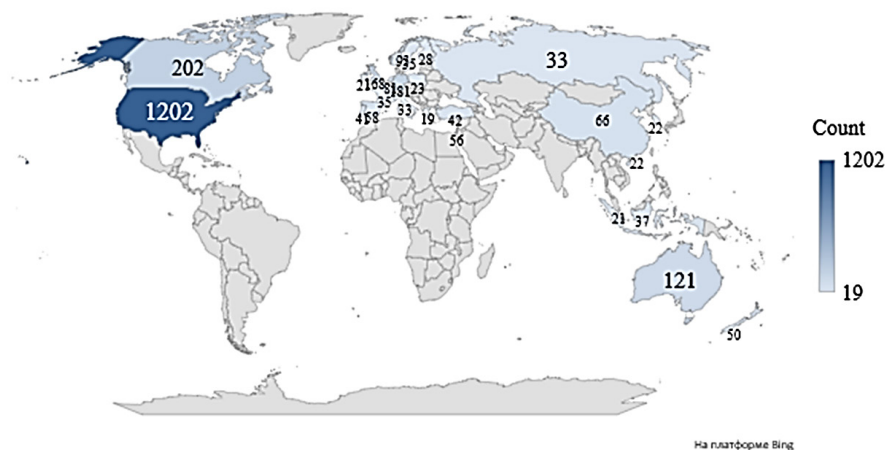


Рисунок 4. Картографическая визуализация распределения публикаций по эритажным языкам в глобальном научном пространстве (2000-2025 гг.)

Российская Федерация занимает 18 место (33 публикации, 1,2%), что свидетельствует о сравнительно недавнем включении российского академического сообщества в глобальный научный дискурс об эритажных языках. Российская наука в данной области представлена, прежде всего, Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» (11 публикаций), где функционирует лингвистическая лаборатория по корпусным технологиям. Часть публикаций также относится к Российской академии наук (РАН) (4 публикации) и Санкт-Петербургскому государственному университету (СПбГУ) (4 публикации).

Однако можно предположить, что фактическое количество российских исследований в данной области выше, но часть из них не представлена в международных библиографических базах из-за языкового барьера, особенностей индексации, а также геополитических условий современности. Это предположение подтверждается данными Российского индекса научного цитирования (РИНЦ). По запросу «эритажный» в РИНЦ обнаружено 255 публикаций российских исследователей. Как видно из таблицы ниже (Таблица 2), наибольшее количество работ

(250 публикаций) связано с общим понятием «эритажный язык», что отражает стремление отечественных лингвистов к формированию теоретической базы данного направления исследований. Значительное внимание также уделяется вопросам русского языка как эритажного (230 публикаций) и эритажным носителям языка (206 публикации), что указывает на междисциплинарный характер отечественных исследований в данной области.

Таблица 2. Распределение публикаций по ключевым словам в РИНЦ

№	Ключевое слово	Кол-во публикаций
1.	Эритажный язык	250
2.	Эритажный русский язык	230
3.	Эритажный носитель языка	206
4.	Эритажный говорящий	196
5.	Изучающие эритажный язык	112
6.	Эритажный билингвизм	96
7.	«Эритажный» русский	80
8.	«Эритажный» (унаследованный) язык	50
9.	Эритажный китайский язык	45
10.	Несбалансированный эритажный билингвизм	20
11.	«Эритажный русский»	20

Географическая и институциональная картография исследований эритажных языков демонстрирует высокую степень интернационализации с присутствием учреждений из разных континентов. Однако наблюдается и явная асимметрия с доминированием западных, особенно североамериканских, научно-образовательных учреждений, что сигнализирует о необходимости более активного включения незападных исследовательских традиций в глобальный научный дискурс об эритажных языках.

Хронологический анализ публикаций. Заключительным и, возможно, наиболее информативным этапом библиометрического анализа является исследование тематической структуры публикаций и ее развития во временной перспективе. Распределение публикаций по основным тематическим кластерам (Таблица 3) показывает безусловное доминирование образовательной проблематики: кластер “Multilingual Education and Policy” (Многоязычное образование и политика) включает 1786 публикаций, что составляет 48,5% от общего корпуса. На наш взгляд, это можно интерпретировать как проявление практической направленности значительной доли исследований эритажных языков, нацеленных на разработку эффективных образовательных методик и формирование языковой политики сохранения и развития многоязычия.

Таблица 3. Распределение публикаций по основным темам исследований эритажных языков

Primary Topic Id (Основная тема исследований)	Кол-во
Multilingual Education and Policy (Многоязычное образование и политика)	1786
Language Development and Disorders (Развитие языка и языковые расстройства)	161
Linguistic Variation and Morphology (Языковые вариации и морфология)	126
Phonetics and Phonology Research (Исследования в фонетике и фонологии)	119
Spanish Linguistics and Language Studies (Испанская лингвистика и языковые исследования)	75
Educator Training and Historical Pedagogy (Подготовка педагогов и историческая педагогика)	58
Linguistics, Language Diversity, and Identity (Лингвистика, языковое разнообразие и идентичность)	58
Reading and Literacy Development (Развитие чтения и грамотности)	56
Second Language Acquisition and Learning (Усвоение и изучение второго языка)	54
Neurobiology of Language and Bilingualism (Нейробиология языка и двуязычие)	51
Language, Discourse, Communication Strategies (Язык, дискурс, коммуникативные стратегии)	48
Linguistic Education and Pedagogy (Лингвистическое образование и педагогика)	46
Syntax, Semantics, Linguistic Variation (Синтаксис, семантика, лингвистическая вариативность)	45
Natural Language Processing Techniques (Методы обработки естественного языка)	34
Linguistic Studies and Language Acquisition (Лингвистические исследования и усвоение языка)	34
Service-Learning and Community Engagement (Обучение через служение и вовлечение сообщества)	29
Gender Studies in Language (Гендерные исследования в языке)	29
Educational Systems and Policies (Образовательные системы и политика)	24
Interpreting and Communication in Healthcare (Устный перевод и коммуникация в здравоохранении)	22
Language, Linguistics, Cultural Analysis (Язык, лингвистика, культурный анализ)	22
Parental Involvement in Education (Участие родителей в образовании)	21
Educational Research and Pedagogy (Образовательные исследования и педагогика)	19
Language, Metaphor, and Cognition (Язык, метафора и познание)	18
Другие темы (различные области исследований)	142

Второй по значимости тематический кластер – “Language Development and Disorders” (Развитие языка и языковые расстройства) с 161 публикацией (4,4%) – отражает растущий интерес к психолингвистическим и нейролингвистическим аспектам функционирования эритажных языков, включая вопросы нормативного и атипичного языкового развития у детей-билингвов. Данная тематика прослеживается в категориях «языковые вариации и морфология» (Linguistic Variation and Morphology) – 126 публикаций (3,4%) и «исследования в фонетике и фонологии» (Phonetics and Phonology Research) – 119 публикаций (3,2%), которые фокусируются на морфологических и синтаксических характеристиках эритажных языков и их отличиях от стандартных вариантов. Завершает список тематика развития чтения и грамотности (Reading and Literacy Development) с 56 публикациями (1,5%),

что акцентирует внимание на практических аспектах (развитие навыков говорения, аудирования, чтения и письма) языкового развития и формировании определенных навыков у носителей эритажных языков.

За пределами лидирующей десятки, но все же с заметным количеством публикаций представлены такие тематические категории, как «усвоение и изучение второго языка» (Second Language Acquisition and Learning) – 54 публикации (1,5%), «нейробиология языка и двуязычие» (Neurobiology of Language and Bilingualism) – 51 публикация (1,4%), «язык, дискурс, коммуникативные стратегии» (Language, Discourse, Communication Strategies) – 48 публикаций (1,3%), «лингвистическое образование и педагогика» (Linguistic Education and Pedagogy) – 46 публикаций (1,3%) и «синтаксис, семантика, лингвистическая вариативность» (Syntax, Semantics, Linguistic Variation) – 45 публикаций (1,2%). Данный тематический кластер демонстрирует многообразие исследовательских направлений, от нейрокогнитивных до социолингвистических и дискурсивных.

Контрастный анализ тематической структуры публикаций в различные годы (Таблица 5) позволяет проследить развитие исследовательских направлений и формирование новых разделов изучения эритажных языков.

Таблица 5. Изменение основных тем исследований эритажных языков по годам (2000-2024 гг.)

Primary Topic (Основная тема исследований)	2000	2005	2010	2015	2020	2024
Multilingual Education and Policy	15	29	62	114	119	134
Linguistic Variation and Morphology	-	2	-	8	14	6
Spanish Linguistics and Language Studies	-	2	-	4	-	-
Language Development and Disorders	-	-	-	4	15	12
Phonetics and Phonology Research	-	-	-	7	8	-
Migration, Ethnicity, and Economy	-	-	-	4	-	-
Syntax, Semantics, Linguistic Variation	-	-	-	3	10	-
Language, Discourse, Communication Strategies	-	-	-	3	6	4
Language, Metaphor, and Cognition	-	-	-	3	-	-
Educator Training and Historical Pedagogy	-	-	-	3	-	-
Linguistic Education and Pedagogy	-	-	-	3	5	-
Reading and Literacy Development	-	-	-	-	9	5
Second Language Acquisition and Learning	-	-	2	-	7	7
Psychosocial Factors Impacting Youth	1	-	-	-	5	-
Linguistics, Language Diversity, and Identity	-	-	-	-	5	5
Hearing Impairment and Communication	1	-	-	-	-	-
Translation Studies and Practices	1	-	-	-	-	-
Neurobiology of Language and Bilingualism	-	-	-	-	-	7
Jewish Identity and Society	-	-	-	-	-	4
Другие темы	-	8	23	44	85	88

В 2000 году наблюдается абсолютное доминирование тематики многоязычного образования и языковой политики (15 публикаций из 19, 78,9%), что отражает начальную стадию формирования исследовательского поля с фокусом на образовательные аспекты. Остальные тематические категории представлены единичными публикациями, что указывает на неопределенный характер в исследуемой области на текущем этапе развития.

К 2005 году формируются новые тематические направления, связанные с лингвистическими вариациями и морфологией (2 публикации, 3,8%) и испанской лингвистикой (2 публикации, 3,8%), что свидетельствует о начале развития узконаправленных исследовательских интересов.

Анализ тематических направлений 2010 года демонстрирует сохранение доминанты многоязычного образования и языковой политики (62 публикации из 103, 60,2%), но с большей частью исследований в области преподавания английского (10 публикаций, 9,7%) и второго языка (6 публикаций, 5,8%). Появляется новая категория – усвоение и изучение второго языка (2 публикации, 1,9%), – что отражает проявление интереса к когнитивным аспектам. При этом существенно увеличивается количество публикаций по различным периферийным темам (23 публикации, 22,3%), что свидетельствует о разнообразии исследовательского поля.

К 2015 году тема многоязычного образования по-прежнему оставалась основной, занимая почти половину всех публикаций (114 публикаций из 229, 49,8%). Однако наблюдается рост других направлений, что указывает на расширение тематической структуры исследований и интересов в этой области. Далее прослеживается развитие проблематики языковых вариаций и морфологии (8 публикаций, 3,5%). Формируется значительный кластер исследований, посвященных структурным аспектам языка: фонетике и фонологии (7 публикаций, 3,1%), синтаксису и семантике (3 публикации, 1,3%). Одновременно развиваются тематические направления, связанные с социолингвистическими аспектами: языковым развитием и расстройствами (4 публикации, 1,7%), испанской лингвистикой (4 публикации, 1,7%), миграцией и этничностью (4 публикации, 1,7%), языком и дискурсом (3 публикации, 1,3%). Особый интерес представляет появление категории «язык, метафора и познание» (3 публикации, 1,3%), что отражает интеграцию эритажной проблематики в когнитивную лингвистику.

В 2020 году исследовательские интересы продолжили диверсифицироваться, что проявилось в снижении доли многоязычного образования до 36,7% от общего числа публикаций. Несмотря на это, многоязычное образование сохраняло свою доминирующую позицию в тематической структуре. Существенно увеличивается количество публикаций по языковому развитию и расстройствам (15 публикаций, 4,6%), а также по языковым вариациям и морфологии (14 публикаций, 4,3%), что свидетельствует о развитии психолингвистических направлений исследований. На передний план выходит синтаксическая и семантическая проблематика (10 публикаций, 3,1%), а также развитие чтения и грамотности (9 публикаций, 2,8%), что отражает усиление интереса к формально-

лингвистическим и компетентностным аспектам эритажных языков. Появление категории «психосоциальные факторы, влияющие на молодежь» (5 публикаций, 1,5%) указывает на расширение социально-психологического контекста исследований.

В 2024 году тематическая структура публикаций продолжает развиваться, при этом многоязычное образование остается на первом месте (134 публикации из 307, 43,6%), но наблюдаются изменения в других доминирующих темах, что свидетельствует о гибкости и адаптации исследовательских приоритетов. Также на передний план выходит нейробиология языка и двуязычие (7 публикаций, 2,3% – в равной доле с усвоением второго языка), что отражает интеграцию эритажной проблематики в нейрокогнитивные исследования и использование новых экспериментальных методов. При этом наблюдается значительное увеличение количества публикаций по различным периферийным темам (88 публикаций, 28,7%).

Итак, сопоставительный анализ тематического развития исследований эритажных языков позволяет выделить несколько ключевых тенденций:

1. Стабильное доминирование образовательной и языковой политики как основной тематической доминанты на протяжении всего периода, но с постепенным снижением с 78,9% в 2000 году до 43,6% в 2024 году.
2. Последовательное расширение направлений исследований с формированием новых тематик и увеличением доли периферийных тем с 5,3% в 2000 году до 28,7% в 2024 году.
3. Усиление роли структурно-лингвистических исследований (морфология, синтаксис, фонетика) в период 2015-2020 гг. с последующим снижением их удельного веса, исследователи начинают переориентироваться на нейрокогнитивные аспекты к 2024 году, что отражает изменение научных приоритетов и подходов в лингвистике.
4. Появление и развитие социокультурных аспектов исследований, отражающих интеграцию эритажной проблематики в широкий контекст социальных и гуманитарных наук.
5. Формирование специализированных исследовательских направлений, связанных с конкретными языками (прежде всего русским, испанским, китайским).

Заключение

Проведенный библиометрический анализ исследований эритажных языков позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Динамика публикационной активности демонстрирует экспоненциальный рост исследований в данной области: от 19 публикаций в 2000 году до 351 в 2023 году. Эта устойчивая положительная тенденция с периодическими скачками (например, в 2003, 2008-2010 и 2020-2024 гг.) свидетельствует о последовательной институционализации эритажной лингвистики – ее переходе от становления к фазе активного развития и консолидации в самостоятельную междисциплинарную область знания.
2. Исследование выявило сформировавшуюся многоуровневую систему публикационных платформ. Ядро составляют специализированные журналы (например, "Heritage Language Journal"), издания по билингвизму и многоязычию (International Journal of Bilingualism) и престижные академические издательства (Routledge, Cambridge University Press). Высокая доля источников в квартилях Q1 и Q2 указывает на признание научного уровня исследований международным сообществом.
3. Анализ обнаружил выраженную асимметрию в распределении научной продукции. Абсолютным лидером являются США (44,4% публикаций), за которыми следуют Канада, Германия и Великобритания. Это отражает связь исследовательской активности с иммиграционными процессами и состоянием научной инфраструктуры. Российская наука представлена сравнительно скромно (1,2% в международных базах), однако данные РИНЦ указывают на значительную и быстрорастущую активность отечественных исследователей, сфокусированную на изучении эритажного русского языка.
4. Доминирующей темой на протяжении всего периода остается многоязычное образование и языковая политика (48,5% публикаций), что подчеркивает прикладную, лингводидактическую ориентацию поля. Однако наблюдается четкая тенденция к тематической диверсификации: снижение доли образовательной проблематики с 78,9% (2000 г.) до 43,6% (2024 г.) сопровождалось ростом интереса к структурно-лингвистическим (морфология, синтаксис), психолингвистическим и, наконец, нейрокогнитивным аспектам эритажного билингвизма.
5. За 25 лет исследование эритажных языков преобразовалось из периферийной субдисциплины, фокусировавшейся на прикладных образовательных вопросах, в зрелую междисциплинарную область с высокой степенью институционализации и разнообразием тем. Современная конфигурация данного исследовательского поля характеризуется динамическим балансом между теоретическими изысканиями и практическими приложениями, а также активной интеграцией концептуальных основ и методологических подходов из смежных научных областей.

В перспективе планируется проведение качественного контент-анализа публикаций внутри ключевых кластеров (например, образовательного или нейролингвистического) для выявления проблем конкретных исследовательских дискуссий и разработке методологических подходов.

Источники | References

1. Богоявленская Ю. В. Предложный падеж в письменной и устной речи французско-русских билингвов // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. 2025. Т. 24. № 2. <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2025.2.4>
2. Богоявленская Ю. В., Шустова С. В., Костева В. М., Зубарева Е. О., Лапаева А. А., Серебрякова С. В., Путина О. Н., Боровицкая Е. И. Миграционная лингвистика в современной научной парадигме: лингвокультурный, социолингвистический и лингвисториграфический аспекты: коллективная монография. Пермь: Автономная некоммерческая организация высшего образования «Пермский институт экономики и финансов», 2022.
3. Выренкова А. С., Полинская М. С., Рахилина Е. В. Грамматика ошибок и грамматика конструкций: «эри-тажный» («унаследованный») русский язык // Вопросы языкознания. 2014. № 3.
4. Ермакова Л. М. О корпусном подходе к изучению ошибок при билингвизме // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2012. № 3.
5. Cantone K. F. Code-Switching in Bilingual Children. Netherlands: Springer, 2007.
6. Kupisch T., Snape N., Stangen I. Foreign language acquisition in heritage speakers // Linguistic Superdiversity in Urban Areas. Research Approaches / eds J. Duarte, I. Gogolin. Hamburg, 2013.
7. Montrul S. Incomplete Acquisition in Bilingualism: Re-examining the Age Factor. Amsterdam, 2008.
8. Montrul S. The Acquisition of Heritage Languages. Cambridge: Cambridge University Press, 2016.
9. Polinsky M., Kagan O. Heritage languages: In the 'wild' and in the classroom // Language and Linguistic Compass. 2007. № 1 (5).
10. Scontras G., Fuchs Z., Polinsky M. Heritage language and linguistic theory // Frontiers in Psychology. 2015. Vol. 6. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2015.01545>
11. Valdes G. 3 Heritage Language Students: Profiles and Possibilities // Heritage Languages in America: Preserving a National Resource / eds J. K. Peyton, D. A. Ranard, S. McGinnis. Washington, 2001.
12. Weinreich U. Languages in contact. Findings and problems. 1979. https://www.academia.edu/39358679/Uriel_Weinreich_Languages_in_contact_Findings_and_problems_1979_1_

Информация об авторах | Author information**RU****Подлущкая Карина Александровна¹
Богоявленская Юлия Валерьевна²**, д. филол. н., доц.¹ Сургутский государственный университет² Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, г. Екатеринбург**EN****Karina Alexandrovna Podlutskaya¹
Julia Valeryevna Bogoyavlenskaya²**, Dr¹ Surgut State University² Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin, Yekaterinburg¹ lisogor-1999@mail.ru, ² jvbog@yandex.ru**Информация о статье | About this article**

Дата поступления рукописи (received): 25.12.2025; опубликовано online (published online): 30.01.2026.

Ключевые слова (keywords): эритажный язык; билингвизм; публикационная активность; научный дискурс; предметное поле науки; heritage language; bilingualism; publication activity; scholarly discourse; disciplinary field.