

RU

Ментальный образ топонима ОСТРОВ ОЛЬХОН в рекламном туристическом нарративе

Меньшикова Е. Е.

Аннотация. Работа выполнена в рамках семантико-когнитивного подхода в когнитивной лингвистике, в основе которого лежит исследование соотношения семантических процессов с когнитивными. Цель исследования состоит в определении объёма содержания концептов, составляющих ментальный образ топонима ОСТРОВ ОЛЬХОН в рекламном туристическом нарративе. Научная новизна работы обусловлена представлением топонима ОСТРОВ ОЛЬХОН как ментальной единицы, а также тем, что исследование подобного рода на примере текстов рекламного туристического нарратива ранее не проводилось. В статье дан обобщенный анализ понимания топонимической системы и ментального образа. В результате исследования установлено, что ментальный образ топонима ОСТРОВ ОЛЬХОН как разновидность ментальной репрезентации обусловлен в рекламном туристическом нарративе такими основными взаимосвязанными концептами, как ГОРА, ВОДА, ЧИСЛО, САКРАЛЬНОСТЬ, ЧЕЛОВЕК, ПРОСТРАНСТВО, ВРЕМЯ. Тексты рекламного туристического нарратива, репрезентирующие ментальный образ топонима ОСТРОВ ОЛЬХОН, отражают менталитет народа, традиции и верования, обычаи, обряды и ритуалы, культурно-исторические контакты. Подчеркивается, что семантические особенности атрибутивных конструкций концептосферы топонима ОСТРОВ ОЛЬХОН апеллируют к миру этнического мировосприятия и мифологического мироощущения.

EN

The mental image of the toponym OLKHON ISLAND in the advertising tourism narrative

E. E. Men'shikova

Abstract. This study is conducted within the framework of the semantic-cognitive approach in cognitive linguistics, which focuses on investigating the relationship between semantic and cognitive processes. The research aims to determine the conceptual scope of the mental image of the toponym OLKHON ISLAND within advertising tourism narratives. The scientific novelty of the work stems from the representation of the toponym OLKHON ISLAND as a mental unit, as well as the fact that research of this nature has not previously been conducted on the material of tourism advertising narratives. The article provides a generalized analysis of the understanding of toponymic systems and mental images. The study establishes that the mental image of the toponym OLKHON ISLAND, as a form of mental representation in advertising tourism narratives, is determined by key interconnected concepts such as MOUNTAIN, WATER, NUMBER, SACREDNESS, HUMAN, SPACE, and TIME. Advertising tourism narratives that represent the mental image of the toponym OLKHON ISLAND reflect the national mentality, traditions, beliefs, customs, rituals, and cultural-historical contacts. It is emphasized that the semantic features of the attributive constructions within the conceptsphere of the toponym OLKHON ISLAND appeal to the realms of ethnic perception and mythological worldview.

Введение

Актуальность исследования определяется научным интересом учёных к проблеме изучения топонимической картины мира. Переключение интересов исследователей с объекта познания на субъект актуализировали топонимические исследования, поскольку, как пишет Н. Д. Арутюнова, «человек запечатлел себя и в именах природных объектов, внеся в них утилитарную и эстетическую оценки. Почти в каждом слове можно обнаружить следы человека. Язык насковозь антропоцентричен» (1999, с. 3). Человек познает внешний мир через познание самого себя, своей идеальной и материальной деятельности в её диалектическом единстве, а язык как естественная деятельность человека и ориентирующий механизм отображает все то, что делает человек (Деревсков, Универсалу, 2025). Топонимические исследования в рамках антропоцентрической парадигмы знаний направлены на экспликацию духовных ценностей и материальной культуры в языковых обозначениях.

Актуальность работы детерминирована этнокультурной значимостью топонима. Локальная топонимическая система содержит значительную этническую информацию когнитивного, эмоционально-оценочного и поведенческого характера, отражает специфический способ отношения к окружающей действительности сквозь призму существующего быта, верований, традиций, моральных и этических ценностей, моделей поведения и т. д. Локальная топонимическая система есть культурно-семиотическое образование, где ментальный образ (ментальная репрезентация) как структура сознания позволяет эксплицировать историко-культурную информацию, содержащуюся в топонимических единицах.

Таким образом, актуальность исследования определяется, с одной стороны, антропоцентрической парадигмой современной науки, исследованием человеческого фактора в языке, поскольку, как отмечает Е. С. Кубрякова, «научные объекты изучаются прежде всего по их роли для человека, по их назначению в его жизнедеятельности, по их функциям для развития человеческой личности и ее усовершенствования» (1995, с. 212). С другой стороны, актуальность обусловлена значимостью изучения локальной топонимической системы, семантики и структуры этнокультурного компонента топонимов.

Обозначенная цель предполагает решение следующих задач: 1) обобщенно охарактеризовать понимание ментального образа, топонимической системы и топонимического концепта; 2) выявить доминирующие концепты, формирующие концептосферу топонимической системы острова Ольхон; 3) описать концепты, репрезентирующие ментальный образ топонима ОСТРОВ ОЛЬХОН в рекламном туристическом нарративе.

Для достижения цели и реализации поставленных задач в работе применялись различные методы исследования: метод сплошной выборки (осуществлялся подбор примеров для анализа и иллюстрации теоретических положений); описательный метод (в результате наблюдения и систематизации языкового материала выделялись конкретные языковые явления и последовательно описывались с точки зрения их функционирования); метод контекстологического анализа (изучались значения языковых единиц в контексте их употребления); метод концептуального анализа (выявлялись ключевые слова-репрезентанты, выражающие исследуемый концепт, определялись концептуальные признаки) и метод лексикографического исследования (анализировались данные словарей, что позволило выявить семантику ключевых слов концепта).

В качестве источников исследования выступили тексты сети Интернет, размещенные на официальных сайтах российских туроператоров и турагентств. Актуальность использования текстов сети Интернет в качестве источников материала заключается в их отличительных характеристиках: операциональность, интерактивность, гипертекстуальность, мультимедийность, киберсемиотичность (Рябцева, 2017, с. 390), что задаёт интернет-коммуникации структурную организованность и упорядоченность, инновационность, креативность и динамичность, придаёт ей актуальность, востребованность, информационную насыщенность и т. д. (Рябцева, 2017, с. 396).

Теоретико-методологической основой работы послужили исследования о соотношении семантики языка с концептосферой этноса (Попова, Стернин, 2007); работы по конструированию топонимической картины мира посредством ментальных образов (Васильева, 2006; Климкова, 2008; Ковлакас, 2009) и семантике топонимов (Супрун, 2017).

Практическая значимость работы состоит в возможности использования её материалов в теоретических курсах по языкознанию, когнитивной лингвистике, лексикологии и стилистике русского языка. Теоретические положения и результаты исследования могут быть полезны специалистам в сфере digital-маркетинга.

Обсуждение и результаты

Единицей моделирования топонимической системы острова Ольхон в данной работе выбран ментальный образ. Под топонимической системой понимается, вслед за И. А. Воробьевой, «упорядоченное множество единиц (топонимов) с социальной функцией дифференциации и идентификации географических объектов какой-либо исторически и географически ограниченной территории» (1977, с. 35). В настоящем исследовании мы придерживаемся этой точки зрения, поскольку вышеприведённое понимание топонимической системы предусматривает локальность как определяющую черту топонимов. Согласно точке зрения Е. Н. Князевой, термин «ментальный образ» связан с такими продуктами человеческого сознания, «в которых соединены, сплавлены, переплетены чувства и разум, образ и его понимание, интерпретация, т. е. интегрально представлены ментальные, умственные и перцептивные, чувственные компоненты» (2020, с. 1079).

По мнению С. П. Васильевой, ментальный образ «представляет собой сложную единицу ментального уровня, структурированную идеографическими полями, сформированными на основе апперцепции и обобщения впечатлений человека от объектов реальной действительности, выраженных в топонимах и типизированных в номинативных и семантических моделях» (2006, с. 6). П. С. Артемьева понимает под ментальным образом «совокупность представлений, основанных на индивидуально-этническом восприятии и осмыслении информационно-культурного компонента приобретенных знаний» (2016, с. 147). Ментальный образ есть ментальная структура, сформированная в результате чувственного (конструирование образа объекта), эмпирического (как результата чувственного восприятия объекта), психологического (включая оценочное, эмоциональное содержание) и когнитивного (познавательного взаимодействия субъекта с действительностью) опыта человека, выраженного в единицах топонимической системы острова Ольхон.

В данной работе топоним (греч. *topos* – «место» + *онима* – «имя, название») трактуется как лингвистический и культурологический знак, часть языковой картины мира и этнокультурное явление, где ментальный образ «обуславливает языковые параметры знаков-топонимов и их связь с культурно-историческими аспектами значениями» (Ковлакас, 2009, с. 7).

Моделирование ментальных образов посредством топонимики структурируется системой взаимосвязанных концептуальных образований. Концепт определяется нами, вслед за З. Д. Поповой и И. А. Стерниным, как «дискретное ментальное образование, являющееся базовой единицей мыслительного кода человека, обладающее относительно упорядоченной внутренней структурой, представляющее собой результат познавательной (когнитивной) деятельности личности и общества и несущее комплексную информацию об отражаемом предмете или явлении, об интерпретации данной информации общественным сознанием и общественным отношением к данному предмету или явлению» (2007, с. 236). Топонимический концепт, согласно мнению А. Н. Беляева, представляет собой «единицу ментальной репрезентации фрагмента физической географии, описываемого топонимическим контекстом» (2019, с. 16).

Мы разделяем точку зрения ученых о двухкомпонентной структуре топонима: апеллятивное наименование плюс собственное имя (Супрун, 2017); нарицательный географический термин и именной знак-индивидуализатор (Лань Лин, 2025, с. 20). Представляется, что из этого совокупного информационного объёма определяется семантика топонима, содержательные коннотации (стилистические, эмоциональные, экспрессивные, оценочные) и национально-культурные ассоциативные связи.

Актуальным является выявление взаимосвязи топонимов, репрезентирующих концепт МЕСТО как ономазиологического базиса для топонимов, с другими концептами, образующими концептосферу определённого места. Так, согласно исследованию Л. А. Климовой (2008), основу микротопонимии в языковом и концептуальном аспектах составляют концепты ПРОСТРАНСТВО, ВРЕМЯ, ЧЕЛОВЕК, ЧИСЛО, САКРАЛЬНОСТЬ. Е. Ф. Ковлакас (2009) выделяет в концептосфере топонимической картины мира такие концепты (специфические формы ментального бытия топонимической системы), как ЧЕЛОВЕК, ЗЕМЛЯ, ГОРА, ВОДА, ИМЯ, РЕКА, ПРОСТРАНСТВО, ВРЕМЯ, ДВИЖЕНИЕ.

Необходимо выделить монографическое исследование Е. В. Сундуевой, цель которого обозначена автором как определение типологических и специфических черт в номинации географических объектов. Работа характеризуется сущностным анализом семантики апеллятивных единиц и особенностей мыслительной деятельности в процессе номинации мысов, гор, падей и урочищ, бухт и заливов, рек, ручьёв и озёр Ольхона и Приольхонья (Сундуева, 2010).

Остров Ольхон – самый крупный остров оз. Байкал, третий в мире по величине озерный остров. На Ольхоне известно 143 археологических памятника: древние городища, остатки каменных стен, каменные шатровые могилы и др. Топонимическая микросистема о. Ольхон – целостная система с биологическим разнообразием, ценностью водных ресурсов, почв, уникальных ландшафтов (Русецкая, Быкова, 2020, с. 8-9). На относительно небольшой территории острова сконцентрированы разнообразные ландшафты: степные, с глубоко врезавшимися в сушу заливами, песчаные дюны, смешанные лиственные, хвойные леса, реликтовый ельник, живописные скалы и горы (Соловьева, Подлипский, Стронская, 2024, с. 123). В современной топонимике относительно этимологии наименования Ольхона принята трактовка, данная М. Н. Мельхеевым: «Ольхон, о. на Байкале – от бур. слов ой – “лес”, хан, хон, хэн – суффикс уменьшительно-ласкательной формы; ой-хон – “лесочек” или “немного лесистый”. Действительно, остров залесен, но значительная часть острова занята степями» (1969, с. 147).

Проведённое исследование позволило определить, что концептосферу топонима ОСТРОВ ОЛЬХОН в рекламном туристическом нарративе образуют такие основные взаимосвязанные концепты, как ГОРА, ВОДА, ЧИСЛО, САКРАЛЬНОСТЬ, ЧЕЛОВЕК, ПРОСТРАНСТВО, ВРЕМЯ, которые формируют локальную топонимическую систему острова Ольхон, т. е. совокупность топонимов, описывающих его пространство в единстве внутренних и внешних связей номинации. Рассмотрим некоторые из вышеуказанных концептов.

ГОРА. В Большом толковом словаре русского языка под редакцией С. А. Кузнецова (2000) лексема «гора» имеет следующее толкование: *Значительная возвышенность, поднимающаяся над окружающей местностью. Возвышенность, согласно Толковому словарю русского языка С. И. Ожегова (2015), – Участок земной поверхности, приподнятый над окружающими территориями.* Географическая номенклатура возвышенностей включает собственно горы, скалы, мысы (полуостровная возвышенность), холмы, утёсы, обрывы, стены и т. д. Анализ семантики номинаций, входящих в номинативное поле концепта ГОРА, позволил выделить такие её когнитивные признаки, как размер, величина, протяжённость в пространстве.

С мифологической точки зрения гора «выступает в качестве наиболее распространённого варианта трансформации древа мирового. Г. [гора. – Е. М.] часто воспринимается как образ мира, модель вселенной, в которой отражены все основные элементы и параметры космического устройства» (Мифы народов мира, 2008, с. 257). Как пишет С. Г. Жамбалова, символы Мирового древа и Мировой горы локализованы на Ольхоне. Сакральный мир бурят присутствует в культе небесных божеств высшего порядка, предков духов-хозяев ландшафтов и других природных объектов, которые вписаны в общую модель космологических представлений бурят, где посредством ритуала осуществляется связь между профанным и сакральным мирами (Жамбалова, 2000, с. 303).

Главными сакральными точками Ольхона, связанными с мифологическим сознанием, Мировой горой и Мировым деревом, выступают гора Жима и мыс Бурхан. Гора Жима и мыс Ижимей имеют значение (как принято считать) «хозяин, господин, горный владыка»: из основы бур. *эжэн* «хозяин» и уменьшительно-ласкательного суффикса *-мэй* (в традиции задабривания духов гор). Согласно преданиям, гора Ижимей выступает местом пребывания знаменитого ольхонского шамана Награй-боо и его жены Заграй-хатан. Семантика образа горы и мыса Ижимей как Мирового древа и знакового символа бурятского мироздания воплощает в себе идею троичного деления мира по вертикали в их постоянном взаимодействии: Верхний мир (Дээдэ замби) – обитель орла/орлов,

от которых пошли ольхонские шаманы. Нижний мир (Доодо замби) представляет закованный в цепи бессмертный медведь как символ могущества и силы. Средняя часть (Дэлхэй дайда) – это наш мир, земля, где обитают олени, лоси, заблудившиеся коровы, т. е. коды и символы этой сферы.

Мыс Бурхан (от бур. *бурхан* «бог; божество») знаменит двухвершинной скалой Шаманка, которая в триаде со скалой мыса Богатырь символизирует образ Мировой горы как трансформацию Мирового древа (Жамбалова, 2000). Одним из устойчивых мифологических мотивов является экспликация горы как места пребывания богов. Мыс Бурхан репрезентируется как место пребывания хозяина Ольхона – Ойхони эжэн Хан Хото бабая (Ойхони Буурал бабай, Ута саган нойон, Ойхони Ехэ бабай Ялабша). В тексте «Сила трех святынь ледяного сердца Байкала» (<https://bask-tour.ru/tour/baikal-ledyanoe-serdse/?ysclid=mknzhabygd782094239>) мыс Бурхан представлен как *священный мыс в его величии, одно из девяти великих святых мест Азии, место силы с невероятной энергетикой, обитель самого грозного духа Байкала*.

Атрибутивные признаки возвышенностей, входящих в концепт ГОРА топонима ОСТРОВ ОЛЬХОН, эксплицируются в рекламном туристическом нарративе различными причинно-обусловленными признаками: (1) по характеру вершины – мысы Шунтэ-Левый и Шунтэ-Правый (от бур. лексемы *шунтэ*, передающей значение «*нечто заостренное*»); (2) по цветовому признаку – мыс Саган-Хушун (от бур. *саган* «белый» и *хушуун* «выступ, мыс»); мыс Улан-Байсан (Зантык) (от бур. *улаан* «красный» и *байса(н)* «утес, скала»); мыс Хара-Ундэр (от бур. *хара* «черный» и *ундэр* «высокий; возвышенность» – «черная возвышенность»); мыс Хара-Хабсагай (от бур. *хара* «черный» и *хабсагай* «скала, утес, каменные гольцы» – «черный утес»); (3) по впечатлению, психологическому восприятию – грозная и священная гора Жима (принято связывать это название с бур. словом *эжэн* «хозяин, горный владыка»); (4) по внешним свойствам – скала Шаманка на мысе Бурхан, состоящая из белого мрамора, гранита и кварца; (5) по характеру поверхности – мыс Хоргой (от бур. *хоргой* «шелковистый; гладкий»); мыс Хара-Хуштун (от бур. *хуша* «кедр» – «с могучими кедрами») и т. д.

Атрибутивные признаки возвышенностей концепта ГОРА в текстах рекламного туристического нарратива базируются на отношениях, «при которых признак мыслится не отвлеченно, а в единстве со своим носителем» (Лингвистический энциклопедический словарь, 1990, с. 349), являются средством концептуализации и категоризации мира и способом раскрытия особенностей этнического мировосприятия, проявляющегося в обычаях, традициях, обрядах, ритуалах. В тексте «Путешествие в сердце Байкала» (<https://www.baikalika.ru/baikal/blog/puteshestvie-v-serdce-baykala-chto-posmotret-na-olhone/>) разнообразные признаки, качества и свойства характеризуют *мыс Хобой, скалу Шаманка, древние стены курыкан, скалу Саган-Хушун* как смыслообразующие реалии не только этнического мировосприятия, но и мифологического мироощущения ритуального и обрядового характера.

Образная составляющая концепта ГОРА включает биоморфные образы, что также свидетельствует о свойстве человеческого мышления дифференцировать и концептуализировать объекты окружающей действительности: например, *мыс Кобылья Голова (Хорин-Ирги – «лошадиная голова»), очертания которого похожи на лошадиную голову или огромную голову гигантского животного, плывущего по озеру; мыс Богатырь – в каменных доспехах, напоминает своими очертаниями шлем; скала Саган-Хушун (Три брата) – каждая из них похожа на человеческий профиль*.

ВОДА. Лексикографические источники русского языка трактуют лексику «вода» следующим образом: *Водное пространство моря, реки и т. п., его поверхность, уровень; Водная масса моря, реки и т. п., её потоки, струи, волны; Водные пространства, участки морей, рек, каналы, проливы, и т. п., принадлежащие прибрежному государству, региону и т. п.* (Кузнецов, 2000); *Речное, морское, озёрное пространство, а также их поверхность или уровень; Моря, реки, озёра, каналы, проливы, относящиеся к данному государству, региону, территории; Потоки, струи, волны, водная масса* (Ожегов, 2015). Исходя из данных определений и применительно к нашему исследованию, лексико-деривационное поле номинаций воды включает обозначение разных видов водного пространства топонима ОСТРОВ ОЛЬХОН: озёр, рек, ручьёв, родников, заливов (бухт, губ), водопадов и т. д.

Атрибутивные внешние и внутренние признаки водного пространства топонима ОСТРОВ ОЛЬХОН характеризуются наличием причинных связей между характерными чертами, конкретными свойствами, особенностями, качествами водных географических объектов: например, связями (1) по цветовому признаку: залив Уланур (от бур. *улаан* «красный» и *нуур* «озеро» – «красное озеро»), озеро Шара-Нур (бур. *шара* «желтый» и *нуур* «озеро, водоем» – «желтое озеро»); (2) по характеру береговой линии: залив Амтархайский (бур. *амтархай/амтагар/энтэгэр* «зазубренный, щербатый; беззубый»), губа Будыская (бур. *бутэс/бутуу* «закрытый, глухой» и *хаяа* «бок, край, сторона, окраина» – «глухая стена»); (3) по пространственной характеристике и форме: залив Налбан-Утхур (бур. *налбан/налбагар* «широкий, обширный; распростертый, просторный» и *удхуур* «черпалка, черпак, ковш» – «широкий черпак»); (4) по образному и психологическому восприятию: залив Баян-Шунген (бур. *баян* «богатый» и *шэнгэ* «заходить, закатываться (о солнце)» – «богатый залив, где заходит солнце») и т. д.

Например, в тексте рекламного туристического нарратива «Ольхон» (https://www.vprohod.ru/page/toponym/olhon_info?ysclid=mkq99510fy557201906) репрезентируется соленое озеро Шара-Нур («желтое озеро»), расположенное посреди луга, номинация которого обусловлена обилием желтых лютиков по берегам озера в летнее время. Горько-солёный вкус озера связан с высоким содержанием минералов и сероводорода. Однако, согласно бурятской легенде, серный запах – это результат дыхания Жёлтого Змея (Шара Каайя), который в глубокой древности обосновался на Ольхоне и по сей день живёт на дне озера. Местные жители считают, что Жёлтый Змей периодически устраивает на Байкале водоворот – проход в иной мир, канал в мир духов и мертвых предков, что позволяет взаимодействовать с ними.

Остров Ольхон находится в акватории озера Байкал. В данном контексте ментальный образ топонима ОСТРОВ ОЛЬХОН как географического, исторического и сакрального центра озера Байкал непосредственно связан с его водами в разных агрегатных состояниях со своими свойствами и строением. Так, например, в тексте «Магия байкальского льда: гроты, торосы и священный Ольхон» (<https://scantour360.ru/baikal2026>) путешествие на Байкал и Ольхон представлено как настоящее чудо и идеальный способ познать многогранную душу Байкала, а физические свойства воды в твёрдом агрегатном состоянии усиливаются разнообразными языковыми средствами, которые апеллируют к миру чувств и эмоций: *Байкал зимой – это мир из света, льда и тишины, где кажется, что время затаило дыхание... путешествие в сердце Сибири: прозрачный лёд, под которым будто пульсирует сама планета, хрустальные гроты, в которых прячется синее небо, и ветер, несущий запах свободы. Приглашаем туда, где лёд поёт, а душа замирает от красоты. Остров Ольхон – сакральное сердце Байкала, суровые и величественные пейзажи, ледяные гроты и торосы – сотворчество ветра, мороза и мощных лазурных вод Байкала.*

ЧИСЛО. Число в мифопоэтических системах – элемент особого числового кода, с помощью которого описываются мир и человек, придаётся сакральное значение различным ситуациям, репродуцируется структура космоса и правила ориентации в нём человека (Мифы народов мира, 2008, с. 1088-1090). В энциклопедии «Мифы народов мира» отмечается мифопоэтическая роль числа, которая заключается в том, что «все объекты (особенно сакрально значимые) связаны друг с другом определённой системой иерархических отношений, которая обычно легко переформулируется в плане творения (“как это возникло”)» (2008, с. 1089).

В данной статье мы остановились на выявлении религиозно-мифологического истока семантики числа 13 (сложение 4 и 9 с множеством символических значений). В бурятском шаманском пантеоне (как совокупности богов определённой культуры), построенном в иерархическом порядке, значимое место занимает культ «13 северных хозяев (нойонов)» (*Арын арбан гурбан эзэд*). На мысе Бурхан установлены 13 ритуальных коновязей сэргэ в честь 13 божеств (северных нойонов) бурятского народа. При этом функция прямого предназначения коновязи утрачена. Сегодня ритуальные коновязи маркируют сакральное пространство, целью которого является формирование этнокультурного ландшафта и обособление этнически значимой территории. В тексте рекламного туристического нарратива «Путешествие в сердце Байкала» (<https://www.baikalika.ru/baikal/blog/puteshestvie-v-serdce-baykala-chto-posmotret-na-olhone/>) ритуальные столбы-коновязи репрезентируются как *олицетворение Мирового древа, связи между тремя мирами: подземным, земным и небесным. Существует вера, что к столбам, на которых есть три горизонтальных выреза, привязывают коней не только люди, но и жители других миров – верхний вырез для коней богов, средний для людей, а нижним пользуются жители подземного мира. К столбам привязывают платки – хадаки, цвет которых символизирует определённую просьбу: белый – мудрости, синий – гармонию и благополучия, зелёный – плодородия земли, жёлтый – счастья, материального благополучия и т. д.* Заметим, что семантическая структура числа 13 связана с проявлением антропоморфности мышления человека на физическом уровне (соотнесение божества с человеческой деятельностью и формой) и на уровне психологическом (придание божеству человеческих психологических свойств и способностей).

Таким образом, ментальный образ топонима ОСТРОВ ОЛЬХОН эксплицируется в рекламном туристическом нарративе взаимосвязанными концептами, формирующими локальную топонимическую систему острова Ольхон, которая раскрывает этимологическую, этническую и культурно-историческую природу топонимической номинации и актуализирует в сознании реципиента ассоциативные связи различного характера. Важную роль в познании особенностей локальной топонимической системы играют топонимические атрибутивные сочетания, которые характеризуются наличием причинных связей между чертами, свойствами, особенностями, качествами географических объектов, т. е. служат для обозначения их внешних и внутренних признаков.

Заключение

Обобщением полученных результатов работы являются следующие выводы. Анализ научной литературы показал, ментальные образы в силу своей интенциональности выступают ментальной репрезентацией топонимической системы как совокупности топонимов, основными параметрами которой являются культурно-исторический и национально-специфический контекст функционирования топонимов: язык, определённая территория, структурные и семантические признаки.

Ментальный образ топонима ОСТРОВ ОЛЬХОН эксплицируется в рекламном туристическом нарративе топонимической системой, основы топонимов которой репрезентируются доминирующими концептами ГОРА, ВОДА, ЧИСЛО, САКРАЛЬНОСТЬ, ЧЕЛОВЕК, ПРОСТРАНСТВО, ВРЕМЯ и другими. Данные концепты, формирующие концептосферу и ментальный образ топонима ОСТРОВ ОЛЬХОН, интерпретируют его пространство и этнокультурные коды в единстве внутренних и внешних связей.

Рассмотренные доминирующие концепты формируют локальную топонимическую систему острова Ольхон, структура номинаций которой неоднородна, с преобладанием бурятского топонимического пласта – этнотерриториальной группы «ольхонские буряты» (*Ойхоной бурядууд*) в составе бурятского этноса. Свидетельством данного положения служат рассмотренные в работе топонимические атрибутивные сочетания, семантические особенности которых характеризуются причинно-следственными связями, т. е. причинными отношениями с присущими географическим объектам взаимосвязями, свойствами, чертами и качествами.

Перспективы дальнейшего исследования видятся в расширении настоящей работы, поскольку данная проблема требует дальнейшего анализа. Перспективным представляется изучение пространственно-временного ментального образа топонима ОСТРОВ ОЛЬХОН.

Материалы исследования | Research materials

1. Кузнецов С. А. Большой толковый словарь русского языка. СПб.: Норинт, 2000.
2. Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В. Н. Ярцева. М.: Сов. энцикл., 1990.
3. Магия байкальского льда: гроты, торосы и священный Ольхон // Туроператор «СканТур360». <https://scan-tour360.ru/baikal2026>
4. Мифы народов мира: энциклопедия: в 2 т. / гл. ред. С. А. Токарев. М.: Большая Российская энциклопедия, 2008. Т. 2.
5. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: 100000 слов, терминов и выражений / под общ. ред. Л. И. Скворцова. Изд-е 28-е, перераб. М.: Мир и Образование, 2015.
6. Ольхон // Клуб Приключений. https://www.vpoxod.ru/page/toponym/olhon_info?ysclid=mkq99510fy557201906
7. Путешествие в сердце Байкала // Туроператор «Байкалика». <https://www.baikalika.ru/baikal/blog/puteshestvie-v-serdce-baykala-chto-posmotret-na-olhone/>
8. Сила трех святынь ледяного сердца Байкала // Туроператор «БАСК-ТУР». <https://bask-tour.ru/tour/baikal-ledyanoe-serdse/?ysclid=mknzhabyd782094239>

Источники | References

1. Артемьева П. С. Сложный ментальный образ как иллюстративно-коммуникативная структура в поликультурном художественном пространстве // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Филология. Журналистика. 2016. Т. 16. Вып. 2.
2. Арутюнова Н. Д. Введение // Логический анализ языка. Образ человека в культуре и языке / отв. ред. Н. Д. Арутюнова, И. Б. Левонтина. М.: Индрик, 1999.
3. Беляев А. Н. О топонимическом концепте // Вестник Челябинского государственного университета. 2019. № 1 (423).
4. Васильева С. П. Русская топонимия Приенисейской Сибири: картина мира: автореф. дисс. ... д. филол. н. Тюмень, 2006.
5. Воробьева И. А. Топонимика Западной Сибири. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1977.
6. Деревсков М. С., Универсальюк Е. А. Биокognитивный подход к использованию глаголов non-progressive в английском языке // Известия Байкальского государственного университета. 2025. Т. 35. № 3.
7. Жамбалова С. Г. Профанный и сакральный миры ольхонских бурят (XIX-XX вв.): монография. Новосибирск: Наука, Сибирская издательская фирма РАН, 2000.
8. Климкова Л. А. Нижегородская микротопонимия в языковой картине мира: автореф. дисс. ... д. филол. н. М., 2008.
9. Князева Е. Н. Ментальные образы и их роль в креативном мышлении // Восьмой Российский философский конгресс «Философия в полицентричном мире»: сборник научных статей / гл. ред. А. В. Смирнов. М.: РФО; ИФРАН; МГУ; Логос; Новые печатные технологии, 2020.
10. Ковлакас Е. Ф. Особенности формирования топонимической картины мира: лексико-прагматический и этнокультурный аспекты: автореф. дисс. ... д. филол. н. Краснодар, 2009.
11. Кубрякова Е. С. Эволюция лингвистических идей во второй половине XX века (Опыт парадигмального анализа) // Язык и наука конца XX века: сборник статей / под ред. Ю. С. Степанова. М.: Рос. гос. гуманитар. ун-т, 1995.
12. Лань Лин. Урбанонимический ландшафт в русской и китайской лингвокультурах: на материале урбанонимов Екатеринбурга и Чэнду: дисс. ... к. филол. н. Екатеринбург, 2025.
13. Мельхеев М. Н. Топонимика Бурятии: история, система и происхождение географических названий. Улан-Удэ: Бурятское книжное изд-во, 1969.
14. Попова З. Д., Стернин И. А. Семантико-когнитивный анализ языка: научное издание. Изд-е 2-е, перераб. и доп. Воронеж: Истоки, 2007.
15. Русецкая Г. Д., Быкова Д. Ю. Экологически устойчивое и социально-экономически ответственное природопользование в системе острова Ольхон // Известия Байкальского государственного университета. 2020. Т. 30. № 1.
16. Рябцева Н. К. Отличительные особенности интернет-коммуникации в металингвистическом и прикладном аспекте // Лингвистика и методика преподавания иностранных языков: электронное научное издание: периодический сборник научных статей. М.: ИЯз РАН, 2017. Вып. 9.
17. Соловьева Е. Н., Подлипский И. И., Стронская А. М. Состояние и лимитирующие факторы использования территории острова Ольхон (Прибайкальский национальный парк) // Известия Байкальского государственного университета. 2024. Т. 34. № 1.
18. Сундужева Е. В. Топонимия Ольхона и Приольхонья (семантика онимических основ). Улан-Удэ: Изд-во Бурятского научного центра СО РАН, 2010.
19. Супрун В. И. Семантика и ментальный образ топонима // Crosslingua: VI Международный кроссдисциплинарный форум по прикладной когнитивистике (09.10-13.10.2017). Симферополь, 2017.

Информация об авторах | Author information**RU****Меньшикова Екатерина Евгеньевна¹**, к. филол. н., доц.¹ Байкальский государственный университет, г. Иркутск**EN****Ekaterina Evgen'evna Men'shikova¹**, PhD¹ Irkutsk Baikal State University¹ canoe@list.ru**Информация о статье | About this article**

Дата поступления рукописи (received): 03.02.2026; опубликовано online (published online): 26.02.2026.

Ключевые слова (keywords): рекламный туристический нарратив; топоним ОСТРОВ ОЛЬХОН; ментальный образ; атрибутивные конструкции топонима ОСТРОВ ОЛЬХОН; концептосфера топонима ОСТРОВ ОЛЬХОН; advertising tourism narrative; toponym OLKHON ISLAND; mental image; attributive constructions of the toponym OLKHON ISLAND; conceptosphere of the toponym OLKHON ISLAND.