

RU

Метамодернистская специфика воплощения темы психического расстройства в романе «Свадебный сюжет» Дж. Евгенидеса

Файзуллина Р. А.

Аннотация. Цель исследования заключается в выявлении особенностей метамодернизма в романе «Свадебный сюжет» (The Marriage Plot, 2021) Дж. Евгенидеса, которые обусловлены медикализацией дискурса, в частности темой ментального расстройства. В статье исследуется процесс трансформации персонажа в медицинский объект посредством использования медицинских терминов. Выделены основные аспекты проблематики романа, которые связаны с медикализацией дискурса. Обнаружено, что в данном литературном контексте на первый план выходит осмысление уязвимости человека, а также особенности физиологических и психических процессов. Научная новизна исследования заключается в том, что в данной статье впервые в отечественном литературоведении предложено системное рассмотрение особенностей медикализации дискурса в контексте метамодернизма в романе «Свадебный сюжет», что позволяет вписать произведение в широкий культурно-исторический контекст. Учитывая недостаточную изученность медикализации дискурса в современной зарубежной литературе, предлагаемое исследование представляется нам крайне своевременным. В результате доказано, что поэтика романа «Свадебный сюжет» строится на принципах метамодернистской эстетики. Это подтверждается ключевыми тенденциями, выявленными в тексте – поворотом к аффекту, новой искренностью, психологизмом и рефлексией, а медикализация дискурса создаёт условия, в которых тело воспринимается как медицинский объект и психическое состояние человека интерпретируется как медицинская проблема. Обнаружен новый психологический подход в литературе – состояние души Леонарда определяется физиологическими процессами в теле, что является явным воплощением метамодернизма.

EN

The metamodernist specificity of the embodiment of the theme of mental disorder in the novel “The Marriage Plot” by J. Eugenides

R. A. Faizullina

Abstract. The purpose of this research is to identify the features of metamodernism in the novel “The Marriage Plot” (2021) by J. Eugenides, which are conditioned by the medicalization of discourse, in particular the theme of mental disorder. The article examines the process of character transformation into a medical object through the use of medical terms. The main aspects of the novel’s problems associated with the medicalization of discourse are highlighted. It is found that in this literary context, the understanding of human vulnerability, as well as the characteristics of physiological and mental processes, come to the fore. The scientific originality of the research lies in the fact that this article, for the first time in Russian literary studies, offers a systematic examination of the features of the medicalization of discourse in the context of metamodernism in the novel “The Marriage Plot”, which allows us to fit the work into a broad cultural and historical context. Given the insufficient study of the medicalization of discourse in modern foreign literature, the proposed article seems extremely timely. As a result, it is proven that the poetics of the novel “The Marriage Plot” is built on the principles of metamodernist aesthetics. This is confirmed by key tendencies identified in the text – a turn toward affect, psychologism, and reflection – while the medicalization of discourse creates conditions in which the body is perceived as a medical object and a person’s mental state is interpreted as a medical problem. A new psychological approach to literature has been discovered: Leonard’s physical state is determined by his mental state, which is a clear embodiment of metamodernism.

Введение

Актуальность исследования определяется изучением метамодернизма в современной англоязычной прозе. Метамодернизм является осцилляцией между постмодернизмом и модернизмом. Т. Yousef пишет: “Rejecting postmodernist skepticism, originally a reaction against modernist optimism, metamodernism is often seen as mediation between aspects of both modernism and postmodernism. By and large, metamodernism is the dominant cultural logic of contemporary modernity” (2017, p. 37). / «Метамодернизм, отвергающий постмодернистский скептицизм, изначально являвшийся реакцией на модернистский оптимизм, часто рассматривается как посредничество между аспектами как модернизма, так и постмодернизма. В целом, метамодернизм является доминирующей культурной логикой современности» (здесь и далее – перевод с английского автора статьи. – Р. Ф.). Концепция метамодернизма, предложенная Т. Вермюленом и Р. ван ден Аккером (Метамодернизм. Историчность..., 2020, с. 46) для описания литературы XXI века, возникает как ответ на кризис постмодернизма, предлагая отказаться от его иронии, цинизма и симулякров реальности: «Метамодернизм – это название туманного ощущения колебаний между различными творческими, философскими и политическими возможностями – колебаний, породивших аффекты, которые мы, следуя терминологии ван ден Аккера и Вермюлена, могли бы ассоциировать с такими наречиями как “среди”, “между” и “после”» (Метамодернизм. Историчность..., 2020, с. 224). N. Febleron (2012) отмечает, что черты метамодернизма можно увидеть в творчестве Дж. Франзена, Дж. Евгенидиса, Р. Пауэрса и А. Гоша, так как они затрагивают вопросы, который сегодня могут волновать многих: “Contemporary literature is trying to reintegrate precisely those themes and styles that postmodernism either was never interested in or was trying to get rid of. As a consequence, today’s novelists are finding inventive ways to create refreshing narratives that allow those themes a comeback under very specific circumstances, and by doing so are enabling a going ‘beyond’ postmodernism” (Febleron, 2012). / «Современная литература стремится интегрировать именно темы и стили, которыми постмодернизм либо никогда не интересовался, либо пытался избавиться от них. В результате сегодняшние писатели находят новые способы создания свежих повествований, которые позволяют этим темам вернуться при очень специфических обстоятельствах и тем самым способствуют выходу “за пределы” постмодернизма».

Тема психического расстройства остаётся одной из неоднозначных и дискуссионных в современной науке (XX–XXI вв.). Медикализация дискурса, в свою очередь, являет собой одну из ступеней институализации безумия. Д. В. Михель пишет: «Медикализация сфер эмоций представляет собой проникновение медицинских представлений в одну из самых тонких и деликатных сфер человеческой жизни» (2018, с. 58). Акцент современной науки на проблемах здоровья и развитии медицинских технологий открывает новые способы изображения человека в художественной литературе. Как отмечает О. А. Шестерикова: «В современной ситуации медицина оказывает ключевое влияние на статус человека в культуре через представление и соотношение души и тела, боли, болезни и смерти, основанном на достижениях медицинской науки» (2014, с. 138). Тенденция к медикализации дискурса активно проникает в современную литературу. Это продиктовано стремлением писателей зафиксировать эволюцию статуса как пациента, так и врача. В этой логике человеческое состояние и поведение трактуются как симптомы, требующие врачебного вмешательства. В данном контексте усиливается фокус на телесности, что приводит к медикализации дискурса, которая рассматривает жизненные ситуации сквозь призму болезни, здоровья и терапии. В метамодернизме этому способствует телесный аспект, который заключается в глубоком осознании отношений с собственным телом. Таким образом, медикализация дискурса представляет собой одну из релевантных и востребованных тем в современном литературном процессе.

Поставленная цель требует решения ряда задач: определить черты метамодернизма в романе «Свадебный сюжет» Дж. Евгенидиса; проанализировать, как в нем представлена медикализация дискурса и как это влияет на образ человека; выявить связь между телесной проблематикой и медициной.

Методологическую основу исследования составили: дискурс-анализ для выявления авторских установок и отношения писателя к ключевым категориям произведения; метод целостного анализа литературного произведения, позволивший исследовать проблемные, тематические и жанровые особенности романа «Свадебный сюжет»; нарративный подход, направленный на интерпретацию индивидуального опыта персонажа.

Материалом для анализа послужил роман современного американского писателя Дж. Евгенидиса «Свадебный сюжет» (*The Marriage Plot*, 2021).

Теоретическую базу исследования составляют труды в области изучения метамодернизма (Метамодернизм. Историчность..., 2020; Yousef, 2017; Febleron, 2012), медикализации дискурса (Фуко, 2010; 2023; Михель, 2018; Jamison, 2009; Сас, 2008; Шестерикова, 2014), а также анализа своеобразия романа «Свадебный сюжет» Дж. Евгенидиса. Так, К. А. Дроковская (2016) занимается изучением диалогической модальности романа «Свадебный сюжет» Дж. Евгенидиса. А. А. Петрова (2022) анализирует биографические основы творческого мировоззрения писателя. Г. Э. о. Рустамов (2024) сравнивает несколько типов идентичности в романе «Свадебный сюжет» Дж. Евгенидиса.

Практическая значимость заключается в расширении теоретической базы анализа современного литературного процесса. Материалы и выводы исследования представляют интерес для специалистов в области филологии, занимающихся изучением современной американской литературы. Результаты исследования могут быть использованы при составлении учебно-методических пособий по американской литературе XXI века и комментариев к произведениям Дж. Евгенидиса.

Обсуждение и результаты

Название романа «Свадебный сюжет» (*The Marriage Plot*, 2021) напрямую отсылает к сюжету: традиционному любовному треугольнику между главными героями, американскими студентами: романтической Мадлен Ханной, увлечённой викторианской литературой, её сокурсником, биологом, Леонардом Бэнкхэдом, страдающим биполярным расстройством, и философом, давним другом Мадлен – Митчеллом Грамматикусом. Нужно отметить, что ранее в России роман издавался под названием «А порою очень грустны» (2012), что соотносится с заголовком одной из глав, однако не раскрывает в полной мере смысл оригинального названия. Метамодернистская направленность романа реализуется через повествовательную перспективу: повествование ведётся по очереди от лица всех героев, отражая точку зрения каждого и одновременно являясь формой расщеплённого сознания, что соотносится с темой двойственности биполярного расстройства. В повествовании смешиваются философские размышления с бытовыми деталями и физиологией болезни. Л. Константину причисляет «Свадебный сюжет» Дж. Евгенидиса к числу «постироничных *Bildungsromans*» (Метамодернизм. Историчность..., 2020, с. 242), так, Митчелл вынужден наблюдать за отношениями Мадлен и Леонарда со стороны, а духовные поиски героя (его интерес к религии, кругосветное путешествие) контрастируют с научно-медицинской реальностью болезни Леонарда. Роман завершается отравляющим прозрением: Митчелл понимает, что Мадлен – «его идеал, но в раннем представлении, и со временем это у него пройдет» (Евгенидис, 2021, с. 509), а заявленный в названии брачный сюжет терпит крах. Эта трансформация отражает эволюцию не только персонажей, но и авторской позиции, ведущую к становлению новой искренности через критику постмодернизма – возвращению к его форме и содержанию. Евгенидис деконструирует традиционный сюжет романа воспитания: вместо того, чтобы привести героев к счастливому (или несчастливому) концу, он показывает неопределённость и амбивалентность взрослой жизни.

Центральным в романе «Свадебный сюжет» становится эмоциональный аспект, детальное раскрытие психологии и взаимоотношения героев, что соответствует ключевой для метамодернизма категории аффекта, аффективного поворота, поскольку для постмодерна характерно его затухание. На современном же этапе мы можем говорить о возвращении аффекта, так как «на смену вчерашней фрагментированной и фрагментирующей эйфории пришла иная аффективная модальность» (Метамодернизм. Историчность..., 2020, с. 217). В метамодернизме этому во многом способствует телесный аспект, отличительной чертой которого является глубокое осознание своих отношений с телом, – в «Свадебном сюжете» Дж. Евгенидис демонстрирует принципиально новый подход к человеку, демонстрируя медицинское описание физиологических процессов, которые определяют состояние души. Писатель описывает проявления болезни Леонарда с клинической точностью, отмечая эпизоды мании и депрессии: у героя периоды невероятной энергии, грандиозных идей, общительности сменяются глубокой апатией, упадком сил, неспособностью встать с постели и чувством вины. Признаки новой искренности также можно обнаружить в описании ранимости и уязвимости Леонарда, так как Дж. Евгенидис в своём романе преследует цель изобразить истинные эмоции реальных людей: «Он привык втайне ото всех плакать в туалете по меньшей мере два раза в день, а потом выходить и притворяться, что всё нормально. Не понимая, что он делает, он начал лечиться собственными методами: обкуривался почти каждый день, после обеда пил бутылочное пиво у Годфри или у себя дома, по выходным ходил на вечеринки и оттягивался по полной» (2021, с. 308). Евгенидис подчёркивает наследственную предрасположенность Леонарда к болезни, отмечая психическую неустойчивость, проблемы с алкоголем и финансами, попытки самоубийства и депрессию у родственников героя.

Медицинская проблематика в романе является проявлением метамодернистской эстетики: значительная роль медицинского дискурса, трактующего тело как совокупность биологических функций, восходит к идеям М. Фуко, по словам которого «пространство болезни, без остатка и смещения, есть то же самое, что пространство организма. Воспринимать болезнь – есть некоторый способ воспринимать тело» (2010, с. 232). В художественной литературе обращение к теме болезни зачастую связано с медиализацией дискурса. В основе этого феномена лежит процесс, в ходе которого различные жизненные аспекты и поведенческие модели начинают восприниматься и описываются как медицинские проблемы. Ключевым аспектом медиализации дискурса в «Свадебном сюжете» является психическое расстройство Леонарда, которое является одной из центральных линий романа и непосредственно влияет на перипетии любовного треугольника между главными героями. Несмотря на то, что точный диагноз в романе не называется напрямую, а обозначается как «маниакальная депрессия», мы можем догадаться, что речь идет о биполярном аффективном расстройстве (БАР, ранее – маниакально-депрессивный психоз) (МКБ-10 – Международная классификация болезней 10-го пересмотра. Биполярное аффективное расстройство. F31. <https://mkb-10.com/index.php?pid=4200>). По словам М. Фуко, «Маньян назвал эту форму патологии, в которой мы видим чередование больших или меньших интервалов двух в целом противоположных синдромов – маниакального и депрессивного, – “периодическим безумием”» (2023, с. 28).

В романе «Свадебный сюжет» поднимается тема стигматизации психического расстройства, именно поэтому Леонард вынужден скрывать свой диагноз, опасаясь осуждения и профессиональной дискриминации. В этом контексте Дж. Евгенидис обращается к идеям М. Фуко, который пишет о психическом расстройстве: «Стигма болезни остаётся с человеком навсегда» (2023, с. 11). Отмечается реакция окружающих, которые относятся к Леонарду либо с опаской и страхом, либо не понимают его состояние: «Из разговоров с друзьями Леонард постепенно понял, что для них депрессия – нечто вроде того, когда говорят “я в депрессии”. Они считали,

что это примерно как плохое настроение, только хуже. Поэтому они старались помочь ему выйти из этого состояния одним махом. Приносили ему шоколадки. Уговаривали вспоминать обо всем хорошем, что есть в жизни» (Евгенидис, 2021, с. 326). Болезнь Леонарда напрямую отражается и на Мадлен. Одержимая викторианскими романами, девушка верит в идею спасительной любви. Метамодернизм характеризуется ностальгией по подлинности в мире симулякров – так, герои «Свадебного сюжета» пытаются найти эту подлинность в противоречивости, которой является психическое расстройство Леонарда. Любовь Мадлен к Леонарду разгорается именно в его маниакальной фазе – девушка влюбляется не вопреки болезни, а во многом благодаря ей, ведь именно болезнь отличает героя от сверстников. Ещё одним признаком метамодернизма является внимание к изображению тонкостей человеческих взаимоотношений: в романе отношения Мадлен и Леонарда являются воплощением столкновения между идеалом и суровой реальностью психического расстройства. Мадлен убеждена, что отношения с Леонардом придают ей ценность и делают её другим человеком, поэтому она с готовностью берёт на себя роль его опекуна: «Она была отчаянно влюблена в парня, который дважды лежал в больнице с клинической депрессией» (Евгенидис, 2021, с. 215). Уход за Леонардом оказывается для неё крайне изнурительным, а причиной заблуждений Мадлен становится непонимание болезни Леонарда: истина открывается героине лишь после медового месяца во Франции, омрачённого очередным эпизодом и последующей госпитализацией, – тогда Мадлен наконец осознаёт, что она «замужем за маниакальной депрессией» (Евгенидис, 2021, с. 432). Дж. Евгенидис обращается к традиционному для зарубежной литературы брачному сюжету, однако деконструирует саму идею: брак Леонарда и Мадлен в романе является попыткой героев обрести стабильность, тем не менее реальность психического расстройства Леонарда, которое само по себе является воплощением постмодернистской фрагментарности, делает брачный сюжет в романе полем метамодернистского напряжения.

Как уже упоминалось ранее, метамодернизм – это колебание между постмодернизмом и модернизмом, в частности, модернизм характеризуется сосредоточенностью на субъекте: “As Modernist literature focused on the inner self and consciousness, the modernist work of art are basically psychological and experimental” (Yousef, 2017, p. 34) / «Поскольку модернистская литература сосредоточена на внутреннем “я” и сознании, модернистские произведения по своей сути являются психологическими и экспериментальными», а одна из идей модернизма заключается в отчуждённости от окружающего мира и фокусе на субъекте, что в романе «Свадебный сюжет» обнаруживается в теме психического расстройства Леонарда. С постмодернизмом роман связывают интертекстуальность и принцип художественной литературной игры – художественные и философские тексты в романе не просто объясняют чувства героев, а активно формируют саму оптику восприятия. В романе «Свадебный сюжет» Евгенидис обращается к оппозиции научного и художественного: для понимания отношений Мадлен и Леонарда важен интеллектуальный контекст начала 1980-х гг., когда в американских университетах доминировали идеи семиотики. Изучение семиотики и «Фрагментов речи влюбленного» (1977) Р. Барта приводит Мадлен к идее, что осознание культурного происхождения любви может стать путем к освобождению от нее. По словам К. А. Дроковской, «в отличие от предшествующих романов Дж. Евгенидиса, здесь ослаблена связь с античными прецедентными текстами, а на смену мотиву рока, довлеющего над жизнью персонажей, приходит мотив “смерти субъекта”» (2016, с. 171). Абстрактные теории семиотики о нестабильности смысла находят своё выражение в психическом расстройстве Леонарда, так как его болезнь является воплощением буквальная деконструкции личности: герой воспринимает Мадлен через диагноз маниакальной депрессии и навязанные нарративы о жизни и любви. Характерной чертой метамодернизма является особый способ проживания персонажа каждого момента: психическое расстройство Леонарда загоняет его в порочный круг собственного эго, он оказывается изолирован от от любви Мадлен, так как все его силы уходят на внутреннюю борьбу, из-за чего герой оказывается не в состоянии ответить на её чувства с полной самоотдачей.

Научный дискурс в его стремлении к клиническому описанию жизни тела ведёт к поиску связи между телом и сознанием. Психиатрическая больница, куда попадает Леонард, изображена как стерильное и дегуманизирующее учреждение, где болезнь героя пытаются обуздать с помощью строгого режима, медикаментов и наблюдения. М. Фуко о психиатрической лечебнице замечает: «Тело прямо-таки облагается механизмами власти, стремящимися сделать его одновременно покорным и полезным» (2023, с. 304). Для Мадлен посещение больницы становится болезненным переходом от мира университетских теорий в телесную и болезненную реальность – больница является антитезой её романтическим представлениям о любви и страдании. Т. Сас (2008) сравнивает роль современного психиатра с ролью инквизитора, так как психиатр должен дискредитировать субъективные представления пациента и вернуть человека в общепринятые формы «нормальности» при помощи медикаментов, предписывая тот тип поведения, который гарантирует социальное признание. С этой концепцией соотносится образ врача-психиатра в романе, который воплощает современное и научное понимание психики, не оставляя места для романтизации безумия как источника гениальности или глубины чувств: «...объяснить ему действие карбоната лития (Li_2CO_3) с биохимической точки зрения <...> говорили о нейротрансмиттерах и рецепторах, о понижении выбросов норадреналина и стимулировании синтеза серотонина» (Евгенидис, 2021, с. 294). В романе называются препараты для лечения биполярного расстройства: «Когда он произносил их названия, то как будто успокаивался, словно это были заклинания: лоразепам, диазепам, хлорпрозепам, хлордиазепоксид, галоперидол» (Евгенидис, 2021, с. 217), в том числе Леонард принимает литий, стандартный стабилизатор настроения для лечения биполярного расстройства в 1982 г., когда и разворачивается действие романа. Д. В. Михель отмечает, что некоторые пациенты отказываются принимать литий «как из-за провоцируемой им сонливости, так и из-за того, что его потребление

в сознании многих ассоциируется с социальной стигматизацией (литиевые препараты первоначально назначались для лечения шизофрении)» (2018, с. 57). Описывая побочные эффекты лития в романе, Евгенидис задает сложные вопросы о цене «нормальности»: что лучше – яркая, но разрушительная жизнь в маниакально-депрессивном цикле или стабильное, но притупленное существование на лекарствах? В романе демонстрируются побочные эффекты лечения: тремор, апатия, набор веса, снижение интеллектуальных способностей. Для Леонарда, учёного-биолога, это особенно трагично – лекарство, делающее его жизнь управляемой, как бы «убивает» в нем часть его самого. По словам K. R. Jamison, «главная проблема в лечении биполярных расстройств не в том, что нет эффективных лекарств. Они есть, но пациенты слишком часто отказываются их принимать. И что ещё хуже – они вовсе не ищут помощи – из-за недостатка информации, плохих врачебных рекомендаций, стигматизации, из страха повредить своей карьере и личной жизни» (2009, р. 4). Так и Леонард пытается «контролировать» свою болезнь, самостоятельно снижая дозу лекарств и отмечая изменения настроения в блокноте, что впоследствии приводит его в маниакальную фазу, кульминационным моментом которой являются его приставания к девочке-подростку в магазине. Таким образом в романе подчёркивается идея невозможности полного излечения от психического расстройства: «...его заболевание никогда не пройдёт, с ним можно только “сживатьсь”» (Евгенидис, 2021, с. 314). Медикализация дискурса в романе, в частности тема биполярного расстройства, позволяет автору сформировать новый способ описания персонажа – Евгенидис показывает невозможность героя сместить свой фокус внимания со своего заболевания и выйти за рамки болезни, а состояние души обусловлено физиологическими процессами в теле, что демонстрирует новый психологический подход в литературе.

Заключение

В результате исследования были сделаны следующие выводы. В своём романе «Свадебный сюжет» Дж. Евгенидис реализует принципы метамодернистской парадигмы. Для метамодернизма характерно колебание между модернизмом и постмодернизмом, что находит прямое отражение в тексте: в романе присутствуют такие постмодернистские черты, как фрагментарность и интертекстуальность, модернистская традиция же проявляется в фокусе на субъекте и процессуальности.

На наш взгляд, главной особенностью, определяющей метамодернистскую эстетику, является медикализация дискурса. Глубокое исследование психики и межличностных отношений осуществляется через пристальное внимание к телесности и физиологичности. Евгенидис использует медикализацию для демонстрации трансформаций в современной литературе. Это выражается, прежде всего, в использовании медицинских терминов и названий препаратов. Благодаря этому писатель фиксирует сдвиг в общественном сознании, касающийся переосмысления статуса пациента, в частности пациента психиатрической больницы.

Евгенидис последовательно представляет внутренний мир и состояние человека, страдающего психическим расстройством, как медицинскую проблему. Психическое расстройство Леонарда в «Свадебном сюжете» является сюжетообразующим фактором, разрушающим традиционные литературные ожидания. Евгенидис заставляет героев столкнуться с хаотичной реальностью человеческих отношений и человеческой психики. Писатель не романтизирует болезнь и не сводит её только к медицинскому случаю. Образ Леонарда является самым воплощением метамодернизма, который характеризуется поворотом к аффекту и поиском подлинности в мире симулякров. Способ изображения психического расстройства героя является примером осцилляции между модернизмом и постмодернизмом: так как для модернизма свойственна сосредоточенность на субъекте и на том, что происходит в его сознании, в то же время биполярное расстройство героя, расщепление на манию и депрессию, является воплощением фрагментированной реальности постмодернизма. Выявляется новый психологический подход в литературе, когда физическое состояние персонажа выступает прямым отражением его душевного состояния, что представляет собой черту метамодернистской эстетики.

Перспективным направлением дальнейшего исследования может стать изучение медикализации дискурса как в романе Дж. Евгенидиса «Средний пол» (Москва, СПб: Рипол Классик; Издательство "Пальмира", 2019), так и в творчестве других современных англоязычных писателей – Й. Макьюэна, Дж. Уинтерсон, А. Вергезе и Дж. Уорф.

Материалы исследования | Research materials

1. Евгенидис Дж. Свадебный сюжет. М.: Группа Компаний «РИПОЛ классик», 2021.

Источники | References

1. Дроковская К. А. Диалогическая модальность романа Дж. Евгенидиса «Матримониальный сюжет»: поэтика эпиграфов // Вопросы филологического анализа текста: сборник научных статей VIII Международной научно-практической конференции, посвященной 65-летию факультета иностранных языков Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева. Чебоксары, 2016.
2. Метамодернизм. Историчность, Аффект и Глубина после постмодернизма / под ред. Р. ван ден Аккера. М.: РИПОЛ классик, 2020.

3. Михель Д. В. Биполярное расстройство: эпидемия или следствие медиализации общества? // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2018. Т. 11. № 1.
4. Петрова А. А. Биографические основы творческого мировоззрения Джеффри Евгенидиса // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2022. Т. 15. Вып. 7. <https://doi.org/10.30853/phil20220384>
5. Рустамов Г. Э. о. Сравнение двух типов идентичности в романе Джеффри Евгенидиса «Свадебный сюжет» // Мир культуры: искусство, наука, образование: сборник научных статей / сост. и отв. ред. Е. А. Куштым. Челябинск, 2024.
6. Сас Т. Фабрика безумия: сравнительное исследование инквизиции и движения за душевное здоровье. Екатеринбург: Ультра. Культура, 2008.
7. Фуко М. Осторожно: безумие! О карательной психиатрии и обычных людях / пер. с франц. М.: Родина, 2023.
8. Фуко М. Рождение клиники / пер. с франц. А. Ш. Тхостова. М.: Академический Проект, 2010.
9. Шестерикова О. А. Трансформация медицинского дискурса в современной европейской культуре: дисс. ... к. филос. н. СПб., 2014.
10. Febleron N. "To Engage in Literature" // Notes on Metamodernism. 2012. 29 May. <https://www.metamodernism.com/2012/05/29/to-engage-in-literature/>
11. Jamison K. R. An Unquiet Mind: A Memoir of Moods and Madness. N. Y.: Vintage, 2009.
12. Yousef T. Modernism, Postmodernism, and Metamodernism: A Critique // International Journal of Language and Literature. 2017. Vol. 5, № 1.

Информация об авторах | Author information



Файзуллина Рушана Альфредовна¹, к. филос. н.

¹ Казанский (Приволжский) федеральный университет



Rushana Alfredovna Faizullina¹, PhD

¹ Kazan Federal University

¹ rurinch@mail.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 28.02.2026; опубликовано online (published online): .

Ключевые слова (keywords): медиализация дискурса; метамодернизм; аффект; телесность; ментальное расстройство; Дж. Евгенидис; роман «Свадебный сюжет»; medicalization of discourse; metamodernism; affect; body image; mental disorder; J. Eugenides; novel "The Marriage Plot".