

RU

Публикационная активность белорусских докторов филологических наук и их сотрудничество с российскими учеными

Романова С. А., Горожанов А. И.

Аннотация. Целью настоящего исследования является получение нового научного знания об актуальных научных направлениях белорусской лингвистики на примере обзора 11 авторефератов докторских диссертаций, защищенных в 2016-2024 гг., с учетом географического разнообразия научных конференций, в которых участвовали белорусские ученые-лингвисты, опубликованных ими научных статей в Беларуси и России до защиты и мест работы официальных оппонентов как подтверждения налаженного международного сотрудничества между лингвистами из Союзного государства. Научная новизна заключается в том, что в статье на основе информации из двух разделов авторефератов докторских диссертаций белорусских ученых «Апробация результатов исследования» и «Список публикаций соискателя по теме исследования» обобщен их вклад в изучение двух научных специальностей 10.02.19 – Теория языка и 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание. В результате определены актуальные направления лингвистических исследований белорусских докторов филологических наук, установлена частота их участия в международных научных конференциях в Беларуси и России, а также выявлены факты оппонирования докторских диссертаций российскими учеными-лингвистами. Данная информация может быть полезна для расширения научного кругозора и профессионального становления молодых ученых-филологов.

EN

The publication activity of Belarusian Doctors of Philology and their cooperation with Russian scientists

S. A. Romanova, A. I. Gorozhanov

Abstract. The purpose of this study is to gain new scientific knowledge about current scientific areas of Belarusian linguistics using the example of a review of 11 abstracts of Doctoral dissertations defended in 2016-2024. The analysis accounts for the geographical diversity of scientific conferences attended by Belarusian linguists, their scholarly articles published in Belarus and Russia prior to the defense, and the professional affiliations of official opponents, which serve as evidence of the established international cooperation between linguists within the Union State. The scientific novelty lies in the fact that the article summarizes their contribution to the study of two scientific specialties on 10.02.19 – Theory of Language and 10.02.20 – Comparative historical, typological and comparative linguistics based on information from two sections of the abstracts of doctoral dissertations of Belarusian scientists “Approbation of research results” and “List of publications of the applicant on the research topic”. As a result, the current directions of linguistic research of Belarusian Doctors of Philology have been identified, the frequency of their participation in international scientific conferences in Belarus and Russia has been established, and the facts of opposition to doctoral dissertations by Russian linguists have been revealed. This information can be useful for expanding the scientific horizons and professional development of young philologists.

Введение

Многолетние исследования и публикации состоявшихся белорусских докторов филологических наук по теории языка и сравнительно-историческому, типологическому и сопоставительному языкознанию помогают глубже понять специфику белорусского языка, его историю и происходящие в нем изменения под влиянием иноязычных заимствований.

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что авторефераты докторских диссертаций по филологии, подготовленные учеными в Республике Беларусь, ранее пристально не изучались как особый вид научных документов, содержащих лингвистические, наукометрические и библиографические данные о развитии в Беларуси науки филологии в целом, о проводимых в белорусских образовательных организациях сравнительных лингвистических исследованиях, о состоянии белорусского языка и данные о международном сотрудничестве между лингвистами из России и Беларуси.

Вместе с тем для прохождения аттестации на соискание ученой степени доктора филологических наук научные работники высшей квалификации Республики Беларусь должны соблюдать в диссертации определенные критерии, прописанные в Указе Президента Республики Беларусь от 17 ноября 2004 года № 560 «Об утверждении Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий» (<https://vak.gov.by/presidentialDecree560.1>) (далее – Положение).

Одним из таких критериев является наличие у соискателя опубликованных результатов диссертации до ее предварительной экспертизы в научных изданиях, утвержденных Высшей аттестационной комиссией Республики Беларусь, и в иных иностранных изданиях (см. пункт 19 главы 2 Положения). Для соискателя ученой степени доктора филологических наук установлен минимальный объем публикаций для допуска к защите – 15 статей или 10 статей и одна монография, единолично написанная им (без соавторов) и прошедшая рецензирование двумя специалистами по тому же научному направлению, что и у соискателя.

При этом не менее двух статей должны быть опубликованы у соискателя в иностранных научных изданиях за пределами Беларуси, в которых, во-первых, осуществляется рецензирование, во-вторых, в составе редакционной коллегии издания состоит не менее двух докторов наук по той же научной специальности, что и у соискателя, и, в-третьих, тематика этих изданий должна соответствовать научному направлению диссертационного исследования соискателя. Иными словами, соискатель ученой степени доктора филологических наук в Республике Беларусь не может опубликовать результаты своего исследования в научных изданиях, не соответствующих его научной специальности и отрасли науки.

Соискатель обязан соблюдать порядок оформления диссертации (глава 3) и автореферата диссертации (глава 4), утвержденный постановлением Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь 28 февраля 2014 года № 3 (<https://vak.gov.by/On-Approval-of-Instruction>) (далее – Порядок оформления).

В раздел автореферата диссертации «Общая характеристика работы» включается информация об апробации и практическом применении полученных соискателем различных результатов, а именно об участии в научных конференциях, семинарах и пр., о разработке и преподавании авторских курсов, результатах интеллектуальной деятельности (патентах, базах данных, свидетельствах о программах для ЭВМ и др.).

В разделе автореферата «Список публикаций соискателя по теме исследования» (см. пункт 41 главы 4 Порядка оформления) соискатель перечисляет все свои опубликованные работы по теме диссертации, подтверждающие практическую значимость полученных им результатов.

Эту информацию из автореферата на соответствие критериям Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий проверяют эксперты, назначенные советом по защите диссертации. Также совет может назначить официальным оппонентом одного ученого из-за рубежа, имеющего ученую степень доктора наук по научному направлению диссертации (пункт 41 Положения), и оппонировавшей организацией – иностранную организацию (пункт 42 Положения), чьи сотрудники известны своими достижениями по той же отрасли науки, по которой защищается соискатель.

Сформулируем следующие задачи исследования:

- 1) отобрать с официального сайта Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь девять авторефератов докторских диссертаций по научной специальности 10.02.19 – Теория языка и два – по научной специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание, по которым принято постановление Президиума ВАК о присуждении ученой степени доктора филологических наук;
- 2) раскрыть основное содержание отобранных авторефератов докторских диссертаций белорусских ученых-лингвистов, отражающее актуальные направления изучения государственных языков Беларуси – белорусского и русского языка, а также иностранных языков (английского, немецкого и итальянского);
- 3) сравнить частоту участия белорусских ученых-лингвистов в международных и республиканских конференциях по данным из разделов авторефератов «Апробация результатов исследования» и «Список публикаций соискателя по теме исследования»;
- 4) определить географическое разнообразие мест работы официальных оппонентов;
- 5) выявить изменения публикационной активности белорусских ученых-лингвистов до и после защиты докторской диссертации по данным из Научной электронной библиотеки (elibrary.ru, далее – НЭБ).

Решение первой задачи осуществляется с помощью метода поиска авторефератов докторских диссертаций белорусских ученых-лингвистов в разделе «Библиотека авторефератов» на сайте Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь (<https://vak.gov.by/library>) по научным специальностям 10.02.19 и 10.02.20, по критериям «докторская диссертация», «отрасль – филологические науки». Материалом исследования послужили отобранные 11 авторефератов докторских диссертаций белорусских ученых-лингвистов за период 2016-2024 гг., которым присуждена ученая степень доктора филологических наук. Из них девять авторефератов – по научной специальности 10.02.19 – Теория языка (Баркович, 2016; Биюмена, 2023; Гладко, 2024; Гutowская, 2022; Лебединский, 2018; Ничипорчик, 2016; Романовская, 2016; Савчук, 2019; Сытько, 2023) и два –

по научной специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание (Артёмова, 2022; Тарасевич, 2016).

Для решения остальных задач исследования применялись методы анализа, синтеза и обобщения данных о публикационной активности учёных, сравнения, ранжирования и интерпретации данных.

Ограничение исследования состояло в том, что не рассматривались авторефераты докторских диссертаций по иным научным специальностям по филологии; авторефераты соискателей, чьи защиты еще не состоялись или по результатам защиты еще не принято постановление Президиума ВАК Республики Беларусь о присуждении ученой степени доктора филологических наук.

Теоретическую основу исследования составили отечественные работы, в которых описаны формы корректного представления апробации в авторефератах диссертаций (Болдырев, 2014; Полилова, Шеина, 2016; Шевелева, 2019; Шершень, 2020; Долинко, Романова, 2025) и регламентирующих требований при оформлении диссертации и автореферата (Авдеева, Сусь, Иванова, 2020), представлены способы отличия «хищнических» научных изданий от добросовестных (Здобнова, 2021; Панкеев, Иншакова, 2021) и критерии ранжирования научных конференций (Аксютин, 2022), показано значение цитирования при оценке востребованности научного исследования (Дударев, 2016; Шадрин, 2022).

Практическая значимость исследования состоит в возможности использовать полученные результаты в научно-исследовательской деятельности – при подготовке диссертационных исследований по сравнительному языкознанию, при выборе белорусскими и российскими учеными международных научных конференций по лингвистике (в том числе по критериям «организатор конференции» и «издание сборника статей») и научных рецензируемых изданий для опубликования своих статей.

Обсуждение и результаты

Кратко рассмотрим основное содержание отобранных авторефератов докторских диссертаций белорусских ученых-лингвистов, включая типы дискурса (Таблица 1).

Таблица 1. Типы дискурса в авторефератах докторских диссертаций

№ п/п	ФИО ученого	Тип дискурса
1.	Артёмова О. А.	Художественный, публицистический
2.	Баркович А. А.	Компьютерно-опосредованный
3.	Биюмена А. А.	Медиадискурс
4.	Гладко М. А.	Коммуникативный
5.	Гутовская М. С.	Лексико-фразеологический
6.	Лебединский С. И.	Институциональный (научный)
7.	Ничипорчик Е. В.	Паремический
8.	Романовская А. А.	Художественный
9.	Савчук Т. Н.	Коммуникативный
10.	Сытько А. В.	Институциональный (научный и политический)
11.	Тарасевич Л. А.	Лингвистический

В автореферате диссертации О. А. Артёмовой (2022) художественный и публицистический типы дискурса выбраны для выявления сходства и различия в грамматической и словообразовательной структуре дейктических систем сопоставляемых белорусского и английского языков. Автором были детализированы категориальные признаки и разработана типология дейксиса в указанных языках, а также составлен двуязычный идеографический словарь, включающий белорусские и английские дейкиты.

В автореферате диссертации А. А. Барковича (Баркович, 2016) исследованы металингвистические, контекстуальные и другие характеристики и ограничения компьютерно-опосредованного дискурса на материале белорусских, русских и английских интернет-текстов.

В автореферате диссертации А. А. Биюмена (2023) установлена специфика функционирования прагматических категорий печатного медиадискурса – солидарности, агрессивности и толерантности, и способы их языковой реализации на русском и белорусском языках в белорусской прессе с 1930 по 2022 г.

В автореферате диссертации М. А. Гладко (2024) представлены результаты комплексного исследования коммуникативного пространства теле- и радиовещания Беларуси. Автором разработано теоретическое представление «новой искренности» как коммуникативной технологии и подробно описана коммуникативно-прагматическая категория медиадискурса – рекреативность, конструирующая информационные, познавательные и развлекательные тексты.

В автореферате диссертации М. С. Гутовской (2022) на материале русских и английских метаязыковых обозначений выявлены распределения лексем и фразем по частеречным, семантико-денотативным, ономастическим, сходным и различительным в межязыковом плане группам.

В автореферате диссертации С. И. Лебединского (2018) на основе аудиозаписей русских научных текстов раскрыт перечень стратегий переработки текстовой научной информации иностранцами и носителями языка, обучающимися в Белорусском государственном университете с 1993 по 2017 гг.: а) стратегии опознания знакомых,

нечетких, незнакомых, неоднозначных и производных терминов; б) стратегии понимания научных высказываний и текстов. Автором разработан контекстуально-тезаурусный подход к пониманию устной научной речи.

В автореферате диссертации Е. В. Ничипорчик (2016) установлены показатели ценностно-ориентационного единства продуцентов русских, белорусских, итальянских и немецких паремий, таких как совпадение ценностей «пища», «здоровье», «труд», «дом», «достаток», «семья», «ум», «язык», «счастье», «Бог» и тождество отражаемых в их содержании предпочтений.

В автореферате диссертации А. А. Романовской (2016) на основе художественных текстов мифологического содержания и словарей символов обоснована лингвистическая концепция античного символа как особого языкового знака вторичной номинации.

В автореферате диссертации Т. Н. Савчук (2019) на материале русско- и белорусскоязычных текстов представлена конвергентная лингвистическая концепция научно-гуманитарной аргументации, включающая типологию аргументативных схем и вербализаторов, тактики и приемы научно-гуманитарной аргументации, некорректные способы аргументирования.

В автореферате диссертации А. В. Сытько (2023) на основе научных и политических текстов на русском и немецком языках проанализированы деонтические конструкции и определены способы языкового воплощения их компонентов – деонтического источника, предиката, субъекта, глагола.

В автореферате диссертации Л. А. Тарасевич (2016) раскрыта языковая специфика вербализации пространственных отношений в немецком и русском языках и выявлена взаимосвязь между семантическими и функциональными свойствами пространственных предлогов.

Рассмотренные авторефераты диссертаций показывают, насколько разнообразны изученные белорусскими учеными-лингвистами типы дискурсов, как развивается и взаимодействует с иностранными языками белорусский язык, как формируется общественное мнение и социокультурные ценности белорусов под влиянием политического и медиадискурса, как трансформируется русский язык в белорусском обществе, и с какими сложностями (например, в овладении приемами аргументации) в обучении иностранным языкам сталкиваются в белорусских образовательных учреждениях обучающиеся.

Далее по информации, представленной в разделе авторефератов «Апробация результатов исследования», подсчитана частота участия белорусских ученых-лингвистов до защиты диссертации в международных научно-практических мероприятиях: в Беларуси – 201 раз (55%); в России – 51 раз (14%); в зарубежных странах – 75 раз (20%), а также в республиканских научных мероприятиях в образовательных учреждениях в городах Беларуси (Минске, Бресте, Гомеле, Могилеве, Гродно) – 33 раза (9%) и во всероссийских научных мероприятиях в образовательных и научных организациях в городах России (Москва, Волгоград, Смоленск) – 6 раз (2%).

В Беларуси основными площадками проведения международных и республиканских научных конференций, в которых участвовали белорусские ученые-лингвисты, являлись: Белорусский государственный университет, Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова и Минский государственный лингвистический университет.

В России основными площадками проведения международных и всероссийских научных конференций (форумов, чтений, симпозиумов) по лингвистике являлись: Институт языкознания РАН, МГУ имени М. В. Ломоносова, Московский государственный лингвистический университет, Государственный институт русского языка имени А. С. Пушкина, Пятигорский государственный университет, Санкт-Петербургский государственный университет, Волгоградский государственный социально-педагогический университет, Воронежский государственный технический университет, Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского.

Участие белорусских ученых-лингвистов в международных научных конференциях в зарубежных странах (Австрии, Англии, Армении, Болгарии, Германии, Греции, Испании, Казахстане, Китае, Латвии, Литве, Польше, Португалии, США, Татарстане, Турции, Узбекистане, Франции, Чехии, Эстонии и Японии) объясняется их финансовыми возможностями и выполнением диссертационного исследования в рамках государственных программ научных исследований в Республике Беларусь (*прим:* в авторефератах докторских диссертаций указано, в рамках каких государственных программ осуществлялось исследование и в течение какого периода времени эти программы действовали).

Географическое разнообразие стран – организаторов международных научных мероприятий по лингвистике свидетельствует о том, что исследования в области языкознания волнуют научное сообщество и широко распространены, поэтому ученые стремятся к постоянному сотрудничеству и обмену новыми знаниями и достижениями. Доклады белорусских ученых в случае их одобрения организационным комитетом конференции на территории иностранного государства также интересны международному научному сообществу, и их участие в зарубежных конференциях способствует признанию их как компетентных специалистов.

Далее по информации, представленной в разделе авторефератов «Список публикаций соискателя по теме исследования», подсчитаны публикации белорусских ученых-лингвистов в сборниках статей (тезисов) международных конференций до защиты диссертации: в Беларуси – 153 статьи (59%); в России – 36 статей (14%); в зарубежных странах – 44 статьи (17%), а также в республиканских научных мероприятиях в образовательных учреждениях в городах Беларуси – 22 статьи (9%) и во всероссийских научных мероприятиях в образовательных и научных организациях в городах России – 2 статьи (1%).

Данные об апробации (участии в конференциях) и данные об опубликованных статьях по результатам участия совпадают только в том случае, когда организатор конференции уведомляет автора о включении его статьи в сборник и высылает ему авторский экземпляр в печатном и (или) электронном виде.

Эти данные не совпадают по нескольким причинам. Во-первых, организаторы конференции проводят редакционный отбор присланных им статей и издают сборники с ограниченным числом статей участников. Во-вторых, иногда сборники не издаются, о чем организаторы уведомляют участников конференции заранее. В-третьих, публикация статьи в сборнике по результатам участия в конференции может быть за отдельную плату. В-четвертых, доступ к электронной и бумажной версии сборника может быть ограничен организаторами, и автор не может подтвердить наличие своей статьи в нем. В-пятых, поскольку в библиографическом описании сборников статей отсутствует упоминание «международная конференция», в авторефератах они фиксируются в подразделе «публикации в сборниках статей», нежели в подразделе «материалы научных конференций». В-шестых, из-за ограниченного объема страниц автореферата в раздел «апробация» некоторые конференции, в которых участвовали ученые, не включаются. В-седьмых, названия конференций и сборников статей по итогам конференций могут не совпадать.

Далее рассмотрим географическое разнообразие образовательных учреждений (организаций), сотрудники которых были одобрены советом по защите диссертации в качестве официальных оппонентов рассматриваемых диссертаций (в скобках указано число привлеченных оппонентов):

- 1) Белорусский государственный университет (Минск, Беларусь) (6);
- 2) Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины (Гомель, Беларусь) (6);
- 3) Минский государственный лингвистический университет (Минск, Беларусь) (5);
- 4) Белорусский государственный педагогический университет имени М. Танка (Минск, Беларусь) (3);
- 5) Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова (Могилев, Беларусь) (2);
- 6) Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова (Москва, Россия) (2);
- 7) Центр исследований белорусской культуры, языка и литературы Национальной академии наук Беларуси (Минск, Беларусь) (1);
- 8) Белорусский государственный экономический университет (Минск, Беларусь) (1);
- 9) Витебский государственный университет имени П. М. Машерова (Витебск, Беларусь) (1);
- 10) Гродненский государственный университет имени Я. Купалы (Гродно, Беларусь) (1);
- 11) Институт русского языка имени В. В. Виноградова РАН (Москва, Россия) (1);
- 12) Институт языкознания РАН (Москва, Россия) (1);
- 13) Московский государственный лингвистический университет (Москва, Россия) (1);
- 14) Санкт-Петербургский государственный политехнический университет Петра Великого (Санкт-Петербург, Россия) (1);
- 15) Санкт-Петербургский государственный университет (Санкт-Петербург, Россия) (1).

В 79% случаев официальные оппоненты на докторские диссертации назначались из ведущих научных и образовательных учреждений Беларуси и в 21% случаев – из научных и образовательных организаций России. Эти данные показывают, что оппоненты из разных образовательных учреждений (организаций), городов и стран обладают глубокими знаниями по научной специальности, по которой диссертация представлена к защите в совет. Их профессиональные замечания в отзывах сглаживают субъективность в оценке работы и помогают соискателю ученой степени увидеть текст диссертации иначе, учесть различные точки зрения на исследуемую лингвистическую проблему и в дальнейшем использовать эти знания в своей научной деятельности.

Далее посмотрим, как менялась публикационная активность 11 белорусских ученых-лингвистов до и после защиты докторской диссертации по данным из НЭБ (Таблица 2). Учитывалась только роль «автор» / «соавтор» и не учитывались другие роли в публикации. Не у всех ученых в авторских профилях НЭБ информация об изданных ими работах представлена корректно. Во-первых, присутствуют описания публикаций, которые требуют уточнения библиографических данных и привязки к профилю автора. Во-вторых, в какие-то годы до и после защиты публикации не издавались.

Таблица 2. Публикационная активность ученых до защиты и после защиты докторской диссертации

№ п/п	ФИО доктора филологических наук (в скобках – год защиты)	Количество публикаций за пять лет до защиты / Индекс Хирша учёного по публикациям в РИНЦ (в год защиты)	Количество публикаций после защиты (диапазон – год защиты и по настоящее время) / Индекс Хирша учёного по публикациям в РИНЦ (по состоянию на март 2026 г.)
1	Артёмов О. А. (2022)	17 / 2	11 / 3
2	Баркович А. А. (2016)	24 / 4	83 / 10
3	Биюмена А. А. (2023)	50 / 2	8 / 3
4	Гладко М. А. (2024)	43 / 2	7 / 4
5	Гутовская М. С. (2022)	10 / 4	7 / 6
6	Лебединский С. И. (2018)	29 / 7	21 / 12
7	Ничипорчик Е. В. (2016)	12 / 1	47 / 3
8	Романовская А. А. (2016)	9 / 2	17 / 5
9	Савчук Т. Н. (2019)	10 / 1	12 / 3
10	Сытько А. В. (2023)	26 / 1	14 / 2
11	Тарасевич Л. А. (2016)	9 / 2	10 / 4

В Таблице 2 представлен разный временной диапазон после защиты у белорусских ученых-лингвистов (от 11 лет и меньше). Тем не менее, у всех них разный объем издаваемых ежегодно публикаций после защиты докторской диссертации (от 1 до 17 в год), что также повлияло на данные в таблице. За 11 лет после защиты наблюдается увеличение публикационной активности до 4 раз у двух докторов наук.

Наиболее популярными исследовательскими направлениями, которые представлены в НЭБ в виде часто упоминаемых ключевых слов, оказались: дейксис, темпоральный дейксис, компьютерно-опосредованная коммуникация, компьютерно-опосредованный дискурс, метаязык, пресса, медиадискурс, толерантность, солидарность, телевидение, коммуникативные стратегии, медиалингвистика, метаязыковые номинативные единицы, фразеологизм, идиоматичность, лексико-фразеологическое поле, стратегии порождения речи, русский язык как иностранный, когнитивные стили, методика обучения иностранным языкам, паремия, пословицы, ценностные ориентации, словарь, античный символ, мифологическое значение, оценочная метафора, лексико-семантическое поле, аргументация, научно-гуманитарный дискурс, научная коммуникация, аргументативный вербализатор, белорусский язык, деонтическая конструкция, деонтический предикат, деонтическое высказывание, политический дискурс, семантика, пространственные предлоги, немецкий язык, лингвострановедение.

Эти ключевые слова показывают, что основные публикации белорусских ученых-лингвистов до и после защиты были посвящены тематике их докторских диссертаций: изучению фразеологии, синтаксиса, лексики, грамматики государственных и иностранных языков, политическому и медиадискурсу, автоматической обработке естественного языка, сохранению языкового разнообразия и культурных ценностей.

Статистика цитирований публикаций белорусских ученых-лингвистов в НЭБ показывает, что активно цитируются следующие типы публикаций, написанные solely: научная статья, монография и учебное пособие. А среди написанных в соавторстве активно цитируются словарь, коллективная монография и учебник. При этом не все цитирования учтены в профилях авторов. Не идентифицированным цитатам необходима корректная привязка к профилю и подтверждение со стороны сотрудников НЭБ.

Наличие учеников (студентов и аспирантов) не влияет на интенсификацию цитируемости научных трудов белорусских докторов филологических наук. Данные НЭБ показали отсутствие цитируемости. Трое докторов филологических наук не являлись научными руководителями. У двоих – было по одному аспиранту, один из которых в 2023 г. успешно защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук, второй аспирант – продолжает обучение, данных о защите диссертации нет. Под научным руководством восьми докторов наук студенты и аспиранты опубликовали свои статьи в рецензируемых научных изданиях и сборниках статей конференций.

При этом интересно географическое разнообразие мест опубликования статей студентов и аспирантов, подготовленных под научным руководством белорусских докторов филологических наук:

- 1) Белорусский государственный университет (Минск);
- 2) Витебский государственный университет имени П. М. Машерова (Витебск);
- 3) Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины (Гомель);
- 4) Башкирский государственный университет (Уфа);
- 5) Вологодский государственный университет (Вологда);
- 6) Магнитогорский государственный технический университет имени Г. И. Носова (Магнитогорск);
- 7) Московский государственный лингвистический университет (Москва);
- 8) Московский городской педагогический университет (Москва);
- 9) Рязанский государственный медицинский университет имени академика И. П. Павлова (Рязань);
- 10) Тульский государственный педагогический университет имени Л. Н. Толстого (Тула);
- 11) Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (Екатеринбург);
- 12) Южный федеральный университет (Ростов-на-Дону).

Единичные случаи опубликования в рецензируемых научных изданиях и сборниках международных научных конференций статей студентов и аспирантов из Беларуси свидетельствует о том, что они самостоятельно выбирают журнал или конференцию по лингвистической тематике в Беларуси и России. Но опубликование сразу нескольких статей студентов в сборниках одной и той же конференции каждый год показывает, что благодаря сотрудничеству белорусских ученых-лингвистов с языковыми кафедрами и учебными лабораториями образовательных организаций в России организационный комитет конференции (например, в вузах Москвы, Магнитогорска и Тулы) принимает их статьи на постоянной основе.

В НЭБ выявлены научные публикации, изданные в России, в которых белорусские ученые-лингвисты принимали участие как авторы или редакторы (члены редакционной коллегии), что, безусловно, способствует укреплению международных научных связей и развитию лингвистики. В их числе следующие:

1. В фокусе немецкий: язык, дискурс, культура: монография. – Ростов-на-Дону – Таганрог: Южный федеральный университет, 2025. – 223 с. (Роль – редактор.)
2. Текст – дискурс – культура: Материалы III Международной научной конференции, Краснодар, 24-26 апреля 2025 года. – Краснодар: Кубанский государственный университет, 2025. – 545 с. (Роль – член редакционной коллегии.)
3. Текст – дискурс – культура: Материалы II Международной научной конференции, Краснодар, 16-18 мая 2024 года. – Краснодар: Кубанский государственный университет, 2024. – 439 с. (Роль – член редакционной коллегии.)
4. Идеографическая картина современной фразеологической неологии: монография / А. С. Алешин, Х. Вальтер, Е. В. Генералова [и др.]. – Санкт-Петербург: Издательство «ЛЕМА», 2025. – 199 с. (Роль – автор главы.)
5. Язык и культура в современном мире: монография / В. Н. Аристова, О. А. Артемова, О. В. Богемова [и др.]. – Псков: Псковский государственный университет, 2025. – 346 с. (Роль – автор главы.)

6. Восточнославянские библеизмы: общее и различное: монография / О. Н. Валуева, Х. Вальтер, Л. Б. Воробьева [и др.]. – Санкт-Петербург: Издательство «ЛЕМА», 2024. – 269 с. (Роль – автор главы.)

7. Коммуникация и пандемия: Книга посвящается 270-летию юбилею Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова: монография / Э. В. Арутюнова-Ястребкова, Н. В. Гвозданная, М. А. Гладко [и др.]. – Москва: Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, 2024. – 225 с. (Роль – автор главы.)

8. Германистика и лингводидактика в Московском и Минском государственных лингвистических университетах: истоки, развитие, перспективы: монография / И. А. Краева, Н. Е. Лаптева, А. Ф. Будько [и др.]. – Казань: Общество с ограниченной ответственностью «Бук», 2022. – 286 с. (Роль – автор главы.)

Также можно назвать и научные публикации, изданные в Беларуси, к редактированию и рецензированию которых были привлечены российские ученые-лингвисты из Института языкознания РАН, МГУ имени М. В. Ломоносова, Московского государственного лингвистического университета, Воронежского государственного университета, Ярославского государственного технического университета, подтверждая тем самым налаженное международное сотрудничество между учеными-лингвистами из Беларуси и России. Например:

1. Язык, культура, творчество в трансдисциплинарном измерении: Тезисы докладов II Международной научной конференции, приуроченной к 95-летию со дня рождения профессора В. Н. Телия, Минск, 24-26 октября 2025 года. – Минск: Белорусский государственный университет, 2025. – 351 с. (Роль – главный редактор.)

2. Язык и межкультурная коммуникация: современные векторы развития: Сборник научных статей по материалам III Международной научно-практической конференции, Минск, 16 мая 2025 года. – Пинск: Полесский государственный университет, 2025. – 456 с. (Роль – рецензент.)

3. Англистика в третьем тысячелетии: новые подходы и пути развития: тезисы докладов Международной научной конференции, Минск, 03-05 октября 2024 года. – Минск: Государственное учреждение образования «Республиканский институт высшей школы», 2024. – 226 с. (Роль – ответственный редактор.)

В целом публикационная активность белорусских докторов филологических наук до и после защиты диссертации свидетельствует об их вкладе в развитие белорусской лингвистики и приобретенном авторитете в профессиональном сообществе лингвистов как в Беларуси, так и в России.

Заключение

Проведенное исследование отобранных с официального сайта Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь девяти авторефератов докторских диссертаций по научной специальности 10.02.19 – Теория языка и двух – по научной специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание показало следующее.

Содержание авторефератов диссертаций белорусских ученых-лингвистов отражает актуальные направления изучения государственных (белорусского и русского) и иностранных (английского, итальянского и немецкого) языков. Наблюдается увеличение сравнительных лингвистических исследований в связке «русский-немецкий», «белорусский-английский», «белорусский-немецкий», «русско-белорусский» и возросшее внимание белорусских ученых-лингвистов к изучению медиадискурса, политического дискурса и интернет-дискурса.

Сравнение частоты участия белорусских ученых-лингвистов и их публикаций в сборниках международных и республиканских конференций по данным из разделов авторефератов «Апробация результатов исследования» и «Список публикаций соискателя по теме исследования» выявило, что в международных конференциях на территории Беларуси ученые принимали участие чаще, чем в конференциях в зарубежных странах. И это документально подтверждено в списке их публикаций в авторефератах.

Тем не менее, финансовые возможности ученых (выполнение диссертационных исследований в рамках государственных программ) и решения организационных комитетов о включении заявок и тезисов в программы мероприятий позволили белорусским ученым-лингвистам принять участие в международных научных конференциях на территории России, Австрии, Англии, Армении, Болгарии, Германии, Греции, Испании, Казахстана, Китая, Латвии, Литвы, Польши, Португалии, США, Татарстана, Турции, Узбекистана, Франции, Чехии, Эстонии и Японии.

Определено географическое разнообразие мест работы официальных оппонентов. К оппонированию докторских диссертаций были привлечены ученые из образовательных и научных учреждений (организаций) Беларуси и России, что свидетельствует об их профессионализме в проведении качественной экспертизы работы на соискание ученой степени доктора филологических наук.

Изучение публикационной активности белорусских ученых-лингвистов до и после защиты показало, что тематика их публикаций (научных статей, глав в монографиях, словарных статей) соответствует темам их докторских диссертаций. Объем ежегодно подготавливаемых и издаваемых ими научных работ после защиты варьируется от 1 до 17.

Кроме того, белорусские ученые лингвисты передают свои знания и опыт обучающимся в белорусских образовательных учреждениях, выступая в роли научных руководителей при подготовке студентами и аспирантами научных публикаций, которые затем, по данным НЭБ, издаются в сборниках статей и рецензируемых научных изданиях в России и Беларуси.

В исследовании показано, что в российских образовательных организациях и издательствах изданы научные работы, в которых белорусские ученые-лингвисты принимали участие как редакторы и рецензенты.

И, наоборот, в белорусских образовательных учреждениях изданы научные работы, в которые российские ученые-лингвисты были приглашены в качестве соавторов, редакторов, и рецензентов, что свидетельствует о наличии устойчивого международного сотрудничества между лингвистами Союзного государства.

Перспектива дальнейшего изучения публикационной активности белорусских докторов филологических наук и международного сотрудничества с российскими учеными-лингвистами определяется несколькими направлениями. Например, в каких рецензируемых научных изданиях в России и Беларуси чаще всего публикуются белорусские ученые-лингвисты; какими темпами развиваются лингвистические научные школы в Беларуси, каковы уникальные тематические направления белорусской лингвистики.

Материалы исследования | Research materials

1. Артёмова О. А. Семантика и прагматика дейксиса в белорусском и английском языках: автореф. дисс. ... д. филол. н. Мн., 2022.
2. Сытько А. В. Деонтическое высказывание: семантика, прагматика, дискурсивная специфика (на материале русского и немецкого языков): автореф. дисс. ... д. филол. н. Мн., 2023.
3. Тарасевич Л. А. Пространственные предлоги в немецком и русском языках: семантика и функционирование: автореф. дисс. ... д. филол. н. Мн., 2016.
4. Барковіч А. А. Метамоўная характарыстыка камп'ютарна-апасродкаванага дыскурсу: аўтарэф. дыс. ... д-ра філал. навук. Мінск, 2016.
5. Биюмена А. А. Языковая экспликация прагматических категорий печатного медиадискурса: автореф. дисс. ... д. филол. н. Мн., 2023.
6. Гладко М. А. Коммуникативное пространство теле- и радиовещания Беларуси: структура, функции, языковая репрезентация: автореф. дисс. ... д. филол. н. Мн., 2024.
7. Гутовская М. С. Лексико-фразеологическое поле: структура и семантика (на материале русских и английских метаязыковых обозначений): автореф. дисс. ... д. филол. н. Мн., 2022.
8. Лебединский С. И. Контекстуально-смысловые стратегии понимания устной научной речи: автореф. дисс. ... д. филол. н. Мн., 2018.
9. Ничипорчик Е. В. Отражение ценностных ориентаций в паремиях: лингвокогнитивный, сопоставительный и социопсихолингвистический аспекты: автореф. дисс. ... д. филол. н. Мн., 2016.
10. Романовская А. А. Классические античные символы и их семантико-прагматические функции в современном художественном тексте: автореф. дисс. ... д. филол. н. Мн., 2016.
11. Савчук Т. Н. Аргументация в дискурсе гуманитарных наук (на материале русско- и белорусскоязычных текстов): автореф. дисс. ... д. филол. н. Мн., 2019.

Источники | References

1. Авдеева Н. В., Сусь И. В., Иванова Е. Н. Особенности оформления рукописей диссертационных исследований: нормативные регуляции и неформальные представления // Научная периодика: проблемы и решения. 2020. Т. 9. № 1-2.
2. Аксюткина З. А. Классификации видов апробации результатов исследования // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2022. Т. 16. № 2.
3. Болдырев В. А. Стратегия публикации промежуточных результатов диссертационного исследования // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2014. № 4 (26).
4. Долинко В. И., Романова С. А. Особенности изложения апробации в авторефератах диссертаций, защищенных в ведомственных образовательных организациях // Академическая мысль. 2025. № 1 (30).
5. Дударев А. С. Повышение индекса цитирования научно-педагогических работников // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2016. № 4.
6. Здобнова Н. В. Проблемы публикации результатов научных исследований, их наглядность и возможные махинации // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Гуманитарные науки. 2021. № 18.
7. Панкеев И. А., Иншакова Н. Г. Хищнические журналы, или фальсификация публикационной деятельности: истоки, меры противодействия, новые проблемы // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. 2021. № 5.
8. Полилова Т. А., Шеина Н. П. Представление результатов диссертационного исследования // Препринты ИПМ им. М. В. Келдыша. 2016. № 72.
9. Шадрин И. А. Показатель цитирования статьи как средство оценки востребованности научного исследования // Артиллерийский журнал. 2022. № 2.
10. Шевелева Н. А. Признание результатов научного исследования: формы проявления и проблемы оценивания // Юридическое образование и наука. 2019. № 7.
11. Шершень Т. В. Апробация и внедрение результатов научных исследований // Методологические проблемы цивилистических исследований. 2020. № 2.

Информация об авторах | Author information**RU****Романова Светлана Андреевна¹****Горожанов Алексей Иванович²**, д. филол. н., доц.^{1, 2} Московский государственный лингвистический университет**EN****Svetlana Andreevna Romanova¹****Alexey Ivanovich Gorozhanov²**, Dr^{1, 2} Moscow State Linguistic University¹ s.a.romanova@linguanet.ru, ² a.gorozhanov@linguanet.ru**Информация о статье | About this article**

Дата поступления рукописи (received): 04.03.2026; опубликовано online (published online): 10.04.2026.

Ключевые слова (keywords): автореферат докторской диссертации; белорусский доктор филологических наук; белорусский язык; международная научная конференция; официальный оппонент; апробация диссертационного исследования; abstract of a Doctoral thesis; Belarusian Doctor of Philology; Belarusian language; international scientific conference; official opponent; approbation of dissertation research.