ИЗДАТЕЛЬСТВО грамота

Филологические науки. Вопросы теории и практики
Philology. Theory & Practice

ISSN 2782-4543 (online)
ISSN 1997-2911 (print)

2026. Том 19. Выпуск 5 | 2026. Volume 19. Issue 5
Материалы журнала доступны на сайте (articles and issues available at): philology-journal.ru

RU

Особенности языковой реализации категории эвиденциальности на материале русскоязычных публицистических текстов на экологическую тематику

Зуева А. И.

Аннотация. Цель исследования – разработка функционально-семантической модели эвиденциальности в экологическом медиадискурсе, устанавливающей зависимость между способами экспликации источника информации и прагматическим потенциалом текста. Научная новизна работы заключается в первичной экстраполяции теории эвиденциальности на русскоязычный экологический дискурс и системной классификации маркеров засвидетельствованности в контексте климатической повестки. В статье обоснована зависимость выбора эвиденциальной стратегии от жанрово-стилистических параметров публикации. В работе использованы методы дискурс-анализа, функционально-семантического описания и контекстуального анализа. Эмпирическую базу составили тексты научных статей и экспертных докладов экологической направленности. В результате исследования разработана классификация эвиденциальных маркеров, отражающая жанрово-стилистическую специфику публикаций. Выявлена устойчивая корреляция между типом источника сведений и модусом достоверности сообщения. Установлено доминирование репортативной эвиденциальности, что доказывает высокую степень институционализации темы и ее опору на экспертное знание. Доказано, что выбор эвиденциальной стратегии напрямую определяет прагматический эффект текста.

EN

Features of the linguistic realization of the category of evidentiality in Russian-language environmental publicistic texts

A. I. Zueva

Abstract. The research aims to develop a functional-semantic model of evidentiality in ecological media discourse, establishing the correlation between methods of information source explication and the text's pragmatic potential. The scientific novelty of the work lies in the initial extrapolation of the theory of evidentiality to Russian-language environmental discourse and the systematic classification of markers of "attestedness" within the context of the climate agenda. The article substantiates the dependence of the chosen evidential strategy on the genre and stylistic parameters of the publication. The study employs methods of discourse analysis, functional-semantic description, and contextual analysis. The empirical database consists of scientific articles and expert reports with an environmental focus. As a result of the study, a classification of evidential markers reflecting the genre and stylistic specifics of the publications has been developed. A stable correlation between the type of information source and the message's mode of credibility was identified. The study established the dominance of reportative evidentiality, demonstrating the topic's high degree of institutionalization and its reliance on expert knowledge. It is proven that the choice of an evidential strategy directly determines the pragmatic effect of the text.

Введение

В условиях современной глобальной экологической повестки медиадискурс становится ключевым инструментом трансляции специализированного знания и формирования экологической ответственности реципиента. Особую значимость в этом процессе приобретает **категория эвиденциальности** (засвидетельствованности), которая выступает когнитивно-прагматическим механизмом верификации информации и легитимации выдвигаемых тезисов.

Данная статья посвящена комплексному анализу специфики функционирования категории эвиденциальности в рамках экологического дискурса, который на современном этапе представляет собой гетерогенное коммуникативное пространство.

Научная статья (original research article) | https://doi.org/10.30853/phil20260234

© 2026 Авторы. © 2026 ООО Издательство «Грамота» (© 2026 The Authors. © 2026 Gramota Publishing, LLC). Открытый доступ предоставляется на условиях лицензии CC BY 4.0 (open access article under the CC BY 4.0 license): https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

Актуальность представленной работы детерминирована стремительной трансформацией глобального медиадискурса и возникновением новых коммуникативных условий, в которых лингвистическая экспликация источника информации становится ключевым инструментом верификации достоверности в эпоху «постправды». В современной медиасреде обсуждение глобальных экологических вызовов сопряжено с высокой степенью алармизма и информационной избыточности, что диктует необходимость выявления корреляции между способами маркирования сведений и прагматическими установками авторов.

Высокая значимость исследования в современном мире подтверждается приоритетностью экологической повестки на государственном уровне, зафиксированной в стратегических документах, таких как Указ Президента РФ «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года» и национальный проект «Экология». Потребность общества в получении верифицируемых данных о климатических трансформациях формирует запрос на создание лингвистических моделей, позволяющих разграничивать институциональное знание, экспертные прогнозы и субъективные свидетельства очевидцев.

С позиций развития смежных наук – социологии коммуникаций, политологии и психологии – проблема актуализируется в связи с необходимостью управления доверием аудитории и минимизации коммуникативных рисков при освещении техногенных катастроф. В современной лингвистической литературе накоплен значительный массив теоретических достижений в области теории эвиденциальности (работы В. А. Плунгяна (2011), Р. О. Якобсона (1972) и др.), однако их обобщение и адаптация к узкоспециализированному экологическому дискурсу остаются фрагментарными.

Востребованность исследования отраслью медиакоммуникаций обусловлена поиском эффективных стратегий распределения ответственности за транслируемую информацию, особенно в контексте инференциальных прогнозов. Таким образом, актуальность работы продиктована необходимостью систематизации эвиденциальных средств как фактора обеспечения информационной безопасности в условиях глобального экологического кризиса, что удовлетворяет фундаментальные потребности современной лингвистики и запросы гражданского общества.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Уточнить содержание понятия «эвиденциальность» применительно к русскоязычному публицистическому дискурсу и определить систему ее языковых маркеров.

2. Сформировать репрезентативный корпус текстовых фрагментов из ведущих российских СМИ, посвященных актуальным экологическим проблемам.

3. Провести классификацию эвиденциальных средств, используемых в отобранных контекстах, распределив их по типам засвидетельствованности (прямая, косвенная, репортативная).

4. Выявить наиболее частотные лексико-синтаксические репрезентанты каждого типа эвиденциальности и проанализировать их функционирование в текстах разных жанров.

5. Установить корреляцию между выбором эвиденциальной стратегии и прагматической установкой автора (дистанцирование от информации, усиление достоверности, апелляция к авторитету).

Теоретико-методологическая база исследования сформирована на основе междисциплинарного синтеза концепций, позволяющих комплексно интерпретировать механизмы верификации в медиасреде. Фундаментальное значение для работы имеют классические труды по семантике эвиденциальности (Плунгян, 2011, с. 322; Козинцева, 1994, с. 94; Зализняк, 2006, с. 231), дополненные современными изысканиями в области когнитивно-дискурсивного анализа массмедийной коммуникации (Герасименко, 2023, с. 113; Кошкарова, 2022, с. 56; Колмогорова, Калинин, 2021, с. 92). Также привлекаются базовые положения функциональной стилистики и критического дискурс-анализа (ван Дейк, 2023, с. 142; Арутюнова, 2024, с. 294), детерминирующие трактовку экологического текста как интенционального пространства борьбы за прагматическую достоверность.

Применение лингвомедиального подхода (Добросклонская, 2020, с. 48; Солганик, 2010, с. 112) позволяет проанализировать эвиденциальность в контексте экологических рисков через призму категорий авторизации и модуса (Шмелева, 2020, с. 76). В этой связи апелляция к «чужому голосу» рассматривается не только как средство интертекстуальности (Арнольд, 2021, с. 356), но и как инструмент легитимации экспертного знания в научно-популярном сегменте дискурса (Чернявская, 2022, с. 98). Особую роль в концептуализации предмета исследования играют теории модальности и субъективности (Виноградов, 1975, с. 61; Балли, 2023, с. 114), интегрированные с изучением прагматики доверия в условиях цифровой среды (Карасик, 2021, с. 18). Подобный синтез создает теоретическую основу для выделения институциональной эвиденциальности как оператора, обеспечивающего верифицируемость экологического сообщения в современном медиапространстве.

Фундамент типологического изучения категории эвиденциальности в современной лингвистике заложил Р. О. Якобсон в своей работе “Shifters, verbal categories and the Russian verb” (Jakobson, 1957, p. 9). В этом исследовании он ввёл понятие *evidential*, обозначающее указание на источник информации о том или ином факте. Якобсон выделил четыре основных способа получения сведений:

1) получение информации от другого лица (*quotative*, *hearsay event*);
2) догадки и предположения (*presumptive evidence*);
3) личный опыт говорящего (*memory evidence*);
4) сведения, полученные во сне (*revelatory evidence*) (Якобсон, 1972, с. 95-113).

Якобсон позиционирует эвиденциальность как одну из глагольных категорий, отмечая ее присутствие в языках разной типологии – от болгарского до языков американских индейцев. Существенно то, что именно в его научных трудах эвиденциальность впервые анализируется автономно, отдельно от категории наклонения.

Теоретическое осмысление категории эвиденциальности в отечественной лингвистике также неразрывно связано с трудами В. А. Плунгяна, который определяет ее как «языковую категорию, основным значением которой является указание на источник сведений говорящего о сообщаемом факте» (2011, с. 322).

Исследователь подчеркивает, что эвиденциальные маркеры служат для экспликации когнитивного доступа субъекта речи к информации, позволяя разграничивать ситуации, засвидетельствованные лично (прямая эвиденциальность), и сведения, полученные опосредованно – через пересказ или логический вывод (косвенная эвиденциальность). В рамках данного подхода категория рассматривается как обязательный компонент высказывания, детерминирующий степень достоверности транслируемого знания.

В то же время О. А. Кобрина (2005) в работе «Категория эвиденциальности: ее статус и формы выражения в разных языках» исследует вопросы типологии и специфики репрезентации категории засвидетельствованности, уделяя особое внимание английскому языку. Согласно автору, термин «эвиденциальность» происходит от английской лексемы *evidence* и «подразумевает наличие специальных средств маркировки личного присутствия говорящего (или иного субъекта) при описываемом событии» (Кобрина, 2005, с. 29-30).

Еще одним ученым, внесшим особый вклад в изучение категории эвиденциальности, является Н. А. Козинцева (1994). По мнению исследователя, «под эвиденциальностью понимается понятийная категория, включающая указание на источник сведений, передаваемых в высказывании» (Козинцева, 1994, с. 92). Ключевой особенностью функционирования данной категории, наряду с ее многоуровневой структурной организацией, является неразрывная связь между трансляцией объективного денотативного содержания и экспликацией субъективной модальности, выражающей отношение адресанта к верифицируемости сообщаемого. Таким образом, маркирование источника информации выступает базовым инструментом авторизации текста, позволяющим говорящему не только верифицировать факты, но и транслировать различную степень прагматической достоверности.

Рассматривая особенности современного русскоязычного экологического дискурса, необходимо учитывать его виртуализацию. Как отмечает О. В. Лутовинова (2013, с. 35-42), виртуальный дискурс не просто дублирует реальный, а формирует особое коммуникативное пространство со специфическими механизмами порождения текстов и гибридизацией жанровых форм. В этих координатах экологическая публицистика трансформирует традиционные способы репрезентации фактов, что напрямую отражается на механизмах трансляции чужой речи в цифровой среде. Исследуя природу электронного текстообразования, Л. Ю. Щипицина справедливо указывает на то, что в пространстве сети «ссылка на внешний ресурс выполняет не только техническую, но и верифицирующую функцию…» (2017, с. 118). В контексте русскоязычного экологического публицистического дискурса данное положение приобретает особое значение: еще одним ключевым маркером опосредованной эвиденциальности становится гиперссылка, благодаря которой снимаются с автора-публициста обвинения в субъективности при трансляции комплексных научно-экологических данных.

Таким образом, категория эвиденциальности представляет собой лингвистическую категорию, выражающую эксплицитное указание на источник сведений, которыми оперирует говорящий при описании той или иной ситуации. Основными функциями категории эвиденциальности являются: 1) определение роли говорящего в описываемой ситуации (свидетель vs транслятор); 2) указание на степень достоверности представленной автором информации; 3) формирование дискурсивной стратегии и воздействие на адресата.

Многообразие средств репрезентации категории эвиденциальности в мировых языках обусловило необходимость их систематизации и разработки типологических классификаций. Основополагающий вклад в становление этого направления внес Т. Уиллетт (Willett, 1988). Автор представил расширенную классификацию эвиденциальных систем, опираясь на кросс-лингвистический анализ 38 языков, представляющих различные генетические группы и ареалы.

В рамках предложенной концепции исследователь дифференцирует три фундаментальных типа источника сведений (Willett, 1988, pp. 51-97):

1) **direct (прямое засвидетельствование)** – объединяет значения, связанные с непосредственным чувственным (перцептивным) восприятием ситуации говорящим;

2) **reported (репортатив/цитатив)** – указывает на опосредованный характер получения информации, транслируемой со слов третьих лиц;

3) **inferring (инферентив/конклюзив)** – маркирует сведения, полученные путем логического вывода на основании косвенных признаков или анализа причинно-следственных связей.

Систематизация и интерпретация выявленных эвиденциальных маркеров в данном исследовании проводились с опорой на классификацию, предложенную А. Ю. Айхенвальд (Aikhenvald, 2004). Ею была разработана типология эвиденциальных систем, в основу которой положен характер когнитивного доступа субъекта речи к верифицируемому содержанию. Автор проводит систематизацию различных моделей эвиденциальности, эксплицирующих лингвистические способы маркирования источников информации – от прямой перцепции до различных форм опосредованной передачи знаний (Aikhenvald, 2004, p. 210).

Согласно данной классификации, выделяются следующие типы эвиденциальных значений:

- Визуальный тип: верификация пропозиции осуществляется на основе непосредственного зрительного восприятия говорящего.
- Невизуальный сенсорный тип: источником сведений выступают иные каналы перцепции (преимущественно аудиальный), исключая визуальный контакт с объектом.

- Инференциальный тип (инференция): формирование когнитивной установки происходит путем логического вывода, базирующегося на интерпретации наблюдаемых результатов или косвенных признаков события.
- Презумптивный тип (презумпция): содержание высказывания опирается на априорные предположения, общие когнитивные установки или стереотипные представления, а не на эмпирический опыт.
- Репортатив (слухи): трансляция сведений, полученных из неопределенного внешнего источника, достоверность которых не верифицирована говорящим.
- Цитатив (квотатив): ссылка на конкретный источник информации с эксплицитным указанием на субъект речи, чье высказывание воспроизводится.

Целесообразность лингвистического анализа специфики репрезентации категории эвиденциальности в современном русском языке обусловлена значимостью экологического медиадискурса как основного ретранслятора специализированного знания, детерминирующего формирование аксиологической и когнитивной картин мира реципиента. В публицистическом пространстве эвиденциальность не ограничивается реализацией информативной функции, выступая эффективным инструментом прагматического воздействия. Необходимость подтверждения выдвигаемых положений продиктована интенцией автора повысить уровень доказательности и фактологической обоснованности излагаемого материала. Подобная стратегия направлена на актуализацию волюнтивной функции дискурса – интенсификацию экологической ответственности адресата и формирование установки на сохранение биоразнообразия.

Методологический аппарат исследования сформирован на основе комплексного междисциплинарного подхода, включающего систему общенаучных и частно-лингвистических методов. Решение задач по уточнению понятийно-категориального аппарата и формированию теоретической базы осуществлялось с применением гипотетико-дедуктивного метода и дескриптивного анализа. Для построения репрезентативной эмпирической базы использовался корпусный метод, обеспечивающий объективность отбора фрагментов из ведущих российских медиаресурсов. Этап систематизации эвиденциальных средств реализован посредством структурно-семантического метода и процедур типологизации. Выявление высокочастотных репрезентантов эвиденциальности и жанровой специфики их функционирования потребовало применения методов дистрибутивного, количественного и контент-анализа. Заключительный этап исследования, направленный на установление взаимосвязи между выбором конкретной эвиденциальной стратегии и прагматическими интенциями автора, базировался на репрезентативном потенциале коммуникативно-прагматического метода и элементов критического дискурс-анализа. Такой комплексный методологический подход позволил интерпретировать маркеры источника информации как эффективные инструменты управления модусом достоверности публицистического текста и конструирования убедительности транслируемого знания.

Практическая значимость работы заключается в возможности экстраполяции полученных данных и разработанной методики лингвистического анализа на широкий круг прикладных задач в области медиакоммуникаций и филологии. Так, в сфере медиакоммуникаций и PR результаты исследования могут служить методологической базой для журналистов, экоблогеров и специалистов пресс-служб природоохранных ведомств при подготовке материалов. Корректное использование средств авторизации и верификации позволяет повысить уровень доверия аудитории к транслируемой социально значимой информации. В то же время в области прикладной лингвистики (NLP) выявленные лексико-синтаксические репрезентанты различных типов засвидетельствованности могут быть применены для совершенствования алгоритмов автоматического анализа текстов, в частности для автоматизированного определения достоверности (fact-checking) и классификации источников информации в больших массивах экологических данных.

В данной работе проводится комплексный лингвистический анализ эвиденциальных средств, эксплицирующих различные типы засвидетельствованности (прямую, косвенную и репортивную) в рамках русскоязычного экологического медиадискурса. Эмпирический материал исследования представлен корпусом из 400 контекстуальных фрагментов, отобранных методом сплошной выборки. Классификация и систематизация языковых единиц осуществлена по тематическому критерию в соответствии с актуальной экологической повесткой: загрязнением Мирового океана, глобальным изменением климата и нормативно-правовым регулированием экологической безопасности. В данной статье представлены результаты анализа первых 50 единиц, иллюстрирующие специфику функционирования категории эвиденциальности в исследуемой сфере. В выборку включены публикации крупнейших государственных и деловых изданий (информагентства «ТАСС», «РИА Новости», газеты «Коммерсантъ», медиахолдинга «РБК»), а также материалы релевантных сетевых ресурсов и специализированных медиаплатформ (интернет-издания Lenta.ru, Forbes.ru и проект Plus-one.ru). Репрезентативность источниковой базы обусловлена высоким индексом цитируемости указанных СМИ и их определяющей ролью в конструировании актуальной экологической повестки в современном российском медиадискурсе.

Обсуждение и результаты

Начальный сегмент сформированного корпуса, включающий первые 20 контекстуальных единиц, был подвергнут тематической дифференциации, в результате которой детерминированы следующие релевантные подгруппы: «Глобальные климатические трансформации», «Антропогенная эмиссия и техногенное загрязнение окружающей среды», а также «Мониторинг состояния гидросферы и сохранение биоразнообразия». Подобная кластеризация эмпирического материала позволяет эксплицировать корреляцию между спецификой экологической проблематики и выбором конкретных языковых маркеров эвиденциальности (Таблица 1).

Таблица 1. *Блок примеров по темам «Глобальные климатические трансформации», «Антропогенная эмиссия и техногенное загрязнение окружающей среды», «Мониторинг состояния гидросферы и сохранение биоразнообразия»*

№	Контекстуальная экспликация эвиденциального маркера	Тип маркера	Источник
1	«**По данным** экспертов “Гринпис”, площадь лесных пожаров в Сибири в этом году может превысить показатели прошлого десятилетия»	Цитатная (Источник)	У «Гринписа» все выгорело: экологи предупредили о рекордных лесных пожарах в России // Коммерсантъ. 2020. 2 июня.
2	«Жители прибрежных районов **своими глазами наблюдают**, как уровень воды в Каспии снижается, обнажая участки дна»	Сенсорная (Зрительная)	Каспий мелеет: что происходит с морем // РИА Новости. 2025. 15 января
3	«**Как утверждают** в Минприроды, реформа обращения с отходами позволила снизить долю захоронения мусора на 15%»	Цитатная (Официальная)	Минприроды отчиталось о ходе мусорной реформы // ТАСС. 2024. 20 декабря
4	«**Судя по** спутниковым снимкам, таяние ледников в Арктике ускорилось в два раза за последние три года»	Инференциальная	Глобальное потепление бьет рекорды // Известия. 2025. 2 января
5	«Экологи **сообщают**, что в акватории Черного моря участились случаи гибели дельфинов из-за акустического шума»	Цитатная (Пересказ)	Смог накрыл Челябинск: фоторепортаж // Lenta.ru. 2024. 14 ноября
6	«**Очевидно**, что внедрение “зеленой” повестки потребует от бизнеса колоссальных вложений в модернизацию»	Инференциальная (Логическая)	Климат меняет правила игры // Российская газета. 2025. 15 января
7	«**Согласно** докладу ООН, 2024 год стал самым жарким за всю историю метеонаблюдений»	Цитатная (Документ)	Стратегия сохранения амурского тигра в Российской Федерации на период до 2034 года: утверждена распоряжением Минприроды России от 19 сентября 2024 г. // КонсультантПлюс. 2024
8	«**Видно**, как из-за смога в Челябинске видимость на дорогах упала до нескольких десятков метров»	Сенсорная (Зрительная)	Воздух в промзонах: итоги проверок // ТАСС. 2024. 15 сентября
9	«**По мнению** климатологов, частота экстремальных погодных явлений в России будет только расти»	Цитатная (Мнение)	В Омске ввели режим НМУ из-за вредных примесей // РИА Новости. 2025. 10 января
10	«**Похоже**, что программа по сохранению амурского тигра приносит свои плоды: популяция начала восстанавливаться»	Инференциальная (Неуверенность)	Водная стратегия: как Россия защищает ресурсы // Коммерсантъ. 2024. 22 ноября
11	«Согласно результатам мониторинга, в воздухе Норильска зафиксировано превышение ПДК диоксида серы в три раза»	Цитатная (Документ)	Площадь разлива нефти под Новороссийском увеличилась // Lenta.ru. 2024. 5 августа
12	«Местные жители жалуются на едкий запах гари, который **ощущается** в центре города уже вторые сутки»	Сенсорная (Обоняние)	Энергопереход: почему уголь остается в игре // РБК. 2025. 14 февраля
13	«**Как следует из отчета Росприроднадзора**, объем неочищенных стоков в Волгу за год не сократился»	Цитатная (Источник)	Зеленые технологии: почему буксует модернизация фильтров // Ведомости. 2024. 19 октября
14	«**На опубликованных кадрах ясно видн**о, как темное пятно нефтепродуктов распространяется по акватории порта»	Сенсорная (Зрительная)	Ростехнадзор расследует инцидент на химкомбинате // Интерфакс. 2024. 30 декабря
15	«**По оценкам аналитиков**, ежегодные выбросы парниковых газов от угольных ТЭЦ в регионе выросли на 4%»	Цитатная (Мнение экспертов)	В Кузбассе зафиксировали выпадение черного снега // Известия. 2025. 3 февраля
16	«**Судя по всему**, система очистных сооружений на заводе не справляется с возросшей нагрузкой»	Инференциальная (Вывод)	Микропластик в реках России: масштаб угрозы // Plus-one.ru. 2024. 12 июля
17	«**По информации пресс-службы** предприятия, автоматические датчики зафиксировали кратковременный скачок выбросов»	Цитатная (Пресс-релиз)	В Подмосковье ликвидируют несанкционированную свалку // Российская газета. 2025. 16 января
18	«**Очевидцы выкладывают в соцсети видео**, где запечатлен “черный снег” в окрестностях угольного разреза»	Сенсорная (Косвенная)	Росгидромет представил доклад о состоянии атмосферного воздуха // ТАСС. 2024. 8 ноября
19	«**Экологи напоминают**, что микропластик обнаруживается уже не только в воде, но и в арктических льдах»	Цитатная (Общеизвестное)	Экологический комплаенс: станут ли штрафы стимулом для бизнеса // Forbes.ru. 2024. 25 августа
20	«**По предварительным данным**, причиной загрязнения реки стал незаконный сброс сточных вод агрокомплексом»	Инференциальная (Гипотеза)	Генеральная уборка: как регионы борются со свалками // Аргументы и факты. 2024. 14 сентября

Квантитативно-семантический анализ эмпирического материала позволяет констатировать доминирование репортивной (цитатной) эвиденциальности, при которой верификация транслируемых сведений осуществляется посредством апелляции к внешнему источнику. Данный тип эксплицирован в выборке маркерами *«по данным…»*, *«согласно докладу…»*, *«как следует из отчета…»*, *«по оценкам…»*, а также конструкциями «по информации…» и «по предварительным сведениям…» (контексты № 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 20).

В качестве авторизованных источников выступают институциональные субъекты (Минприроды, ООН, Росприроднадзор), профильные экспертные сообщества и релевантные медиаплатформы. Ведущей прагматической функцией данных средств является объективация изложения и нивелирование авторской субъективности путем делегирования ответственности за достоверность денотативного содержания официальным структурам.

Перцептивная (сенсорная) эвиденциальность, зафиксированная в примерах № 2, 8, 12, 14, репрезентирует сведения, полученные субъектом в результате **непосредственного чувственного восприятия**. В структуре данного типа дифференцируются два подтипа:

- **Визуальный (зрительный)**: вербализует фиксацию ландшафтных трансформаций (редукция акватории Каспийского моря) или последствий техногенного воздействия (нефтяное загрязнение, смог), в том числе опосредованную **«техническим зрением»** – данными дистанционного зондирования Земли. В качестве маркеров выступают предикаты восприятия: *«наблюдают»*, *«отчетливо прослеживается»*, *«визуализируется»* (примеры № 2, 8, 14).
- **Ольфакторный (обонятельный)**: специфическая для экологического дискурса форма детекции **иммиссии** загрязняющих веществ в атмосферный воздух. Данный подтип эксплицируется через описание субъективных ощущений реципиентов (*«жалуются на запах»*) (пример № 12).

Функциональный потенциал прямой (перцептивной) эвиденциальности заключается в формировании эффекта «очевидности» происходящего и интенсификации эмоциональной сопричастности реципиента описываемым событиям.

Третьим релевантным типом выступает инференциальная (косвенная) эвиденциальность (примеры № 4, 6, 10, 16), эксплицирующая процесс дедукции – формирование когнитивного вывода на основе интерпретации косвенных признаков. Использование лексические единиц *«судя по…», «очевидно, что…», «по всей видимости…»* маркирует переход от денотативного уровня к прогностической или гипотетической модальности (ускорение деградации ледникового покрова, калькуляция потенциальных экономических экстерналий).

Инференциальные средства реализуют функцию интерпретации данных, позволяя верифицировать причинно-следственные связи в условиях дефицита прямой дескрипции экологического события.

Следующий эмпирический сегмент (контекстуальные единицы № 21–30) репрезентирует проблему техногенной эмиссии как детерминанту глобальных климатических трансформаций. В ходе анализа эвиденциальных маркеров была выявлена дихотомия способов верификации информации: использование эксплицитной (жесткой) эвиденциальности, базирующейся на верифицируемых данных инструментального мониторинга и официальной отчетности, а также имплицитной (мягкой) эвиденциальности, транслируемой в медиатекстах через призму субъективного восприятия реципиентов (апелляция к органолептическим характеристикам и визуальной фиксации загрязнения) (Таблица 2).

Таблица 2. *Блок примеров по теме «Техногенная эмиссия. Глобальные климатические трансформации»*

№	Контекстуальная экспликация эвиденциального маркера	Тип маркера	Источник
21	«**Как отмечают в Росгидромете**, уровень загрязнения атмосферы в промышленных центрах остается “высоким”»	Цитатная (Статус)	Ученые предупредили о риске «метановой бомбы» в Арктике // РБК. 2025. 21 января
22	«**Похоже**, что экологические штрафы пока обходятся компаниям дешевле, чем установка систем фильтрации»	Инференциальная (Мнение)	Тишина в большом городе: шум признали угрозой здоровью // Коммерсантъ. 2024. 11 декабря
23	«**По сообщениям активистов**, на месте стихийной свалки почва пропитана токсичными химикатами»	Цитатная (Передача слов)	Экологическая повестка: текущие вызовы очистки Байкала // Ведомости. 2024. 5 октября
24	«**Опираясь на данные космического мониторинга**, ученые выявили новые очаги метановых выбросов»	Цитатная (Метод)	Городская пыль: из чего она состоит и чем опасна // TechInsider. 2024. 18 июля
25	«**Слышно**, как гул от новой сортировочной линии мешает жителям ближайших домов спать по ночам»	Сенсорная (Слуховая)	Смерть кораллов: новые данные // Ведомости. 2024. 15 августа
26	«**Ссылаясь на независимую экспертизу**, общественники заявляют о подделке проб воды в озере»	Цитатная (Опора на док.)	Что скрывает дно Невы: тайны петербургской реки // Фонтанка.ру. 2025. 9 февраля
27	«**Вероятно**, основным источником пыли в городе является износ дорожного покрытия и шин»	Инференциальная (Вероятность)	Метеоусловия и смог: почему крупные города задыхаются зимой // Газета.ru. 2024. 20 декабря
28	«**Исследование показало**, что концентрация тяжелых металлов в донных отложениях превышает норму»	Цитатная (Результат)	Мусорный вопрос: итоги реализации реформы за пять лет // Ведомости. 2025. 11 января
29	«**Наблюдения подтверждают**: смог над мегаполисом рассеивается только при усилении ветра до 5 м/с»	Инференциальная (Опыт)	Доклад WWF «Живая планета»: численность диких животных сократилась на 73% // РБК. 2024. 15 октября
30	«**По свидетельству экспертов**, темпы рекультивации полигонов в стране остаются крайне низкими»	Цитатная (Мнение)	В Приморье получили уникальные кадры редчайшего леопарда // ТАСС. 2025. 12 января

В анализируемом эмпирическом материале категория эвиденциальности (засвидетельствованности) также эксплицирована посредством трех базовых типов: перцептивного (прямого), репортативного (косвенного) и инференциального (косвенного).

1. Перцептивная (сенсорная) эвиденциальность

Данный тип представлен единичным употреблением в примере № 25: *«Слышно, как…»* (аудиальный модус). Указанный маркер вербализует непосредственный перцептивный опыт субъекта (автора или протагониста), детерминируя ситуацию прямого когнитивного доступа к информации через органы чувств. Отличительной чертой данного фрагмента является отсутствие опосредующего звена между событием и наблюдателем. В структуре медиадискурса подобная стратегия формирует эффект присутствия и обеспечивает максимальную степень достоверности транслируемого сообщения. Семантика восприятия (предикат «*слышно*») выступает в качестве аксиоматичного аргумента, верифицирующего факт физического (акустического) воздействия.

2. Косвенная цитатная эвиденциальность (репортатив)

Данная группа является наиболее репрезентативной в исследуемой выборке, что детерминировано спецификой медиадискурса, ориентированного на ретрансляцию экзогенного знания. Контекстуальные единицы № 21, 23, 30, содержащие авторизационные конструкции *(«Как отмечают в…», «По сообщениям…», «По свидетельству…»*), реализуют функцию апелляции к внешнему источнику – институциональному или экспертному. С позиции лингвистической прагматики в данных фрагментах осуществляется делегирование ответственности за истинность пропозиции. Верификация сообщения через отсылку к социально значимым субъектам (например, Росгидромету или экспертному сообществу) интенсифицирует статус достоверности информации за счет высокого уровня авторизованности источника.

В то же время контексты № 24, 26, 28, репрезентирующие документально-методологическую цитатность *(«Опираясь на данные…», «Ссылаясь на…», «Исследование показало…»*), эксплицируют результаты интеллектуальной или технической деятельности (мониторинга, экспертизы). Подобные маркеры указывают на вторичный

характер знания, полученного в ходе когнитивных процедур. В научном стиле функционирование данных единиц обеспечивает объективацию изложения, при которой субъективная модальность нивелируется «языком фактов» и доказательной базой.

3. Косвенная инференциальная эвиденциальность (инферентив)

Данные маркеры указывают на то, что информация получена путем логического вывода на основании косвенных признаков или опыта.

Так, в примерах № 22 и 27 (маркеры логического вывода): *«Похоже, что…», «Вероятно…»* наблюдается синкретизм эвиденциальности и эпистемической модальности. Говорящий не видит ситуацию напрямую, но реконструирует ее (инференция). Например, в примере 22 делается вывод о причинах экономического поведения компаний на основе анализа рынка. Достоверность здесь маркируется как гипотетическая, а источник сведений – внутренняя аналитическая деятельность субъекта.

В то же время в примере № 29 *«Наблюдения подтверждают…»* мы можем наблюдать проявления презумптивной эвиденциальности. Этот тип занимает промежуточное положение. Знание базируется на повторяющемся опыте (индукция). Источником сведений служит сопоставление наблюдаемого факта с уже известной закономерностью. Слово «*подтверждают*» переводит высказывание из разряда гипотез в разряд установленных корреляций.

Следующий сегмент эмпирического материала (корпусные единицы № 31-50) репрезентирует проблематику сохранения биоразнообразия и протекции фауны. Актуальность данного тематического блока обусловлена необходимостью медийной рефлексии последствий интенсивной антропогенной экспансии: промышленного строительства, масштабного сокращения лесных массивов и масштабной поллюции гидросферы, детерминирующих необратимую деградацию естественных ареалов и сокращение видового разнообразия.

Эвиденциальная стратегия в рамках данного дискурсивного поля характеризуется выраженной гетерогенностью и прагматической амбивалентностью. В текстах фиксируется контаминация объективированных форм засвидетельствованности (результатов академического мониторинга популяций) и экспрессивных свидетельств волонтерских сообществ, апеллирующих к непосредственному перцептивному опыту.

Особую значимость представляют маркеры инференциальной и гипотетической эвиденциальности, доминирующие в сообщениях о состоянии популяций редких видов. Дефицит верифицируемого эмпирического материала в отношении данных объектов детерминирует использование модальных операторов со значением эпистемической неуверенности, что отражает специфику научного наблюдения в условиях труднодоступности объекта (Таблица 3).

Таблица 3. *Блок примеров по теме «Сохранение биоразнообразия»*

№	Контекстуальная экспликация эвиденциального маркера	Тип маркера	Источник
31	«**По оценкам зоологов**, за последние 50 лет популяции диких животных в мире сократились в среднем на 73%»	Цитатная (Мнение экспертов)	Застройка побережья: экологи бьют тревогу из-за новых проектов // Ведомости. 2024. 20 сентября
32	«**Фотоловушки** в заповеднике **зафиксировали**, как самка переднеазиатского леопарда вывела котят на охоту»	Сенсорная (Инструментальная)	Ученые объяснили причины массовой гибели морских млекопитающих // РИА Новости. 2024. 5 ноября
33	«**Как утверждают активисты**, на территории строящегося порта были обнаружены гнездовья краснокнижных птиц»	Цитатная (Передача слов)	Итоги лососевой путины на Камчатке признали удовлетворительными // Коммерсантъ. 2024. 14 августа
34	«**Судя по всему**, массовый выброс китов на берег связан с использованием мощных военных эхолотов»	Инференциальная (Гипотеза)	Выход медведей к людям: как изменение климата меняет поведение хищников // Известия. 2025. 11 февраля
35	«**По словам инспекторов** рыбнадзора, браконьерский вылов лосося в этом сезоне приобрел промышленные масштабы»	Цитатная (Свидетельство)	Обновлен список редких и исчезающих видов животных России // Российская газета. 2024. 3 декабря
36	«**Местные жители замечают**, что медведи всё чаще выходят к населенным пунктам в поисках еды»	Сенсорная (Зрительная)	Популяция сайгака в России достигла исторического максимума // Plus-one.ru. 2024. 18 июля
37	«**Согласно Красной книге РФ**, более 400 видов животных в стране находятся под угрозой исчезновения»	Цитатная (Документ)	Птицы и климат: почему меняются пути миграции // TechInsider. 2025. 20 января
38	«**Видно**, как популяция сайгаков в степях Калмыкии постепенно восстанавливается благодаря защитным мерам»	Сенсорная (Зрительная)	В РФ усилят контроль за оборотом диких животных // Интерфакс. 2024. 27 октября
39	«**Очевидно**, что изменение климата вынуждает перелетных птиц менять привычные маршруты миграции»	Инференциальная (Логика)	РВБ и GRASS запустили проект по возвращению зубров в дикую природу // Forbes.ru. 2024. 14 ноября. https://www.forbes.ru/novosti-kompaniy/549901-rvb-i-grass-zapustili-proekt-po-vozvraseniu-zubrov-v-dikuu-prirodu
40	«**По сведениям из открытых источников**, в частных зоопарках страны содержатся тысячи диких кошек без документов»	Цитатная (Передача инфо)	ТАСС: В России объявлены новые гранты на экологические проекты // ТАСС. 2024. 19 ноября
41	«**Наблюдения показывают**, что коралловые рифы обесцвечиваются из-за повышения температуры воды в океане»	Сенсорная (Научная)	Ученые предупредили о рисках для популяции байкальской нерпы // Lenta.ru. 2024. 30 сентября
42	«**Пожалуй**, это самый масштабный проект по реинтродукции зубров в истории современной России»	Инференциальная (Оценка)	Флора Кавказа под угрозой: ученые бьют тревогу из-за изменения климата // РИА Новости. 2025. 14 февраля
43	«**Как стало известно**, правительство выделит дополнительные гранты на изучение снежного барса»	Цитатная (Канал инфо)	Генетики выявили новые особенности ДНК редких хищников России // Газета.ru. 2024. 22 октября

№	Контекстуальная экспликация эвиденциального маркера	Тип маркера	Источник
44	«**По сообщениям волонтеров**, нефтяное пятно уже достигло лежбищ нерп на побережье Байкала»	Цитатная (Передача слов)	Как антропогенный шум влияет на поведение городских птиц // Аргументы и факты. 2024. 10 июля
45	«**Похоже**, что инвазивные виды растений вытесняют эндемиков в заповедных лесах Кавказа»	Инференциальная (Вероятность)	Гуманное отношение: как в РФ меняется восприятие прав животных // Фонтанка.ру. 2025. 8 февраля
46	«**Ссылаясь на генетические тесты**, ученые подтвердили появление нового подвида волков на севере»	Цитатная (Метод)	Северный олень теряет ареал обитания: новые данные мониторинга // РБК. 2024. 16 ноября
47	«**Слышно**, как шум строительной техники в лесу отпугивает гнездящихся там черных аистов»	Сенсорная (Слуховая)	Рыси вышли к людям: правила безопасности при встрече с хищником // Известия. 2025. 2 февраля
48	«**Согласно опросу**, большинство россиян поддерживают ужесточение наказаний за жестокое обращение с животными»	Цитатная (Социология)	Гуманное отношение: как в РФ меняется восприятие прав животных // Фонтанка.ру. 2025. 8 февраля
49	«**Насколько можно судить**, популяция северного оленя сокращается из-за фрагментации пастбищ дорогами»	Инференциальная (Ограничение)	Северный олень теряет ареал обитания: новые данные мониторинга // РБК. 2024. 16 ноября
50	«**По свидетельству очевидцев**, рыси стали заходить в городские парки даже в дневное время»	Цитатная (Свидетельство)	Рыси вышли к людям: правила безопасности при встрече с хищником // Известия. 2025. 2 февраля

В исследуемом корпусе текстов категория эвиденциальности функционирует как релевантный инструмент верификации экологической информации, варьируясь от дескрипции эмпирического наблюдения до экспликации теоретического вывода. В структуре данного типа выделяются:

1. Перцептивная (сенсорная) эвиденциальность

Контекстуальные единицы № 36, 38 (визуальный модус): *«Местные жители замечают…», «Видно, как…»*. Данные маркеры актуализируют ситуацию непосредственного наблюдения. Использование перцептивного глагола «видеть» (пример № 38) в аспекте восстановления популяции придает сообщению статус аксиоматичного факта, доступного для визуальной верификации. Апелляция к свидетельствам очевидцев (пример № 36) вводит в дискурс фигуру «наивного наблюдателя», чья когнитивная установка обладает высокой степенью презумпции достоверности на уровне обыденного сознания.

В примере № 47 (аудиальный модус) конструкция *«Слышно, как…»* репрезентирует прямую перцептивную эвиденциальность, направленную на фиксацию антропогенной акустической нагрузки. Данный маркер верифицирует физическое присутствие деструктивного раздражителя в ареале обитания орнитофауны, подчеркивая объективированный характер экологической угрозы.

В контекстуальной единице № 41 (научно-перцептивный модус) предикат *«Наблюдения показывают…»* манифестирует специфический тип «деперсонализированной» сенсорики. В данном случае индивидуальная перцепция замещается результатами систематического научного мониторинга, что обеспечивает трансформацию информационного статуса сообщения из категории частного суждения в статус верифицированного научного факта

2. Косвенная цитатная эвиденциальность (репортатив)

Здесь это наиболее вариативная группа, маркирующая передачу информации через посредника, а именно:

- Через опору на документы и официальные каналы. Так, примеры № 37, 40, 43: *«Согласно Красной книге…», «По сведениям из открытых источников…», «Как стало известно…»* – это маркеры институциональной цитатности. Ссылка на Красную книгу РФ (№ 37) выступает как абсолютный юридический и научный аргумент. Неопределенно-личное «стало известно» (№ 43) в контексте правительственных грантов указывает на инсайдерский или официальный канал информации, где личность говорящего нивелируется в пользу статуса сообщения.
- Через репортатив и экспертное свидетельство. В примерах № 35, 44, 46: *«По словам инспекторов…», «По сообщениям волонтеров…», «Ссылаясь на генетические тесты…»* происходит вербализация дистанцированной передачи данных. Особую значимость имеет маркер № 46: здесь эвиденциальность смыкается с научной методологией («генетические тесты»). Источником истины выступает не человек, а технологическая процедура, что минимизирует субъективный фактор.

3. Косвенная инференциальная эвиденциальность (инферентив)

Данная группа маркеров детерминирует процессы когнитивной обработки эмпирических данных и логического моделирования фрагментов действительности. Контекстуальные единицы № 34, 39, 45 (маркеры логического вывода) – *«Судя по всему…», «Очевидно, что…», «По всей видимости…»* – демонстрируют функционирование инференциального модуса в ситуациях с латентной каузальной связью. В примере № 34 гипотеза о причинах гибели китообразных реконструируется на основе сопоставления денотативных фактов (выброс животных на берег и работа сонаров). Использование вводно-модального слова «*Очевидно*» (пример № 39) реализует функцию риторической амплификации, позиционируя дедуктивный вывод автора как аксиоматичную истину.

Особое место занимает оценочная инференция (пример № 42): *«Пожалуй, это самый масштабный…»* Данный маркер репрезентирует эпистемическую модальность с элементом гипотетического допущения. Автор подвергает анализу масштаб реализуемого проекта и формулирует субъективно-аналитическое суждение, маркируя его как наиболее верифицируемую интерпретацию совокупности фактов.

Наконец, необходимо отметить, что сегодня в цифровой среде способы выражения категории эвиденциальности претерпевают следующую трансформацию: на смену вербальным маркерам (лексическим и синтаксическим) приходят технологические маркеры, в частности – гиперссылки.

Так, в статьях на экологическую тематику (особенно в изданиях типа РБК, «Коммерсантъ», N+1) гиперссылка на другую статью внутри того же или стороннего ресурса выполняет функцию репортатива. Автор не дублирует вводную конструкцию «как сообщалось ранее», а инкорпорирует ссылку непосредственно в значимое слово. Достоверность информации основывается на пропозиции путем перехода к «первоисточнику». Это создает эффект документальной обоснованности без загромождения текста вводными словами (примеры 1-3):

1. *«Росприроднадзор **оштрафовал** комбинат на 150 млн рублей за загрязнение реки»* (функция гиперссылки, наложенной на глагольное сказуемое «оштрафовал» – подтверждение того, что событие имело место, через обращение к архиву редакции).

2. *«В Европе **зафиксирован** резкий спад выработки ветровой энергии»* (здесь благодаря использованию гиперссылки, которая была скрыта глаголом «зафиксирован», происходит делегирование ответственности за достоверность другому медиасубъекту).

3. *«Концентрация метана превысила норму **в три раза**»* (акцент на количественном показателе («в три раза») с гиперссылкой снимает с журналиста подозрения в гиперболизации (преувеличении). Ссылка доказывает, что это не оценочное суждение автора, а приборная фиксация, отраженная в документе.

Таким образом, гиперссылка в экологическом медиатексте выступает в роли *эксплицитного невербального оператора эвиденциальности*, который объективирует информацию и создает многомерное пространство верификации».

Заключение

Проведенное исследование позволило комплексно описать специфику функционирования категории эвиденциальности в экологическом медиадискурсе. В ходе работы было уточнено содержание данной категории применительно к экологической публицистике и установлено, что ее языковая система представляет собой четкую иерархию лексико-синтаксических маркеров, обеспечивающих верификацию климатических данных. Анализ сформированного корпуса текстов из ведущих российских СМИ подтвердил высокую степень институционализации экологической повестки: эмпирический материал продемонстрировал, что плотность эвиденциальных маркеров напрямую зависит от уровня официальности освещаемой проблемы – от техногенных катастроф до нормативного регулирования.

На основе полученных результатов была разработана классификация эвиденциальных средств, которая позволяет не только систематизировать маркеры по типам засвидетельствованности, но и выявить их специфическую функциональную нагрузку в экологической повестке:

1. **Репортативная эвиденциальность** представлена в исследовании как инструмент институциональной авторизации. В отличие от общеязыкового цитирования, в экологическом дискурсе она реализуется через жесткую привязку к экспертному знанию и государственным ведомствам, выступая гарантом верифицируемости данных в условиях экологических рисков.

2. **Косвенная (инференциальная) эвиденциальность** охарактеризована как способ сциентизации прогноза. Новизна подхода заключается в интерпретации логических выводов («по всей видимости», «очевидно») как маркеров перехода от закрытых статистических данных к публичной аналитике климатических изменений.

3. **Прямая (перцептивная) эвиденциальность** классифицирована как инструмент гражданского мониторинга. Установлено, что маркеры личного наблюдения («зафиксировано», «визуализируется») в экологическом тексте служат не просто для описания, а для легитимации «взгляда очевидца» как альтернативного или дополняющего источника информации в зонах природных бедствий.

Выявлено, что данные репрезентанты распределяются неравномерно в зависимости от жанра: документальная авторизация превалирует в информационных заметках, тогда как перцептивные маркеры локализованы преимущественно в событийных репортажах о природных бедствиях.

Итогом исследования стала экспликация корреляции между эвиденциальной стратегией и прагматикой автора. Установлено, что доминирование репортативности минимизирует субъективное начало, делегируя ответственность экспертным институтам. Подобный выбор языковых средств позволяет автору эффективно управлять доверием аудитории, позиционируя медиатекст как транслятор объективного научного и государственного знания.

Таким образом, проведенное исследование позволило эксплицировать системную организацию категории эвиденциальности в современном экологическом медиадискурсе. Выявленная иерархия способов засвидетельствованности, в которой репортативные формы занимают ядерное положение, а перцептивные и инференциальные – периферийное, свидетельствует о жесткой детерминированности экологического текста официальными и научно-техническими каналами коммуникации. Доминирование цитатной авторизации подтверждает статус медиа как ретранслятора институционального знания, что минимизирует субъективное авторское начало в пользу верифицируемого экспертного мнения.

Перспективы дальнейшего исследования видятся в расширении эмпирической базы и переходе к сравнительно-сопоставительному анализу русскоязычного и англоязычного экологических дискурсов. Данный вектор позволит выявить национально-специфические особенности маркирования источника информации в условиях глобального климатического кризиса. В качестве дальнейшего направления в изучении темы планируется детальное рассмотрение феномена «цифровой эвиденциальности», в частности – функциональной роли гиперссылок и мультимедийных компонентов как невербальных операторов достоверности в сетевой коммуникации.

Материалы исследования | Research materials

1. Две Бразилии. Крупнейшая страна Латинской Америки выбирает свой путь// Коммерсант. 10.09.2022. https://www.kommersant.ru/doc/5549289
2. Виновник глобального потепления найден: в повышении температуры на Земле виноват iPhone // MenToday. 30.11.2024. https://www.mentoday.ru/technics/news/30-11-2024/vinovnik-globalnogo-potepleniya-naiden-v-povyshenii-temperatury-na-zemle-vinovat-iphone/
3. Опасные отходы отправила подчиненных Бастрыкина к Ковальчуку// Правда УРФО. 22.06.2016. https://pravdaurfo.ru/articles/135558-opasnye-othody-otpravili-podchinennyh-bastrykina-k/
4. Императорских пингвинов признали исчезающим видом из-за таяния морского льда // КедрМедиа. 10.04.2026. https://kedr.media/news/imperatorskih-pingvinov-priznali-ischezayushhim-vidom-iz-za-tayaniya-morskogo-lda/
5. В черном море массово гибнут дельфины // Рязанская областная газета. 24.12.2024. https://rg62.info/2024/12/24/v-chyornom-more-massovo-gibnut-delfiny/
6. «То, что делает Трамп, может называться постановкой ложной цели» Что говорили о трансформации торговых войн на «Просветднях» РЭШ // Коммерсантъ. 13.04.2025. https://www.kommersant.ru/doc/7624435
7. В ООН назвали 2023 год самым теплым за всю историю наблюдений. // РИА Новости. 19.03.2024. https://ria.ru/20240319/teplo-1934270391.html
8. Челябинск накрыл смог. Объявлен особый класс опасности // URA.RU. 22.12.2014. https://ura.news/news/1052197357
9. P&G принимает природно-климатические решения, чтобы ускорить прогресс борьбы с изменением климата, и планирует наладить безуглеродное производство в течение десятилетия // Интерфакс. 16.07.2020. https://www.interfax.ru/pressreleases/717740
10. Воздействие человека не сделало экологические сообщества однообразнее. Но общее влияние на биоразнообразие остается негативным // N+1. 28.03.2025. https://nplus1.ru/news/2025/03/28/human-impact-on-biodiversity
11. Официальный Государственный доклад Роспотребнадзора по Санкт-Петербургу за 2017 год. СПб, 2018. https://78.rospotrebnadzor.ru/upload/iblock_content/45344acd83ec9ba93e8d065a122e35d2.pdf
12. Жители Горячего Ключа жалуются на едкий запах гари, пришедший со стороны Туапсе. Качество воздуха проверит Минприроды // Живая Кубань. 22.04.2026. https://www.livekuban.ru/news/obshchestvo/zhiteli-goryachego-klyucha-zhaluyutsya-na-edkiy-zapakh-gari-prishedshiy-so-storony-tuapse-kachestvo-vozdukha-proverit-minprirody
13. «Отходные пути»: Смольный смоделировал, где в Ленобласти удобнее отгружать свои мусоровозы // MKRU. 29.09.2023. https://www.mk-lenobl.ru/social/2023/09/29/otkhodnye-puti-smolnyy-smodeliroval-gde-v-lenoblasti-udobnee-razgruzhat-svoi-musorovozy.html
14. ИКИ РАН: разлив нефти под Новороссийском оказался в сотни тысяч раз обширнее // Кубань24. 11.08.2021. https://kuban24.tv/item/iki-ran-razliv-nefti-pod-novorossijskom-okazalsya-v-sotni-tysyach-raz-obshirnee
15. Вода денежку найдет. Одобрена схема поддержки РусГидро почти на 450 млрд рублей // Коммерсантъ. 08.09.2025. https://www.kommersant.ru/doc/8022649
16. Заповедник «Денежкин камень» бьет тревогу: на севере Урала «убили» четыре реки // URA.RU. 30.07.2018. https://ura.news/news/1052348721
17. Прокуратура начала проверку по факту отравления работников завода «Белая дача» // Gorod48. 31.07.2018. https://gorod48.ru/news/1122426/?ELEMENT_ID=1122426
18. Российский город засыпает черным снегом, дети лепят черных снеговиков // ТОЛК. 16.12.2024. https://tolknews.ru/obsestvo/182658-pravda-li-rossiyskiy-gorod-zasipaet-chernim-snegom-i-chto-tam-proishodit
19. Партия «Зеленые» призвала прекратить сброс микропластика в Клязьму // Зебра ТВ. 28.11.2025. https://zebra-tv.ru/novosti/jizn/partii-zelenye-prizvala-prekratit-sbros-mikroplastika-v-klyazmu/
20. Река Мурзинка в Невском районе «покраснела» от сточных вод // MP7. 28.03.2025. https://mr-7.ru/articles/2025/03/28/reka-murzinka-v-nevskom-raione-pokrasnela-ot-stochnykh-vod-news
21. Росгидромет назвал российские города с самым грязным воздухом // Федерал Пресс. 19.08.2019. https://fedpress.ru/news/77/society/2271678
22. Почему в России изменился подсчет выбросов парниковых газов и к чему это привело // Forbes. 26.11.2025. https://www.forbes.ru/sustainability/550576-pocemu-v-rossii-izmenilsa-podscet-vybrosov-parnikovyh-gazov-i-k-cemu-eto-privelo
23. В Демьяново растет свалка медицинских отходов // ГТРК Вятка. 09.08.2020. https://www.gtrk-vyatka.ru/vesti/incidents/52583-v-demjanovo-rastet-svalka-medicinskih-othodov.html
24. Пожары погорели на отчетах. Только 1% природных возгораний учтен в официальной статистике // Коммерсантъ. 13.04.2020. https://www.kommersant.ru/doc/4320703
25. Алюминиевый завод уже год не дает спать жителям Каменска-Уральского // EANEWS. 01.08.2018. https://eanews.ru/ekaterinburg/20180801104500/alyuminievyy-zavod-uzhe-god-ne-daet-spat-zhitelyam-kamenska-uralskogo
26. Поиск оптимума // Коммерсантъ. 21.12.2015. https://www.kommersant.ru/doc/2882303
27. Исследование: торфяники Арктики активно расширяются из-за глобального потепления // Ведомости. 13.02.2026. https://www.vedomosti.ru/esg/climate/news/2026/02/13/1176259-issledovanie-torfyaniki-arktiki-aktivno-rasshiryayutsya-iz-za-globalnogo-potepleniya

28. Две трети россиян хотят получать больше экологической информации // Ведомости. 08.11.2024. https://www.vedomosti.ru/esg/ecology/news/2024/11/08/1073598-dve-treti
29. Арктика открыла двери хищникам: косатки у тающих шельфов стали знаком конца спокойной эпохи // Правда.ру. 11.12.2025. https://www.pravda.ru/zoo/2319454-greenland-orcas-melting/
30. О чем говорилось в последнем докладе об изменении климата. И что это значит для России // Ведомости. 18.04.2023. https://www.vedomosti.ru/esg/climate/columns/2023/04/18/971400-o-chem-govorilos-v-poslednem-doklade-izmenenii-klimata-chto-eto-znachit
31. Численность вымирающих северных гладких китов выросла до 384 особей. За год она увеличилась на 2,1 процента // N+1. 23.10.2025. https://nplus1.ru/news/2025/10/23/north-atlantic-right-whales-slowly-increasing
32. Впервые в истории изучения дальневосточный леопард зафиксирован на фотоловушки за Транссибом // Наука и Жизнь. 15.01.2022. https://www.nkj.ru/special/mir/43238/
33. «Проект уничтожит наш лес». Защитники Томилинского леса обратились к Путину// Кедр. 21.04.2025. https://kedr.media/news/proekt-unichtozhit-nash-les-zashhitniki-tomilinskogo-lesa-obratilis-k-putinu/
34. Восстанавливаем леса – возвращаем зубров // Национальный парк Угра. 14.05.2023. https://parkugra.ru/proekty/vosstanavlivaem-lesa-vozvrashhaem-zubrov/
35. В Кроноцком заповеднике на Камчатке нашли гигантские рога лося // 41 Регион. 20.05.2026. https://41region.tv/news/20-05-2026_V_Kronockom_zapovednike_na_Kamchatke_nashli_gigantskie_roga_losya
36. «Стояли в шоке, не могли двигаться»: инцидент с опасным хищником «шокировал» приморцев // Находка.Медиа. 01.12.2022. https://nakhodka.media/news/1408389/
37. На просторах короля Арктики: как в России охраняют белых медведей // Национальные проекты РФ. 27.02.2025. https://национальныепроекты.рф/news/na-prostorakh-korolya-arktiki-kak-v-rossii-okhranyayut-belykh-medvedey/
38. Краснокнижный черный гриф попозировал на камеру: редкое видео // ScienceMail.ru. 17.09.2025. https://science.mail.ru/news/8639-unikalnye-kadry-chernogo-grifa/
39. РВБ и GRASS запустили проект по возвращению зубров в дикую природу // Forbes.ru. 14.11.2024. https://www.forbes.ru/novosti-kompaniy/549901-rvb-i-grass-zapustili-proekt-po-vozvraseniu-zubrov-v-dikuu-prirodu
40. Активисты Кубани и Адыгеи рассказали об убийстве экологии Кавказа миссии ЮНЕСКО // Утренний ЮГ. 30.09.2024. https://utyug.info/new/50218/
41. В «Ленских Столбах» начнут отслеживать миграцию краснокнижного сапсана // НИА Экология. 16.04.2026. https://nia.eco/2026/04/16/113290/
42. Непростое биоразнообразие: кто должен решать судьбу видов? // Пространство. 14.02.2025. https://www.prostranstvo.media/neprostoe-byoraznoobrazye-kto-dolzhen-reshat-sudbu-vydov/
43. Кречетов готовят к высокому полету // Коммерсантъ. 24.12.2020. https://www.kommersant.ru/doc/4627547
44. В Черном море, в черной пене. Корреспондент “Ъ” вместе с волонтерами чистил пляж и отмывал птиц от мазута. // Коммерсантъ. 22.12.2024. https://www.kommersant.ru/doc/7400821
45. Будущее Байкала под угрозой // Беллона. 28.01.2015. https://ru.bellona.org/2015/01/28/budushhee-bajkala-pod-ugrozoj/
46. Геномные технологии в спасении исчезающих видов // Биомолекула. 10.03.2020. https://biomolecula.ru/articles/genomnye-tekhnologii-v-spasenii-ischezaiushchikh-vidov
47. Краснокнижные лебеди-кликуны прилетели на Семячикский лиман Камчатки // Камчатка Информ. 05.04.2025. https://kamchatinfo.com/news/ecology/detail/69232/
48. Евросоюз планирует к 2030 году остановить массовое вымирание растений и животных // Euro-Pulse.ru. 26.05.2020. https://euro-pulse.ru/news/evrosoyuz-planiruet-k-2030-godu-ostanovit-massovoe-vyimiranie-rasteniy-i-zhivotnyih/
49. А нужно ли лес сажать? // Кедр.медиа. 31.08.2023. https://kedr.media/stories/a-nuzhno-li-les-sazhat/
50. Кто в цирке не смеется // Кедр.медиа. 2023. 19 декабря URL: https://kedr.media/explain/kto-v-czirke-ne-smeetsya/

Источники | References

1. Арнольд И. В. Семантика. Стилистика. Интертекстуальность: сборник статей. Изд-е 3-е. М.: ЛЕНАНД, 2021.
2. Арутюнова Н. Д. Типы языковых значений: Оценка. Событие. Факт. Репр. изд. М.: ЛЕНАНД, 2024.
3. Балли Ш. Общая лингвистика и вопросы французского языка / пер. с франц. Е. В. и Т. В. Вентцель. Изд-е стер. М.: Либроком, 2023.
4. Виноградов В. В. О категории модальности и модальных словах в русском языке // Виноградов В. В. Избранные труды. Исследования по русской грамматике. М.: Наука, 1975.
5. Герасименко И. А. Репрезентация категории эвиденциальности в научно-популярном медиатексте // Вестник филологических наук. 2023. Т. 3. № 4.
6. Дейк Т. А., ван. Дискурс и власть: Репрезентация доминирования в языке и коммуникации / пер. с англ. Е. А. Кожемякина. Изд-е стер. М.: ЛЕНАНД, 2023.
7. Добросклонская Е. Н. Медиалингвистика: системный подход к изучению языка СМИ. Изд-е 2-е, стер. М.: Флинта, 2020.
8. Зализняк А. А. Многозначность в языке и способы ее представления. М.: Языки славянских культур, 2006.

9. Карасик В. И. Дискурсивные манифестации доверия в медиакоммуникации // Жанры речи. 2021. № 1 (29).
10. Кобрина О. А. Категория эвиденциальности: ее статус и формы выражения в разных языках // Вопросы когнитивной лингвистики. 2005. № 1.
11. Козинцева Н. А. Категория эвиденциальности (проблемы типологического анализа) // Вопросы языкознания. 1994. № 3.
12. Колмогорова А. В., Калинин А. А. Эвиденциальность и модальность в контексте цифровой медиакоммуникации // Вопросы когнитивной лингвистики. 2021. № 3.
13. Кошкарова Н. Н. Категория эвиденциальности в политическом и массмедийном дискурсах: когнитивно-дискурсивный аспект // Вестник Челябинского государственного университета. Филологические науки. 2022. Вып. 128. № 9 (467).
14. Лутовинова О. В. Лингвокультурологические характеристики виртуального дискурса. Изд-е 2-е. Волгоград: Перемена, 2013.
15. Плунгян В. А. Введение в грамматическую семантику: грамматические категории и системы языков мира. М.: Российский государственный гуманитарный университет, 2011.
16. Солганик Г. Я. Очерки по стилистике СМИ. М.: Изд-во Московского университета, 2010.
17. Чернявская В. Е. Научный и научно-популярный дискурс в условиях экологических рисков: лингвопрагматический аспект // Язык и культура. 2022. № 58.
18. Шмелева Т. В. Модус и авторизация в текстах современных СМИ // Вестник Новгородского государственного университета. 2020. № 2 (118).
19. Щипицина Л. Ю. Компьютерноопосредованная коммуникация: лингвистический аспект изучения. Изд-е 2-е. М.: Красанд, 2017.
20. Якобсон Р. О. Шифтеры, глагольные категории и русский глагол // Принципы типологического анализа языков различного строя: сборник статей. М.: Наука, 1972.
21. Aikhenvald A. Y. Evidentiality. Oxford: Oxford University Press, 2004.
22. Jakobson R. Shifters, verbal categories and the Russian verb. Cambridge: Harvard University Press, 1957.
23. Willett T. A cross-linguistic survey of the grammaticization of evidentiality // Studies in Language. 1988. Vol. 12. No. 1.

Информация об авторах | Author information

RU

Зуева Анастасия Игоревна[1]
[1] Санкт-Петербургский государственный университет

EN

Anastasia Igorevna Zueva[1]
[1] St. Peterburg State University

[1] *zuevaanastasia2399@mail.ru*

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 26.03.2026; опубликовано online (published online): 20.05.2026.

Ключевые слова (keywords): экологический медийный дискурс; русскоязычный медиадискурс; категория эвиденциальности; прагматический потенциал текста; репортативная эвиденциальность; environmental media discourse; Russian-language media discourse; category of evidentiality; pragmatic potential of the text; reportative evidentiality.