ИЗДАТЕЛЬСТВО ГРАМОТА

Филологические науки. Вопросы теории и практики
Philology. Theory & Practice

ISSN 2782-4543 (online)
ISSN 1997-2911 (print)

2026. Том 19. Выпуск 5 | 2026. Volume 19. Issue 5
Материалы журнала доступны на сайте (articles and issues available at): philology-journal.ru

RU

Лингвистические и лингвопрагматические компоненты идиостиля В. Я. Вульфа и их роль в критических статьях о театре

Спесивцев С. В.

Аннотация. В статье рассматриваются лингвистические и лингвостилистические особенности статей В. Я. Вульфа, посвященных театру и актерам театра. Исследование проводится с акцентом на стилистических средствах выражения оценки, позволяющих обеспечить точность репрезентации замысла и восприятия феноменов театрального искусства. Представлены примеры использования лексических стилистических средств, а также экспрессивно-окрашенной лексики. Цель исследования заключается в выявлении языковой специфики статей В. Я. Вульфа с учетом лингвопрагматической составляющей используемых театральным критиком языковых средств. Научная новизна работы состоит в том, что впервые определены функциональные особенности метафор, сравнений, эпитетов и экспрессивно-окрашенной лексики в публикациях В. Я. Вульфа при описании театральной действительности и при выражении оценок и субъективного отношения критика к театральной жизни. В результате проведенной работы было установлено, что экспрессивно-окрашенная лексика и лексические стилистические приемы свойственны идиостилю В. Я. Вульфа и их роль в статьях театрального критика состоит в изложении информации, придании публикациям выразительности, а также репрезентации авторского восприятия описываемых обстоятельств, событий, людей.

EN

Linguistic and linguopragmatic components of V. Ya. Wulf's individual style and their role in critical articles about theatre

S. V. Spesivcev

Abstract. The article is devoted to the analysis of the linguistic and linguostylistic features of V. Ya. Vulf's articles dedicated to theater and theater actors. The study emphasizes stylistic means of expressing evaluation, which ensure the accurate representation of the intent and perception of theatrical art phenomena. Examples of lexical stylistic devices, as well as expressively colored vocabulary, are presented. The study aims to identify the linguistic specificity of V. Ya. Vulf's articles, considering the linguopragmatic component of the linguistic means employed by the theater critic. The scientific novelty of the work lies in the fact that, for the first time, it defines the functional features of metaphors, similes, epithets, and expressively colored vocabulary in V. Ya. Vulf's publications when describing theatrical reality and expressing the critic's evaluations and subjective attitude towards theatrical life. As a result of the work, it was established that emotionally colored vocabulary and lexical stylistic devices are characteristic of V. Ya. Vulf's individual style, and their role in the theater critic's articles is to present information, lend expressiveness to publications, and represent the author's perception of the described circumstances, events, and people.

Введение

Актуальность исследования состоит в том, что изучение особенностей идиостиля театрального критика В. Я. Вульфа и языковой специфики его публикаций соотносится с антропоцентрической парадигмой. В работе делается акцент как на собственно лингвистической, так и на лингвопрагматической составляющей публикаций на темы театра, что позволяет выделить особенности авторской позиции, субъективного мнения критика касательно описываемых феноменов. Акцент на языковой составляющей публикаций В. Я. Вульфа, на средствах выражения оценки в его критических работах о театре позволяет также сделать выводы о его личности, его эталонном представлении о действительности, а также ориентирах и ценностях критика.

Научная статья (original research article) | https://doi.org/10.30853/phil20260235

© 2026 Авторы. © 2026 ООО Издательство «Грамота» (© 2026 The Authors. © 2026 Gramota Publishing, LLC). Открытый доступ предоставляется на условиях лицензии CC BY 4.0 (open access article under the CC BY 4.0 license): https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

Значимость и актуальность этой проблемы состоит в том, что сегодня в лингвистике особенное внимание уделяется влиянию фактора личности на выбор и использование языковых средств в авторском тексте. Театральная критика как тематическое направление текста характеризуется субъективностью и оценочным потенциалом, что позволяет исследовать лингвистические и лингвопрагматические особенности критических работ о театре с учетом личности автора.

Поставленная цель требует выполнения следующих задач:

– выявить случаи использования выразительных языковых средств в критических работах В. Я. Вульфа;

– произвести семантический, функциональный, лингвопрагматический анализ случаев использования выразительных языковых средств в публикациях В. Я. Вульфа.

Материалом исследования являются статьи о театре В. Я. Вульфа, опубликованные в изданиях «Серебряный шар. Преодоление себя. Драмы за сценой» (Вульф, 2003) и «Самые желанные женщины. От Нефертити до Софи Лорен и принцессы Дианы» (Вульф, Чеботарь, 2013). Кроме того, использованы материалы Большого толкового словаря русского языка под редакцией С. А. Кузнецова (БТСРЯ, 2000).

Теоретическая база работы представлена трудами исследователей по проблемам, связанным с изучением специфики театральной критики (Максимов, 2019), идиостиля (Болотнова, Бабенко, Васильева и др., 2001; Вишнякова, 2002), выразительных средств языка (Колесникова, 2024; Леденева, 2022; Маркелова, 2024).

Для проведения анализа языковых особенностей статей В. Я. Вульфа о театре и театральных актерах применяются следующие методы: метод лингвистического, лингвостилистического, лингвопрагматического анализа для выявления примеров использования языковых средств в критических работах В. Я. Вульфа и их прагматических особенностей, метод контекстуального анализа для определения роли языковых средств в конкретных контекстах использования, принимая во внимание их функциональные особенности в рассмотренных работах, когнитивно-прагматический метод, позволяющий определить роль языковых средств в репрезентации личности автора в тексте.

Практическая значимость исследования: материалы исследования могут быт применены в педагогической работе в рамках преподавания спецкурсов по стилистике, лингвистической прагматике современного театрального текста, с учетом субъективного наполнения текста и репрезентации авторского взгляда на описываемый предмет. Они могут быть использованы также в преподавании дисциплин «Лексикология русского языка», «Стилистика русского языка».

Обсуждение и результаты

Сущность театральной критики состоит в описании семиотической природы театрального искусства. По этой причине театральная критика во многом характеризуется рефлексивной природой и является результатом интерпретации театральной постановки театральным критиком – то есть, специалистом в сфере театрального искусства. При этом для театральной критики важно не быть предвзятой, в связи с чем перед критиком стоит этическая задача соблюдения принципов рациональности и аналитичности (Максимов, 2019, с. 201).

С прагматической точки зрения, публикации театральных критиков выражают описание и оценку, что накладывает отпечаток на выбор языковых средств. Как указывает Т. В. Маркелова, оценка характеризуется выраженной антропоцентричностью, так как является результатом когнитивных процессов, присущих человеческому сознанию и интерпретации реальности. Оценка также субъективна, так как носит авторский характер (Маркелова, 2024, с. 63). Тот факт, что оценка может приобретать разный вектор в зависимости от ситуации и коммуникативных целей и задач оценивающего, указывает на то, что оценка напрямую связана с личностью автора. Присутствие оценочной парадигмы в тексте влияет на выбор языковых средств, создает смысловое и лингвопрагматическое наполнение текста.

Поскольку использование языковых средств в тексте подчиняется коммуникативным целям его создания, в лингвистических исследованиях делается акцент на системности их выбора и функционирования. С. М. Колесникова указывает на то, что система ценностей человека, авторский взгляд на ситуацию, а также стиль и жанр текста являются причинами использования определенных языковых средств. Контекстуальный аспект также важен в выборе языковых средств и отражает их системную природу, что создает цельный текст, в котором используемые языковые единицы выполняют требуемые функции (Колесникова, 2024, с. 32).

Системная природа языковых средств, применяемых в тексте для достижения коммуникативно-прагматических целей автора, отражает, с одной стороны, выразительный потенциал языка, с другой – указывает на то, что свойственные языку средства преломляются под влиянием потребностей конкретного автора. В. В. Леденева (2022, с. 155) подчеркивает при этом, что при анализе текста учитывается как его собственно выразительный потенциал, соответствующий прагматическим задачам автора, так и специфика авторской картины мира и идиостиля автора. Е. В. Багдасарова указывает на лингвостилистический аспект текста как на его важную составляющую при интерпретации личности автора в тексте, так как создаваемые автором образы и смыслы часто строятся на ассоциациях, на собственном опыте. Они формируют поэтику текста и при этом являются инструментом репрезентации личности автора в тексте (Bagdasarova, 2021, p. 522). По мнению Т. В. Симашко, выбор языковых средств при построении текста с выраженным авторским началом характеризуется влиянием внутренних ментальных, когнитивных процессов, отражающих особенности мировоззрения, опыта автора текста. Важную роль играет и профессиональная принадлежность человека, уровень образования – эти социальные факторы формирования личности воплощаются в тексте (Симашко, 2020, с. 41).

Тем самым рассмотрение особенностей публикаций театрального критика – комплексная задача, которая выходит за пределы собственно лингвистического анализа и включает в себя акцент на личности автора. По этой причине, интерпретация критических статей о театре находится в парадигме научной проблемы, связанной с изучением авторского идиостиля.

Как отмечает Н. С. Болотнова, идиостилем следует называть систему языковых коммуникативно-прагматических и образно-выразительных принципов организации текста, с учетом их эстетического потенциала и авторского замысла. Идиостиль при этом характеризуется и своей ассоциативной выразительностью, что на уровне текста проявляется на уровне использования стилистических средств (Болотнова, Бабенко, Васильева и др., 2001, с. 64). Речь идет о наличии системных взаимосвязей между используемыми автором языковыми средствами, их функциональными коммуникативно-прагматическими особенностями, авторской картиной мира (включая его ценности и взгляды на окружающий мир), а также идиостилем автора. О. Д. Вишнякова указывает при этом, что использование языковых средств в определенных контекстах, авторский выбор языковых средств формирует лично-субъективное концептуальное пространство текста. При изучении особенностей функционирования языковых средств в тексте рассматривается как их филологическая природа, так и лингвопрагматическая составляющая, указывающая на влияние когнитивного фактора на построение текста и выбор языковых средств для его фактического воплощения (Вишнякова, 2002, с. 140). По сути, идиостиль театрального критика включает в себя как образно-выразительные особенности публикаций, так и когнитивно-оценочные, опирающиеся на личный опыт человека оценки и смыслы, закладываемые в авторские работы о театре.

При изучении особенностей идиостиля трактуется преимущественно совокупность выразительных средств языка, которые позволяют дифференцировать тексты определенного автора. Н. В. Халикова (2023), В. В. Леденева (2022) отмечают, что для идиостиля автора характерно использование различных стилистических средств, которые позволяют достигать двух целей в тексте: с одной стороны, они выражают особенности авторского взгляда, авторской оценки действительности, с другой стороны, они обладают значительным потенциалом в придании тексту стилистической образности. Метафоры, эпитеты, сравнения и прочие выразительные средства являются ярким примером компонентов языка, формирующих идиостиль автора. Т. М. Фадеева при этом отмечает первостепенную роль контекста в интерпретации смыслового наполнения, функций отдельных языковых компонентов в тексте. Исследователь рассматривает этот аспект на материале эпитетов, подчеркивая, что именно автор текста может наделить лексемы выразительным потенциалом, принимая во внимание свои коммуникативные и прагматические интенции (Фадеева, 2015, с. 12).

Для проведения анализа языковых особенностей работ В. Я. Вульфа о театре с учетом специфики идиостиля театрального критика последовательно рассматриваются примеры метафор, эпитетов, сравнений и экспрессивно-окрашенных лексических единиц. Изучаются их функциональные и лингвопрагматические особенности, их роль в контексте и в воплощении авторского взгляда на окружающую действительность.

В статьях В. Я. Вульфа употребляются метафоры. Будучи стилистическим средством, построенным на ассоциациях, они отражают особенности мышления человека, его взгляды на мир.

Торжественная премьера состоялась осенью 1947 года в Доме кино. Были все ***сливки*** *тогдашней кинематографии* (Вульф, Чеботарь, 2013, с. 124). Посредством употребления метафоры «сливки тогдашней кинематографии» обозначаются самые значимые, самые известные деятели киноискусства описываемого периода. Этот прием наполняет текст ценными для понимания ситуации деталями. Данная метафора строится на переносном значении существительного, зафиксированном, например, в толковом словаре С. А. Кузнецова: «Самая лучшая, отборная часть кого-, чего-л.» (БТСРЯ, 2000).

Это была откровенная ***агония****, его нещадно критиковали в прессе, Орлову ругали меньше – щадили* (Вульф, Чеботарь, 2013, с. 294). Метафора, построенная на существительном «агония», делает критический текст более выразительным и позволяет указать на факт завершения карьеры режиссера, на прекращение восторгов и восхищения, которые сопровождали его творческий путь на протяжении десятилетий. В основе метафоры лежат ассоциации с предсмертным состоянием человека («предсмертное состояние организма, сопровождающееся обычно удушьем, утратой сознания, связной речи и т. п.» (БТСРЯ, 2000)): для автора текста жизнь и профессиональная карьера в театре – подлинная жизнь.

Эпитеты являются неотъемлемой составляющей работ В. Я. Вульфа. Поскольку эпитеты обладают выраженным оценочно-эмотивным потенциалом, их роль в выражении авторского взгляда человека значительна.

Она ***замечательно*** *готовила, была* ***удивительной*** *хозяйкой. Ее дом славился* ***феноменальной*** *чистотой,* ***феноменальным*** *порядком* (Вульф, Чеботарь, 2013, с. 98). В. Я. Вульф ценит умение человека поддерживать порядок и уют в доме. Эта идея выражается эпитетами с положительными коннотациями «феноменальный» («Редкостный, необычный, исключительный; незаурядный, выдающийся по своим качествам, свойствам, силе проявления» (БТСРЯ, 2000)), «удивительный» («Поразительный, вызывающий какое-л. сильное чувство своими качествами, свойствам» (БТСРЯ, 2000)) в сочетании с положительно-окрашенным наречием «замечательно» («О том, что вызывает восхищение, восторг» (БТСРЯ, 2000)). Данные лексические единицы выступают как средство выражения системы ценностей и приоритетов театрального критика.

Сила фильмов Александрова, конечно, была именно в Орловой – она заполняла пространство, оживляла самые ***ходульные и пропагандистские*** *сюжеты* (Вульф, Чеботарь, 2013, с. 110). Эпитеты «ходульные и пропагандистские» характеризуются негативными коннотациями, они выступают как средство негативной оценки ряда фильмов, которые были частью политической конъюнктуры описываемой эпохи. Прилагательное «ходульный» интерпретируется как «Лишённый естественности, напыщенный и в то же время пошлый, банальный» (БТСРЯ, 2000), прилагательное «пропагандистский» имеет значение «распространяющий идеологически

мотивированную оценочную информацию с целью формирования у населения образа мыслей, выгодного её распространителям» (БТСРЯ, 2000). Тем самым В. Я. Вульф показывает свое неприятие практики подчинения искусства политическому контексту и политической эпохе.

Трудно поверить, но эта ***изящная, изысканная****, с благородными манерами женщина имела самое пролетарское происхождение* (Вульф, 2003, с. 123). Идея о том, что В. Я. Вульф восхищается изысканностью и красотой актрис XX века, проявляется в использовании эпитетов «изящная, изысканная», которые обладают положительными ассоциациями: «изящный» имеет значение «Отличающийся изяществом – тонкой и строгой художественной соразмерностью и красотой» (БТСРЯ, 2000), «изысканный» – «Утончённый, изящный» (БТСРЯ, 2000). Тем самым раскрываются смысловые доминанты и принципы оценки и интерпретации феноменов искусства и символов театрального мастерства автором текста.

Был подписан контракт, согласно которому Марина Ладынина по окончании ГИТИСа поступает в труппу этого ***прославленного*** *театра* (Вульф, 2003, с. 125). Чтобы выразить, как следует из контекста, с учетом позитивных эмоций автора текста в отношении описываемого театра, положительные оценки и подчеркнуть ценность театра для развития культурной жизни страны, в этой цитате употребляется эпитет «прославленный» («Знаменитый, заслуживший славу» (БТСРЯ, 2000)). Этим эпитетом В. Я. Вульф признает первостепенное значение упоминаемого театра для культурного пространства страны, для истории театрального искусства.

Но ее красота – ***необыкновенная, волшебная, гениальная****, – до сих пор живет в сердцах миллионов зрителей* (Вульф, 2003, с. 34). В процитированном фрагменте В. Я. Вульф использует эпитеты «необыкновенная, волшебная, гениальная», которыми выражается восхищение как внешностью актрисы, так и ее сценическим дарованием. В. Я. Вульф выделяет упомянутую актрису в ряду множества других. Прилагательное «необыкновенный» обозначает «Не такой, как многие, как у многих, выделяющийся среди других, невероятный» (БТСРЯ, 2000), «волшебный» имеет значение «Сказочно прекрасный; очаровательный, пленительный» (БТСРЯ, 2000), «гениальный» – «Свойственный гению, созданный им; творчески совершенный» (БТСРЯ, 2000).

Мир театра знает понятие – ***большая*** *актриса* (Вульф, 2003, с. 261). Эпитетом «большая» («Обладающий какими-л. свойствами в высшей мере; чрезвычайный; исключительный» (БТСРЯ, 2000)) в этом примере В. Я. Вульф указывает на дарование актрисы, а также подчеркивает ее значимость для развития театрального искусства.

Годами маялась без ролей ***великая*** *Бабанова* (Вульф, 2003, с. 262). Применение эпитета «великая» («Выдающийся по своему значению, влиянию, по своим достоинствам; очень важный» (БТСРЯ, 2000)) позволяет В. Я. Вульфу выразить свое восхищение профессиональным сценическим дарованием упоминаемой актрисы. То есть эпитет – эффективное средство признания подлинного мастерства и выражения положительной профессиональной оценки деятельности актрисы на сцене.

Замечательные *артисты переводили современные пьесы на свой, особый, человечный театральный язык* (Вульф, 2003, с. 264). Эпитетом «замечательные» («Исключительный по своим достоинствам, качествам; выдающийся» (БТСРЯ, 2000)) в этом примере В. Я. Вульф выделяет упоминаемых им актрис в ряду прочих, акцентируя внимание на их таланте и ценности для театрального искусства в целом.

Ни у кого не было такой ***солнечной*** *красоты – красоты, покорявшей людей* (Вульф, 2003, с. 285). Для описания особенностей внешности актрисы и впечатления, которое она создает у публики применяется метафорический эпитет «солнечная» («Радостный, светлый, счастливый» (БТСРЯ, 2000)). Этим эпитетов В. Я. Вульф подчеркивает привлекательность актрисы и ее очарование.

Стены театра имени Маяковского хранят множество секретов мелкого и ***мелочного*** *закулисья* (Вульф, 2003, с. 270). Эпитет «мелочное» («Придающий значение пустякам, мелким, не имеющим значения фактам, обстоятельствам и т. п.» (БТСРЯ, 2000)) является средством выражения негативной оценки театральных дрязг и интриг, что отражает неприятие В. Я. Вульфом подобных ситуаций, так как они вредят реализации подлинного искусства.

Сравнения отражают оценочный потенциал публикаций В. Я. Вульфа. Ввиду того, что сравнения строятся на принципе подобия, в них ярко прослеживается ход мысли автора текста: сравнения являются отражением авторского взгляда на ситуацию, а также позволяют привнести ассоциативно-образный пласт информации в публикацию.

Но работал он ***как вол****, и никто в балете не мог сравниться с ним трудоспособностью и профессиональной дисциплиной* (Вульф, 2003, с. 405). Уважение к ответственной работе проявляется и в этом примере посредством сравнения, используется выражение «как вол», которое символизирует тяжелый и добросовестный труд, а также указывает на полное внимание человека к тому, что он делает.

Возникла эпидемическая мода на Акунина, Татьяну Толстую, Виктора Пелевина. Они пишут без снисхождения, без жалости. Кого занимает интрига действия, кого – нет. Герои выглядят ***как коллекция забавных насекомых*** (Вульф, 2003, с. 88). Использование сравнения «как коллекция забавных насекомых» позволяет В. Я. Вульфу выразить свое критически-презрительное отношение к современному искусству и современной литературе. То есть, подразумевается мысль о том, что истинное искусство в сознании театрального критика осталось в прошлом.

Вокруг грязь, стрельба, ругань, а она сидит, ***словно в номере роскошного отеля****, кутается в белоснежный оренбургский платок и читает…* (Вульф, Чеботарь, 2013, с. 133). Для того чтобы показать способность актрисы сохранять лицо и блистать, несмотря на сложные обстоятельства, В. Я. Вульф использует сравнение «словно в номере роскошного отеля». Оно призвано показать характер и жизненные правила описываемого человека.

Статная, с все еще идеальной фигурой, совершенно седая, с породистым аристократическим лицом, все еще красивая, элегантная – она всегда выглядела так, ***словно на нее работали лучшие парижские дома мод*** (Вульф, Чеботарь, 2013, с. 194). Для описания статности и красоты актрисы используется сравнение «словно на нее работали лучшие парижские дома мод». Оно позволяет сделать акцент на качестве ее гардероба и хорошем вкусе.

Экспрессивно-окрашенные языковые единицы важны как средство выражения авторского взгляда на описываемые проблемы и процессы. Посредством экспрессивно-окрашенной лексики выражаются оценки, восприятие ситуации, ценностные доминанты авторской картины мира.

Слабая пьеса, откровенно антиамериканская, написанная по заданию – Симонов всегда ***обслуживал сталинский режим*** (Вульф, Чеботарь, 2013, с. 112). Экспрессивно-окрашенное словосочетание «обслуживал сталинский режим» имеет выраженные негативные коннотации и используется В. Я. Вульфом как средство выражения критического отношения к Сталину и сложившемуся в отношении него культа личности.

Все друзья, которые раньше постоянно ***толклись*** *в доме Алабяна и Целиковской, отвернулись от них* (Вульф, Чеботарь, 2013, с. 138). В этом примере употреблен экспрессивно-окрашенный глагол «толклись», которым В. Я. Вульф описывает поверхностное общение и мнимых друзей, предавших в сложный период жизни. То есть данная лексема показывает, что автор критически и неприязненно относится к подобным поступкам, и этот аспект проявляет особенности личностных ценностей.

Но это развлечение было ***невероятно*** *популярным!* (Вульф, 2003, с. 276). Посредством наречия «невероятно» («чрезвычайно в своем проявлении» (БТСРЯ, 2000)) в этом высказывании В. Я. Вульф интенсифицирует указываемую характеристику и делает акцент на том, что описываемый тип театральной постановки был крайне популярен у публики.

Вере Холодной ***необыкновенно*** *повезло с режиссером* (Вульф, 2003, с. 277). Для указания на важность профессионального сотрудничества с режиссером, на удачность творческого объединения актрисы и режиссера используется экспрессивно-окрашенное наречие «необыкновенно» («невероятно, исключительно» (БТСРЯ, 2000)).

Голос отличался музыкальностью и напевностью, а речь была ***поразительно*** *ритмична* (Вульф, 2003, с. 285). Употребление наречия «поразительно» («необычайно, производя неизгладимое впечатление» (БТСРЯ, 2000)) направлено на формирование более яркой положительной оценки актерского и сценического мастерства актрисы, выражаются положительные эмоции, восторг театрального критика касаемо ее мастерства.

Все было сковано льдом, царила ***тупость*** (Вульф, 2003, с. 264). Существительное «тупость» («Ограниченность умственных способностей; непонятливость, несообразительность» (БТСРЯ, 2000)) характеризуется как экспрессивной выразительностью, так и выраженными негативными коннотациями. Оно является средством указания на кризисное состояние театра, попавшего под влияние идеологии. Употребление этого существительного в данном контексте отражает присущее В. Я. Вульфу неприятие подобной ситуации.

Он учился на режиссерском факультете ВГИКа, но был ***бездарь*** *и* ***лодырь*** (Вульф, 2003, с. 294). Для характеристики безответственного и непрофессионального поведения человека в данном контексте применены экспрессивно-окрашенные существительные «бездарь» («человек, лишённый таланта, одарённости» (БТСРЯ, 2000)) и «лодырь» («Бездельник, лентяй» (БТСРЯ, 2000)). Они отражают ценностные ориентиры автора текста и указывают на неприятие подобного подхода к жизни.

Таким образом, при изучении критических работ о театре были выявлены примеры использования метафор, эпитетов, сравнений, экспрессивно-окрашенных лексических единиц, которыми описывается восприятие реальности, театральной жизни и театральных актеров В. Я. Вульфом. Перечисленные выразительные средства языка являются частью идиостиля театрального критика, они обладают значительным потенциалом в выражении оценок и эмоций обсуждаемого предмета.

Заключение

По результатам проведенного анализа были выявлены примеры использования эпитетов, метафор, сравнений и экспрессивно-окрашенных единиц, которые во многом характеризуют языковые особенности публикаций В. Я. Вульфа о театре. Их смысловые и прагматические особенности отражают авторский взгляд театрального критика на театральную действительность и общественно-политические процессы, они являются важными элементами авторского идиостиля.

Так, обнаружены примеры метафор (17 единиц), эпитетов (31 единица), сравнений (10 единиц) и экспрессивно-окрашенных лексических единиц (10 единиц) в рассмотренных критических работах В. Я. Вульфа. Достаточно высокая частотность их использования, их различные роли в тексте указывают на то, что они являются инструментами воплощения идиостиля театрального критика.

Определены особенности использования перечисленных языковых средств в публикациях В. Я. Вульфа. Установлено, что метафоры на основании ассоциативности выражают оценки, формируют выразительность характеристик и придают тексту образность: они показывают, как именно театральный критик относится к деятельности театральных актеров и режиссеров, как воспринимает театральное сообщество в целом. Эпитеты продуктивны для выражения оценок в таких сферах, как внешность актера, черты характера театральных деятелей, характеристика впечатлений от театральной постановки, актерское мастерство и т. д. Эпитеты преимущественно призваны выражать положительные оценки, что позволяет понять, что для В. Я. Вульфа важны истинный талант и мастерство, индивидуальность личности театрального актера. Негативно окрашенные эпитеты связаны преимущественно с описанием историко-политического контекста. С прагматической точки зрения эпитеты воплощают эмоционально-оценочную составляющую критических статей В. Я. Вульфа. Сравнения являются средством выражения оценок упоминаемых феноменов, а также они продуктивны

в репрезентации системы ценностей автора, так как за счет вложенных в них ассоциаций выражают восприятие внешности и элегантности актрис, уважение автора статей к актерскому ремеслу и неприятие халтурности в искусстве. Экспрессивно-окрашенные лексические единицы представляют ценность как средства выражения авторской позиции касаемо описываемых личностей и обстоятельств. Они также продуктивны при интенсификации выражаемых характеристик, при повышении эмоциональности высказываний в отношении личностей актеров, их приоритетов и интересов, а также при описании актерского мастерства.

Дальнейшие перспективы исследования связаны с изучением языковой личности В. Я. Вульфа с учетом специфики использования выразительных языковых средств в публикациях театрального критика. Более того, в дальнейших работах целесообразно сконцентрироваться на характеристике эталонного представления об окружающей действительности на основании системы оценок, выражаемых в публикациях В. Я. Вульфа о театре.

Материалы исследования | Research materials

1. БТСРЯ – Большой толковый словарь русского языка / под ред. С. А. Кузнецова. Авторская редакция, 2000. https://gramota.ru/biblioteka/slovari/bolshoj-tolkovyj-slovar
2. Вульф В. Я. Серебряный шар: Преодоление себя. Драмы за сценой. М.: Олма-Пресс; АВАНТИТУЛ, 2003.
3. Вульф В. Я., Чеботарь С. Самые желанные женщины: От Нефертити до Софи Лорен и принцессы Дианы. М.: Эксмо; Яуза, 2013.

Источники | References

1. Болотнова Н. С., Бабенко И. И., Васильева А. А., Карпенко С. М., Орлова О. В., Сыпченко С. В., Тюрина Р. Я. Коммуникативная стилистика художественного текста: лексическая структура и идиостиль: коллективная монография. Томск: Издательство Томского государственного университета, 2001.
2. Вишнякова О. Д. Язык и концептуальное пространство: на материале современного английского языка. М.: МАКС Пресс, 2002.
3. Колесникова С. М. Роль средств русского языка в формировании морально-нравственного облика личности и его ценностной парадигмы: категории «долг» – «честь» – «совесть» // Метапредметный подход в образовании: русский язык в школьном и вузовском обучении разным предметам. Русский язык как средство педагогического воздействия и взаимодействия в школе и вузе: материалы VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. М.: МПГУ, 2024.
4. Леденева В. В. Лексикография современного русского языка. Практикум: учебное пособие. М.: Высшая школа, 2022.
5. Максимов В. И. К проблеме теоретических оснований современной театральной критики // Вестник Академии Русского балета им. А. Я. Вагановой. 2019. № 2 (61).
6. Маркелова Т. В. Рациональное и эмоциональное в контексте лингвоаксиологии // Лекантовские чтения – 2024: материалы Международной научной конференции (Москва, 21 ноября 2024 г.). М.: Государственный университет просвещения, 2024.
7. Симашко Т. В. Как образуется метафора. Пермь: Издательство Пермского университета, 2020.
8. Фадеева Т. М. К вопросу о механизме трансформации логического определения в эпитет // Язык и текст. 2015. Т. 2, № 1.
9. Халикова Н. В. Язык художественной литературы: учебное пособие. М.: Диона, 2023.
10. Bagdasarova E. V. Poetic Idiostyle of W. B. Yeats: It's Specific Features // Mir Nauki, Kultury, Obrazovaniya. 2021. No. 6 (91).

Информация об авторах | Author information

RU **Спесивцев Семён Вячеславович**[1]
[1] Государственный университет просвещения, г. Москва

EN **Semen Vyacheslavovich Spesivcev**[1]
[1] State University of Education, Moscow

[1] *bobrbodr@mail.ru*

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 16.02.2026; опубликовано online (published online): 14.05.2026.

Ключевые слова (keywords): статья театрального критика; идиостиль театрального критика; идиостиль В. Я. Вульфа; оценочный потенциал театральной критики; экспрессивность театральной критики; theater critic's article; theater critic's individual style; V. Ya. Vulf's individual style; evaluative potential of theater criticism; expressiveness of theater criticism.