

RU

Поэтика книги художника А. Врадия и Я. Красновского «Работа» (2012) как медиагибрида в контексте акторно-сетевой теории

Даутова Е. А.

Аннотация. Цель исследования – разработка теоретико-методологического подхода к анализу книги художника как медиагибридного феномена, позволяющего выявить и описать ее поэтику в категориях динамической сборки гетерогенных элементов. В статье обосновывается необходимость синтеза интермедиального анализа, акторно-сетевой теории (АСТ) и концепции «производства присутствия» Х. У. Гумбрехта для описания книги художника как динамической сети гетерогенных акторов. На материале книги А. Врадия и Я. Красновского «Работа» (2012) демонстрируется, что поэтика книги художника конституируется взаимодействием вербальных, визуальных и материальных элементов, которые в процессе восприятия активируются реципиентом как телесно вовлеченным актором. Научная новизна исследования состоит в том, что в нем впервые продемонстрирована продуктивность применения синтеза интермедиального анализа и АСТ для изучения книги художника, а также в привлечении концепции «производства присутствия» для описания специфики эстетического опыта, возникающего при рецепции этого гибридного объекта. В результате исследования показано, что книга художника представляет собой событие сборки (ассамбляж), в котором материя и значение, присутствие и интерпретация неразрывно переплетены, а реципиент становится соавтором и со-исполнителем художественного высказывания.

EN

Poetics of the artist's book "Work" (2012) by A. Vradiy and Ya. Krasnovsky as a media hybrid in the context of actor-network theory

E. A. Dautova

Abstract. The aim of the research is to develop a theoretical and methodological approach to the analysis of the artist's book as a media-hybrid phenomenon, which makes it possible to identify and describe its poetics in terms of the dynamic assembly of heterogeneous elements. The article substantiates the necessity of synthesizing intermedial analysis, actor-network theory (ANT), and H. U. Gumbrecht's concept of the "production of presence" to describe the artist's book as a dynamic network of heterogeneous actors. On the material of the book "Work" (2012) by A. Vradiy and Ya. Krasnovsky, it is demonstrated that the poetics of the artist's book is constituted by the interaction of verbal, visual, and material elements, which are activated during perception by the recipient as a bodily involved actor. The scientific novelty of the research lies in the fact that it demonstrates for the first time the productivity of applying a synthesis of intermedial analysis and ANT to the study of the artist's book, as well as in involving the concept of the "production of presence" to describe the specifics of the aesthetic experience arising during the reception of this hybrid object. As a result of the study, it is shown that the artist's book represents an event of assembly (assemblage) in which matter and meaning, presence and interpretation are inextricably intertwined, and the recipient becomes a co-author and co-performer of the artistic statement.

Введение

Актуальность данного исследования обусловлена потребностью литературоведения в адекватном теоретико-методологическом аппарате для анализа новых интермедиальных форм, в частности книги художника, демонстрирующих устойчивое распространение в современной литературе (Семьян, 2012). Литературный процесс обнаруживает тенденцию к интермедиализации – взаимодействию и взаимопроникновению различных медиа в рамках одного художественного высказывания (The Palgrave Handbook of Intermediality, 2023),

а также к перформативизации – акцентированию событийного, процессуального характера искусства (Фишер-Лихте, 2015, с. 33–34). Эти тенденции ставят перед теорией литературы задачу пересмотра традиционных понятий «текст» и «читатель», поскольку классические модели, ориентированные на вербальную природу литературы, не учитывают ни материальной основы высказывания, ни его перформативного измерения. Книга художника, будучи пограничным феноменом, находящимся на пересечении литературы, изобразительного искусства и перформативных практик, выступает репрезентативным объектом для решения этой проблемы (Житенев, 2023, с. 81), поскольку в ней все указанные аспекты оказываются явленными эксплицитно и доступными для анализа.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи. Во-первых, уточнить некоторые теоретико-методологические категории для прояснения особенностей поэтики книги художника, в частности ее медиа-материальной и перформативной специфики. Во-вторых, с помощью методов интермедиального анализа, предполагающего анализ переходов между различными семиотическими системами и теоретико-понятийного аппарата акторно-сетевой теории (далее – АСТ), прояснить организацию книги художника как медиагибрида – объекта, в котором «в продуктивную коммуникацию вступают актуальное письмо, медиасреда, техника и телесность» (Горелов, 2023, с. 9). В-третьих, применяя методы рецептивной эстетики, дополненные инструментарием перформативного анализа и концепцией «производства присутствия» Х. У. Гумбрехта, прояснить способы создания особого эстетического опыта, возникающего в процессе рецепции книги художника.

Материалом исследования послужила книга художника А. Врядия и Я. Красновского «Работа» (2012), которая представляет собой наглядный образец для анализа заявленной проблематики.

Теоретическую базу исследования составляют работы, посвященные изучению книги художника в междисциплинарном аспекте. Прежде всего, следует отметить обзорные исследования Р. Хуберта (Hubert, 1991), Й. Дракера (Drucker, 1995), М. В. Лукина и М. А. Погарского (2022), в которых на стыке искусствоведения, культурологии и истории книги детально рассматриваются генезис книги художника, ее различные форматы бытования, а также материально-технические особенности. Поэтика книги художника, а именно взаимосвязь вербально-визуального содержания и графико-материального оформления, анализируется в ряде литературоведческих статей, где акцентируются связь литературы и перформатива (Верина, 2020), а также специфика книги художника в контексте андеграундных поэтических практик 1970–1980-х годов (Житенев, 2023) и стремление к материальности в современной литературе (Житенев, 2020).

Для анализа книги художника мы применяем синтез интермедиального подхода и АСТ. Интермедиальный анализ позволяет выявить взаимодействие вербальной и визуальной семиотических систем, а также переходы между ними (The Palgrave Handbook of Intermediality, 2023, p. 14–15). Однако, как будет показано далее, интермедиальная оптика не в полной мере учитывает материально-конструктивные особенности книги художника и ее перформативный потенциал. Поэтому мы дополняем ее аппаратом АСТ, который предлагает рассматривать любой феномен как сеть гетерогенных акторов – человеческих и не-человеческих сущностей, вносящих различие в состояние дел (Латур, 2017, с. 182); ранее продуктивность такого подхода была продемонстрирована на материале анализа концептуалистской поэзии (Арсеньев, 2019) и визуальной поэзии (Масалов, 2025). Категория сети позволяет преодолеть присущую некоторым теориям интермедиальности иерархичность (предположение о доминировании одного медиа над другим (Mitchell, 1994, p. 56)) и показать, как различные элементы книги – вербальные, визуальные, материальные – функционируют на равных основаниях, участвуя в «сборке» художественного высказывания.

Для описания эстетического опыта, возникающего в процессе рецепции книги художника, мы привлекаем методы феноменологии чтения (Ингарден, 1962), рецептивной эстетики (Изер, 2004), подчеркивающей активную роль реципиента в конституировании смысла. Эти методы дополняются концепцией «производства присутствия» Х. У. Гумбрехта (2006), который различает два модуса восприятия: «эффекты значения» (смысловая интерпретация) и «эффекты присутствия» (интенсивное переживание материального бытия объекта), – а также перформативным анализом (Фишер-Лихте, 2015), акцентирующим событийность художественного высказывания.

Практическая значимость работы заключается в уточнении поэтики книги художника и того эстетического опыта, который она производит; в разработке методики применения АСТ к анализу литературных текстов; а также во введении в научный оборот ранее не исследованного материала. Результаты данного исследования могут быть использованы в ходе семинаров по анализу художественного интермедиального текста, включены в лекционные курсы по теории литературы, а также в специальные учебно-методические пособия в области интермедиальности, перформативности и рецептивной эстетики.

Обсуждение и результаты

«Работа» А. Врядия и Я. Красновского представляет собой книгу-гармошку (leporello), состоящую из четырех листов-сегментов – двух внутренних и двух внешних. Такая конструкция сама по себе является значимым художественным решением: гармошка нарушает линейность книжного блока, предлагая читателю не последовательное перелистывание страниц, а пространственное разворачивание. На переднюю крышку обложки помещена иллюстрация, выполненная в технике фотоколлажа: фотография человеческого профиля, составленная из сетки отдельных фрагментов одного снимка. Имя автора и название намеренно скрыты и вынесены на заднюю крышку обложки. Эта паратекстуальная стратегия деавтоматизирует восприятие медиума книги: реципиент сначала сталкивается с визуальным образом и лишь затем – с вербальной идентификацией произведения.

На внутренних листах расположены содержательные элементы книги: поэтический текст «Работа» и фотоколлаж. Внешние листы являются интерактивными элементами – это листы с прорезями, которые реципиент может сгибать и разгибать в произвольном порядке, меняя конфигурацию не только книги, но и её содержания. В терминах теории интермедialности, рассматриваемую книгу художника можно определить как медиакомбинацию (Rajewsky, 2005, p. 21), поскольку в ней взаимодействуют вербальная и визуальная семиотические системы, а также перформативный элемент, несводимый к простой сумме составляющих.

Однако в «Работе» в продуктивную коммуникацию, формирующую эстетический эффект, вступают не только (и не столько) разные медиа (литература, фотография, книга как арт-объект), сколько дискретные единицы – отдельные слова, графические знаки, материально-конструктивные элементы. Через категориальный аппарат АСТ их можно обозначить как акторы – любые сущности (человеческие или не-человеческие), вносящие различие в состояние дел (Латур, 2017, с. 182). Акторно-сетевая оптика позволяет выявить в «Работе» следующие акторы: материальные (бумага, прорези, складки гармошки, типографская краска); семиотические (поэтический текст, фотоколлаж); дискурсивные (традиции блэкаут-поэзии, визуальной поэзии, книги художника), социальные (биографический автор, реципиент).

В книге художника, в отличие от иерархичных моделей, предполагаемых некоторыми версиями интермедальной теории (Mitchell, 1994), реализуется принцип генерализованной симметрии АСТ (Латур, 2006, с. 169-171), предполагающий равнозначность акторов в процессе «сборки» художественного высказывания. Семиотические, медиа-материальные, социальные и другие акторы попеременно берут на себя функцию, в терминологии М. М. Бахтина (1975, с. 32), «ощельнения» эстетического целого.

Другая ключевая категория АСТ – сеть, под которой подразумевается результат стабилизации связей между гетерогенными акторами (Латур, 2017, с. 181), – объясняет устройство книги художника. В отличие от вербальной литературы, линейно разворачивающейся во времени, книга художника организует нелинейное пространство, в котором акторы активируются в произвольном порядке, а связи между ними не выстроены в жесткую последовательную цепочку. Это свойство, которое можно описать через понятие ризомы (Делез, Гваттари, 2010, с. 11-13) – принципа множественности входов, отсутствия центра и возможности любых соединений между акторами, – демонстрирует динамичность сети (Латур, 2017, с. 181) и ключевую особенность поэтики книги художника: художественное высказывание каждый раз конституируется заново в зависимости от конкретных условий рецепции. В «Работе» сеть стабилизируется и дестабилизируется в процессе взаимодействия с сегментами книги: интерпретации содержания и телесной манипуляции с интерактивными листами. Для прояснения специфики этого процесса перейдем к анализу рассматриваемой книги художника.

Два внутренних сегмента конструкции образуют центральный разворот книги. На левом листе разворота расположен поэтический текст, озаглавленный «Работа», на правом – фотоколлаж из прямоугольных черно-белых и цветных снимков. Поэтический текст представляет собой монолог лирического субъекта, погруженного в монотонный рабочий процесс: «Я все работаю себе и работаю / как будто бы мне заняться больше нечем / но я работаю и работаю сосредоточенно так работаю» (Врадий, Красновский, 2012).

Текст развивает тему монотонного, бесконечного рабочего цикла, причем его осмысленность последовательно проблематизируется. Повторяющиеся конструкции «как будто» и «будто» создают эффект симуляции: работа происходит «как будто», но ее подлинная значимость остается под вопросом. В терминах социологической теории Д. Гребера (2020, с. 19-20) такую деятельность можно определить как «бредовую работу» (bullshit job) – занятие, лишённое внутренней ценности и социальной полезности, существующее лишь для поддержания самой себя.

Снимки, составляющие фотоколлаж на обложке и во внутреннем развороте книги, расположены по идентичному принципу. Положение каждого прямоугольного элемента коллажа на листе совпадает с расположением слов в поэтическом тексте (одному слову соответствует один прямоугольник), а длина каждого прямоугольника коррелирует с длиной соответствующего слова (буквальной длиной графического облика слова). Однако семантически слова и их визуальные корреляты не связаны друг с другом. Напротив, монотонное содержание текста контрастирует с динамичным фотоколлажом, на котором собраны снимки урбанистических и природных пейзажей, портретов людей, граффити, вывесок, случайно схваченных моментов; однообразная рабочая рутина противопоставляется хаотичным ритмам жизни.

Несмотря на отсутствие явной мотивировки в замещении того или иного слова в пространстве коллажа, именно ввиду визуального параллелизма между словами и фотографиями прочерчиваются ассоциативные связи. Так, наиболее частотной в тексте лексеме «работа» / «работать» (14 употреблений из 86 слов и 39 уникальных лексем) в коллаже соответствуют в одних случаях фотографии идущих людей, что может быть интерпретировано как трата времени на перемещения между домом и работой, а в других случаях – фотографии фасадов панельных домов, которые выглядят однообразно. Этот принцип организации напоминает практику визуальной поэзии, где «стихи без слов» создают смысл через графическую организацию знаков. Однако в «Работе» связь между вербальным и визуальным акторами остается принципиально неопределенной, что создает пространство для множественных интерпретаций.

Два внешних сегмента книги представлены в форме белых листов с прямоугольными прорезями. Конструкция книги-гармошки устроена так, что внешние листы в сложенном виде закрывают внутренние сегменты с текстом и фотоколлажом. Реципиент может открывать и закрывать створки в разных комбинациях, получая как минимум четыре основных конфигурации (обе створки открыты, открыта только правая, только левая, обе закрыты). Каждая конфигурация актуализирует разные фрагменты текста и изображения, создавая различные семантические и эстетические эффекты.

В сложенном виде внешние створки, с одной стороны, ограничивают видимость текста и изображений на нижних листах, а с другой стороны, прорезы на них при наложении на текст и изображения образуют блэкаут – форму создания стихов посредством удаления слов из уже существующих текстов (Морозов, 2026, с. 417). При наложении прорезей поэтический текст редуцируется до фрагмента: «все работаю / и работаю / как будто / лет десять / в норку все / на самом деле / неторопливо пишу / будто работаю / пишу / будто / работаю» (Врадий, Красновский, 2012).

Блэкаут резюмирует суть текста – повторяющийся трудовой цикл и его симулятивный характер. При этом на изображениях листы с прорезями накладываются так, что из поля видимости скрываются почти все фотографии с вербальными элементами и граффити, что акцентирует внимание именно на поэтическом тексте и закрепляет за изображением функцию организации урбанистического хронотопа. Сам жест сгибания и разгибания створок, создание блэкаута эстетизируется, превращаясь в перформативное действие.

Блэкаут в «Работе» функционирует как лакуна, «неопределенность» в терминах рецептивной эстетики В. Изера (2004, с. 217): скрытое провоцирует воображение, но одновременно сопротивляется однозначному «схватыванию» смыслов. Однако в рассматриваемом тексте лакуна материальна – прорезы не позволяют «достроить» текст в воображении, они фиксируют отсутствие как физическое препятствие. Реципиент не может предугадать скрытое слово, он может только физически изменить конфигурацию книги, чтобы увидеть его. Это создает особый модус восприятия, в котором интерпретация постоянно сталкивается с материальным сопротивлением. В отличие от феноменологического «скольжения взгляда» (Ингарден, 1962), здесь требуется телесное усилие – совмещение, удержание створок, то есть сборка в латуровском смысле (Латур, 2006). Поэтому в данном случае речь идет не об идеальной абстракции «подразумеваемого читателя» (Изер, 2004, с. 201), а о конкретном реципиенте, который мерцает между погружением в артефакт и возвращением в действительность.

Двойственность позиции реципиента коррелирует с гумбрехтовским различием эффектов присутствия и значения, которые сосуществуют в динамическом напряжении (Гумбрехт, 2006, с. 16). В книге художника это напряжение играет ключевую роль: реципиент одновременно интерпретирует содержание книги (эффект значения) и физически, телесно взаимодействует с её конструкцией (эффект присутствия). Эта двойственность порождает особый эстетический опыт, который можно определить как перформативный в том смысле, который вкладывает в этот термин Э. Фишер-Лихте (2015, с. 27-28): художественное высказывание не просто репрезентирует нечто, но производит событие в момент своего восприятия.

Физические манипуляции с книгой каждый раз заново собирают сеть, порождая «моменты интенсивности» – дискретные вспышки телесного ощущения (Гумбрехт, 2006, с. 101-103), попеременно сменяемые «презентификацией» – разворачиванием переживания во времени (Гумбрехт, 2006, с. 99-100), и дистанцированной интерпретацией. Поэтический текст об отчужденном труде, монотонной работе не только осмысливается, но и переживается телесно через повторяющиеся движения разворачивания-сворачивания, через совмещение прорезей, текста и изображений. Конструкция книги-гармошки актуализирует жесты подражания трудовому циклу «бредовой работы». Реципиент оказывается в позиции, аналогичной лирическому субъекту, повторяя однотипные действия «как будто» они значимы, но их результативность остается неопределенной.

Перформативная природа книги художника становится особенно очевидной при рассмотрении акта чтения как события, в рамках которого реципиент оказывается со-исполнителем. В «Работе» это проявляется на трех уровнях: 1) телесное взаимодействие с материальной конструкцией; 2) выбор конфигурации как творческое решение, аналогичное выбору маршрута в гипертексте – реципиент становится соавтором, каждый раз заново собирающим высказывание; 3) временная организация восприятия (последовательное перебирание конфигураций) создает ритм, структурирующий опыт подобно стихотворному ритму.

Таким образом, анализ книги «Работа» показывает, что поэтика книги художника конституируется не просто взаимодействием различных медиа, а динамической сборкой гетерогенных акторов – вербальных, визуальных, материальных, дискурсивных и социальных. Эта сборка каждый раз осуществляется заново в акте рецепции, вовлекая реципиента в телесно-интеллектуальное взаимодействие с объектом и производя особый эстетический опыт, в котором эффекты значения и присутствия находятся в постоянном динамическом напряжении.

Заключение

Проведённое исследование позволяет утверждать, что предложенный синтез интермедиального анализа, акторно-сетевой теории и концепции «производства присутствия» Х. У. Гумбрехта продемонстрировал свою продуктивность при описании поэтики книги художника в категориях динамической сборки гетерогенных элементов.

Уточнение теоретико-методологических категорий показало, что дополнение интермедиальной оптики аппаратом акторно-сетевой теории служит основой для комплексного анализа всех аспектов книги художника как медиагибрида. Введение концепции «производства присутствия» Гумбрехта, в свою очередь, даёт возможность описать специфику эстетического опыта через взаимодействие феноменологических «актов вымысла» и перформативного вовлечения в «разыгрывание» произведения.

Книга художника, рассмотренная на материале «Работы» А. Врадия и Я. Красновского, представляет собой динамическую сеть гетерогенных акторов, в которой художественное высказывание каждый раз собирается заново в акте рецепции. Так, книга художника организует нелинейное, ризоматическое пространство, где связи между элементами не фиксированы. В анализе поэтики книги художника мы предлагаем использовать

модель равноправной сборки, в которой вербальные, визуальные, материальные и др. элементы функционируют как акторы, попеременно берущие на себя функцию «оцельнения» эстетического опыта.

Эстетический опыт в книге художника производится посредством динамического напряжения между эффектами значения и присутствия, причем оно вынесено на поверхность и становится предметом рефлексии: реципиент осознаёт себя одновременно интерпретатором и со-исполнителем, колеблющимся между пониманием и ощущением. Такой взгляд дополняет устоявшиеся методы интерпретации требованием учитывать перформативный и тактильный аспекты, которые в эпоху медиагибридизации становятся всё более значимыми.

Перспективы дальнейшего исследования связаны с расширением материала: представляется продуктивным проанализировать другие образцы книги художника как в русской, так и в зарубежной традиции, чтобы выявить типологические закономерности и историческую динамику этого феномена. Отдельный интерес представляет применение предложенной методологии к цифровым формам книги художника, где материальность приобретает иные (электронные, виртуальные) модусы существования. Также перспективным представляется сравнительный анализ книги художника с другими медиагибридными формами (графический роман, визуальная поэзия, поэтический фотоколлаж, цифровая поэзия), что позволит уточнить границы и специфику этого феномена. Наконец, теоретическое осмысление перформативности в категориях АСТ и Гумбрехта может быть применено к анализу литературных текстов, в которых материальный аспект (рукописная природа, издательское оформление, тиражирование) также играет значительную, хотя и менее эксплицитную роль.

Материалы исследования | Research materials

1. Врядий А., Красновский Я. Работа. М., 2012.

Источники | References

1. Арсеньев П. А. «Писать дефицитом»: Дмитрий Пригов и природа «второй культуры» // Новое литературное обозрение. 2019. № 1 (155). <https://nlobooks.ru/article/14465/>
2. Бахтин М. М. Вопросы литературы и эстетики: исследования разных лет. М.: Художественная литература, 1975.
3. Верина У. Ю. Сквозь жанры: книга художника, арт-объект и экфрасис Людины Ру / Людмилы Русовой «Насквозь / Through» (1999) // Филологический класс. 2020. Т. 25. № 2. <https://doi.org/10.26170/FK20-02-18>
4. Горелов О. С. Оптимизация поэтического и визуального: коллаборации, медиагибриды и трансмедийное повествование // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2023. Специальный выпуск. <https://doi.org/10.46726/И.2023.5.1>
5. Гребер Д. Бредовая работа. Трактат о распространении бессмысленного труда / пер. с англ. А. Арамян, К. Митрошенков. М.: Ад Маргинем Пресс, 2020.
6. Гумбрехт Х. У. Производство присутствия: Чего не может передать значение / пер. с англ. С. Зенкина. М.: Новое литературное обозрение, 2006.
7. Делез Ж., Гваттари Ф. Тысяча плато: Капитализм и шизофрения / пер. с фр.: В. Кузнецов. Екатеринбург – М.: У-Фактория; Астрель, 2010.
8. Житенев А. А. «Книга поэта» как «книга художника»: “Imago” Д. Дмитриева // Филологический класс. 2020. Т. 25. № 2. <https://doi.org/10.26170/FK20-02-17>
9. Житенев А. А. «Тыква» Е. Хорвата как книга художника // Филологический класс. 2023. Т. 28. № 2.
10. Изер В. Процесс чтения: феноменологический подход // Современная литературная теория. Антология / сост. И. В. Кабанов. М.: Флинта: Наука, 2004.
11. Ингарден Р. Исследования по эстетике / пер. с польск. А. Ермилова, Б. Федорова. М.: Издательство иностранной литературы, 1962.
12. Латур Б. Нового Времени не было. Эссе по симметричной антропологии / пер. с фр. Д. Я. Калугина; науч. ред. О. В. Хархордин. СПб.: Изд-во Европ. ун-та в С.-Петербурге, 2006.
13. Латур Б. Об акторно-сетевой теории. Некоторые разъяснения, дополненные еще большими усложнениями // Логос. 2017. Т. 27. № 1.
14. Лукин В. Ф., Погарский М. А. Энциклопедия Книги художника. М., 2022.
15. Масалов А. Е. От интермедиальности к медиагибридизации: материальная семиотика визуальной поэзии // Литература в поисках визуального: интермедиальность как диалог искусств: памяти Сергея Петровича Лавлинского / сост. и ред. В. Я. Малкина. М.: Эдитус, 2025.
16. Морозов И. А. Семиотика блэкаут-поэзии // Сборник Матице српске за славистику. 2026. № 109.
17. Семьян Т. Ф. Перформативный характер текста современной отечественной драмы // Уральский филологический вестник. Серия: Русская литература XX-XXI веков: направления и течения. 2012. № 1.
18. Фишер-Лихте Э. Эстетика перформативности / пер. с нем. Н. Кандинской. М.: Международное театральное агентство “Play&Play”; Издательство «Канон+», 2015.
19. Drucker J. The Century of Artists' Books. N. Y.: Granary Books, 1995.
20. Hubert R. R. An Introduction to the Artist's Book: The Text and Its Rivals // Visible Language. 1991. Vol. 25. No. 2-3.
21. Mitchell W. J. T. Picture Theory: Essays on Verbal and Visual Representation. Chicago: University of Chicago Press, 1994.

22. Rajewsky I. O. Intermediality, Intertextuality, and Remediation: A Literary Perspective on Intermediality // *Intermedialités/Intermediality*. 2005. No. 6.
23. The Palgrave Handbook of Intermediality / ed. by J. Bruhn, A. Azcárate, M. de Paiva Vieira. Cham, Switzerland: Palgrave Macmillan, 2023.

Информация об авторах | Author information



Даутова Екатерина Артуровна¹

¹ Российский государственный гуманитарный университет, г. Москва



Ekaterina Arturovna Dautova¹

¹ Russian State University for the Humanities, Moscow

¹ dautovaea@list.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 18.06.2026; опубликовано online (published online): 27.07.2026.

Ключевые слова (keywords): поэтика книги художника; рецепция медиагибридного текста; акторно-сетевая теория; концепция «производства присутствия»; перформативность художественного текста; poetics of the artist's book; reception of a media-hybrid text; actor-network theory; "production of presence" concept; performativity of an artistic text.