

RU

Жанр путевого очерка в творчестве удмуртского прозаика-публициста Семена Самсонова (на материале очерка «Солнце в зенит, день звенит»)

Зайцева Т. И., Имамова Г. А.

Аннотация. В статье рассматривается художественное своеобразие путевого очерка «Шунды вылланы, нунал азыланы» («Солнце в зенит, день звенит», 1975) известного удмуртского писателя второй половины XX в. Семена Александровича Самсонова (1931-1993). Цель исследования – определить особенности художественного воплощения традиций жанра путевого очерка в произведении С. Самсонова «Солнце в зенит, день звенит». Научная новизна работы состоит в том, что впервые описываются структурно-содержательные параметры путевого очерка С. Самсонова «Солнце в зенит, день звенит», существенно обогатившего художественно-изобразительный арсенал удмуртской публицистической прозы 1970-1980-х гг. В результате установлено, что отличительной чертой самсоновской очеркистики является движение к синтезу прошлого художественного опыта с новыми изобразительными принципами, адекватными требованиям современности. Писатель совершает поворот к многомерному изображению действительности, показывая новые черты в привычном для национальной прозы образе человека труда. Важную роль при этом начинают играть сквозные символические детали, обращение к народной философской рефлексии. Специфика путевого очерка С. Самсонова «Солнце в зенит, день звенит» состоит в соединении документально-исторической достоверности с психологизмом.

EN

Genre of travel essay in the works of the Udmurt prose writer and publicist Semen Samsonov (based on the essay "The Sun to the Zenith, the Day Rings")

T. I. Zaitseva, G. A. Imamova

Abstract. The article examines the artistic originality of the travel essay "Шунды вылланы, нунал азыланы" ("The Sun to the Zenith, the Day Rings", 1975) by the famous Udmurt writer of the second half of the 20th century, Semen Alexandrovich Samsonov (1931-1993). The aim of the research is to determine the features of the artistic embodiment of the travel essay genre traditions in S. Samsonov's work "The Sun to the Zenith, the Day Rings". The scientific novelty of the work lies in the fact that, for the first time, the structural and content parameters of S. Samsonov's travel essay "The Sun to the Zenith, the Day Rings" are described, which significantly enriched the artistic and visual arsenal of Udmurt publicistic prose of the 1970s-1980s. As a result, it was established that a distinctive feature of Samsonov's essay writing is the movement toward a synthesis of past artistic experience with new representational principles adequate to the requirements of modernity. The writer makes a turn toward a multidimensional depiction of reality, demonstrating new features in the image of the man of labor, which is habitual for national prose. At the same time, recurring symbolic details and the appeal to folk philosophical reflection begin to play an important role. The specific nature of S. Samsonov's travel essay "The Sun to the Zenith, the Day Rings" consists in combining documentary-historical authenticity with psychologism.

Введение

В последние годы заметно усиление интереса к позднему периоду творчества писателей-«шестидесятников», в произведениях которых разрабатывалась тема труда, поднимались острые производственные проблемы. В творчестве Д. Гранина, В. Липатова, А. Иванова, С. Залыгина, В. Белова и др. большое внимание уделялось

вопросам трудовой этики, психологии трудящегося человека, социально-нравственным и профессиональным конфликтам. По-своему развивает традиции отечественной писательской школы 1970-1980-х гг. на национальном материале удмуртский прозаик-публицист С. Самсонов. Актуальность исследования обусловлена необходимостью объективной оценки творческого наследия С. А. Самсонова, системного анализа его публицистики, в частности путевого очерка «Солнце в зенит, день звенит», ставшего новаторским для удмуртской литературы. Данное произведение является репрезентативным с точки зрения творческой индивидуальности автора.

В соответствии с указанной целью исследования в статье решаются следующие задачи:

- обозначить основные исследовательские подходы к жанру путевого очерка;
- охарактеризовать творческую индивидуальность С. А. Самсонова как писателя, обогатившего национальную публицистику новым содержанием и новаторской художественной структурой;
- описать особенности проблематики и поэтики путевого очерка С. Самсонова «Солнце в зенит, день звенит»;
- осмыслить связь рассматриваемого произведения С. Самсонова с национальным литературным контекстом.

В работе использован комплекс методов литературоведческого анализа: метод целостного анализа художественного текста, подразумевающий анализ проблематики и поэтики очерка С. Самсонова «Солнце в зенит, день звенит» в их единстве; историко-литературный, позволяющий выявить связь произведения с главными идейно-художественными тенденциями эпохи; биографический метод, дающий возможность понять связь используемых автором художественных приемов с эволюцией его творчества. Реализованный в статье комплексный подход позволил выявить новые художественные грани путевого очерка «Солнце в зенит, день звенит» С. Самсонова.

Материалом для исследования послужил путевой очерк удмуртского писателя С. Самсонова «Шунды вылланы, нунал азыланы» («Солнце в зенит, день звенит»), изданный отдельной книгой в 1975 г.

Теоретической базой исследования явились труды отечественных литературоведов, посвященные жанру очерка в целом и жанру путевого очерка (Маслова, 1980; Стюфляева, 1989; Ким, 2004; Пономарев, 2011; Гуминский, 2017; Сорочан, 2024). Вопросы классификации очерка и его жанровых разновидностей рассмотрены в статье Ю. А. Гордеева (2015). Система способов изучения публицистики предложена в работе П. П. Каминского (2007). Важным ориентиром при анализе проблематики и поэтики путевого очерка стали диссертации (Панцеров, 2004; Рощектаева, 2007). Специфику литературоведческих подходов к жанру путевого очерка и путевой прозы отражают работы последнего десятилетия (Скибина, 2014; Кублицкая, 2019).

В контексте приведенной научно-критической литературы следует отметить, что для определения всей совокупности «литературы путешествий» авторы коллективной монографии «Русский травелог XVIII-XX веков» (2015) используют понятие «травелог». О понятии «травелог» как недавно сформировавшемся научном определении пишет М. В. Аксенова (2018).

Жанр удмуртского путевого очерка, как и национальная путевая проза в целом, до настоящего времени не становился предметом специального научного исследования. Однако существуют работы, освещающие общие тенденции развития удмуртской очерковой прозы второй половины XX в., в том числе и публицистику С. Самсонова (Зайцева, Максимова, 2021); есть анализ и интерпретация отдельных очерковых произведений писателя в контексте их соответствия литературным запросам эпохи (Яшин, 1981; Ермаков, 2002; Максимова, 2017; Зайцева, 2024). Возрождение интереса к творчеству С. Самсонова проявляется во внимании к произведениям писателя начинающих литературоведов (Имамова, 2024). Материал названных исследователей учитывается в статье при анализе путевого очерка С. Самсонова «Солнце в зенит, день звенит», до сих пор не получившего должного осмысления в аспекте жанрово-художественной специфики.

Практическая значимость: результаты работы на материале национальной литературы уточняют типологию путевой прозы и жанровую специфику путевого очерка. Материал и выводы исследования также могут быть востребованы в вузовском курсе истории удмуртской литературы, при подготовке курсов, посвященных творчеству С. А. Самсонова, применимы в процессе изучения российских финно-угорских литератур в сравнительно-сопоставительном плане.

Обсуждение и результаты

С. Самсонов вошел в литературу в годы оттепели, но в полной мере раскрылся десятилетиями позже – в семидесятые-восемидесятые. В эпоху «перестройки» его произведения вызвали неоднозначную реакцию и подверглись осуждению со стороны некоторых критиков и коллег-литераторов. Писатель существенно расширил сферу отображения действительности в жанре удмуртского очерка. В самсоновской публицистике наблюдается эволюция жанра очерка от короткой формы к развернутому изображению героя на фоне социально-психологического среза общества. Отдельного внимания в публицистическом наследии писателя заслуживает очерк «Солнце в зенит, день звенит», ставший явлением в литературе и событием в общественной жизни республики. Произведение было опубликовано отдельной книгой на родном языке в республиканском издательстве «Удмуртия» в 1975 г., а на русском языке – в ведущих московских издательствах «Детская литература» (1975) и «Советская Россия» (1977). На русском языке произведение выходило в разных переводах и под разными названиями. Русские варианты самсоновской книги снабжены фотографиями описываемых в произведении республиканских учреждений культуры, промышленных и сельскохозяйственных предприятий,

а также портретами знаменитых личностей – деятелей науки и культуры, спортсменов, земледельцев, рабочих. Такая подача материала делает текст ярким, запоминающимся и одновременно познавательным.

«Солнце в зенит, день звенит» представляет собой оригинальный научно-художественный портрет Удмуртии, где динамика и обновление республики раскрыты сквозь призму важных исторических вех и через деятельность выдающихся уроженцев края. Этот очерк написан на основе путешествий и многочисленных командировок писателя по Удмуртии, а также по результатам работы в архивах республики и страны. Собранный фактический материал получил своеобразное жанровое и художественное оформление. Произведение объединено в цикл и обладает всеми характерными признаками путевого очерка. Автор, наследуя традиции жанра классического путевого очерка, использует оригинальные приемы сюжетно-композиционной циклизации: опирается на единый образ рассказчика и сквозного героя, заключает основное действие в «рамку». Начало и завершение сюжета связаны с открытием «знакомой незнакомой» Удмуртии. В тексте преобладает лирическая интонация, характерно сочетание документальной точности и субъективных авторских впечатлений. Хроникальная последовательность перемещений повествователя прерывается историко-бытовыми зарисовками и живописными пейзажами.

Современникам писателя оказалось довольно трудно определить жанровую разновидность произведения «Солнце в зенит, день звенит». Литературоведы и критики характеризовали его по-разному: очерковой, хроникальной или документально-художественной прозой, даже повестью в рассказах. Критик Н. Кралина называет это произведение документальной повестью, поскольку «в ней история, исторические факты и документы, подлинные личности сочетаются с вымыслом, с вымышленными героями. Действие ее, происходящее в наши дни, перемежается событиями давней и недавней истории» (Кралина, 1977, с. 28). Художественную специфику «Солнце в зенит, день звенит» достаточно точно уловил популярный в те годы русский писатель и критик А. Д. Блинов, хотя и не дал точного определения жанру этого произведения. «Рядом с репортажем, очерком – новелла, исторический документ, диалог с неожиданно интересным человеком, жанровая сцена, пейзаж. По архитектонике, жанровому разнообразию, по нравственно-эстетическим задачам, какие ставил перед собой автор, эта книга – новая для удмуртской литературы» (Блинов, 1982, с. 125-126). Исходная неоднородность произведения, основанного на рассказе о путешествии, побуждает литературоведов прийти к мнению, что «появление единого термина, пожалуй, задача утопическая, и даже травелог, претендующий на статус унифицированного наименования, оказался исчерпывающим для метажанрового определения феномена» (Кублицкая, 2019, с. 79).

Оригинальный по замыслу и воплощению очерк «Солнце в зенит, день звенит» стоит особняком в творчестве С. Самсонова. Композиционно произведение состоит из двадцати трех очерков, то есть представляет собой цикл публицистических текстов, посвященных разным темам и разным реальным людям. Также оно включает в себя автобиографические эпизоды и описание актуальных для республики событий; кроме того, в нем присутствуют философские размышления и личные впечатления повествователя от встреч с конкретными людьми, пейзажные зарисовки. Все это формирует цельную картину жизни республики в связях времен.

В «Солнце в зенит, день звенит» повествование организовано от «я», которое не полностью совпадает с авторским. В центре очерков сквозной образ рассказчика-журналиста Сан Саныча (Ясонова), посредством которого автор и выражает свои идеи, впечатления. Для объемности изображаемых событий и придания им национального колорита автор оживляет популярных персонажей из удмуртского фольклора – Лёпшо Педуня и его сына Лёпшо Онди. Народные сказки, легенды, предания, связанные с этими персонажами и с их историями, наполняют повествование национальной самобытностью. Это соединяет в «Солнце в зенит, день звенит» правду и вымысел, сказку и факт.

Согласно распространенной в науке точке зрения, поэтику путевого очерка отличает «взаимодействие документальной, художественной и фольклорной форм, объединенных образом путешествующего героя (рассказчика)» (Литературный энциклопедический словарь, 1987, с. 314). О том, что жанр путевого очерка «по своей природе находится на грани искусства и науки, в нем органически сочетается то, что, казалось бы, лежит на разных полюсах искусства и науки: документы, цифры, статистика, таблицы и художественно-предметный мир автора, включающий в себя на равных все его элементы: портрет, пейзаж, интерьер, а главное, – самого рассказчика (повествователя)», пишет О. М. Скибина (2014, с. 90). Очерк С. Самсонова «Солнце в зенит, день звенит» вполне отвечает этим жанровым требованиям.

Герой-журналист Сан Саныч воссоздает образ Удмуртии, фиксируя свои впечатления от ее богатой природы, величественных рек, недр, достижений народного хозяйства. Прежде всего, рассказчик отдает дань уважения трудолюбивому народу этого достаточно сурового края. Впечатления рассказчика воплощаются в ярких и живых зарисовках: голубая река Чепца, белая Кама, ледяная Кильмезь, извилистая Вала. Художественный портрет республики создается и через архитектуру ее городов: Ижевска, Глазова, Можги, Сарапула, Воткинска, Камбарки. Особый отбор автор производит относительно исторических реалий, включая в повествование только самые яркие и значимые факты из прошлого и настоящего этих городов. Республика изображается в очерке в ее развитии, изменении. В центре повествования, как замечено выше, – люди, земляки писателя, трудом которых создано благополучие Удмуртии.

В «Солнце в зенит, день звенит» автор решает просветительские, когнитивные, эстетические и нравственные задачи; текст объединяет в себе черты аналитического исследования, социальной публицистики, выразительной беллетристики. Прием циклизации дает возможность объединения в повествовании рассказов и историй, услышанных в дороге. Впечатления от увиденного и услышанного укрепляют автора в мысли, что история народа и память о его прошлом составляют фундамент сегодняшнего дня республики.

Категория памяти несет в произведении обобщающий смысл. Исторически достоверно и образно представлены факты, связанные с участием удмуртов в пугачевском бунте, со знаменитым «мултанским делом» (об обвинении удмуртских крестьян в человеческом жертвоприношении). Достояние Удмуртии составляют, по мнению автора, представители множества национальных культур и народов: композитор П. И. Чайковский, основатель Ижевского оружейного завода А. Ф. Дерябин, изобретатель-металлург С. И. Бадаев, народная учительница В. В. Толстая, олимпийская чемпионка Галина Кулакова и др. В воссоздании реалий истории Удмуртии свое место заняли и упоминания о Сибирском тракте, проходящем через Селты, Игру, Зуру, Дебесы и другие удмуртские селенья. В народе до сих пор называют этот тракт «дорогой слез», «дорогой смерти».

Революция и гражданская война в крае показаны сквозь призму сложностей строительства новой жизни. Описания трагических событий братоубийственной гражданской войны опираются на документальные источники, свидетельства очевидцев, воспоминания конкретных людей.

С. Самсонов работал над книгой очерков в то время, когда во всех регионах страны шел динамичный подъем сельского хозяйства, промышленности, жилищного строительства, развивались образование, медицина и национальная культура. Отсюда главный смысл произведения – создать портрет поколения на фоне эпохи: рабочих, земледельцев, врачей, инженеров, учителей. Особое внимание автор уделяет изобретениям и открытиям, сделанным в те годы в республике технической интеллигенцией. Названия многих очерков цикла передают их темы – «Вордскем пальёсы» («Родимые места»), «Кыче выжыысь тон?» («Из какого ты рода?»), «Улоно ке, мед кылёз пыты...» («Оставить после себя добрую память...»), «Кырза, маде батыр пужым» («Напевае, рассказывает сосна-богатырь») и др. Многие включенные в книгу очерки соединяют признаки портретного и путевого очерков. К примеру, в очерке «Легендарные земляки» портреты героев представлены набросками, но за счет выразительных деталей, фактов из их биографий создается емкое представление о личности человека. Так воссоздан образ доктора геолого-минералогических наук Николая Дмитриевича Соболева, выходца из лесной удмуртской деревни Жайгил. «...лякыт, зйбыт сямо профессорлэн московской квартиразь но адзиське Кавказ яке Тянь-Шань гурезьёсысь породаосын ёш вуэм удмурт ваньбур но, ... <...>. Тодмо профессорлэсь вазенгес ортчем юбилейзэ пусйыны юром люкаськем научной учрежденилэн учёной советэз. Президиумын соин артэ учёнойёсын ёш пукем Москвае куное ётем нырысь дышетйсьез Антонина Филипповна но...» (Самсонов, 1975, с. 49). / «...в московской квартире скромного, глубоко интеллигентного профессора мы увидели рядом с горными породами с Кавказа, Тянь-Шаня и природные богатства из Удмуртии, памятные знаки... <...>. На днях в институте специально собрался ученый совет, чтобы отметить юбилей известного профессора. В президиуме, рядом с профессором и другими именитыми учеными, сидела его первая учительница Антонина Филипповна, приглашенная в Москву ради этого (здесь и далее перевод наш. – Т. З., Г. И.)». Также создаются портреты представителей династии профессоров-медиков Париных, уроженцев удмуртской земли. В знаменитую династию входят доктор медицинских наук, первый ректор Удмуртского государственного медицинского института Василий Николаевич Парин и его сыновья – заслуженный деятель науки РСФСР и УАССР, доктор медицинских наук, хирург-травматолог Борис Васильевич и доктор медицинских наук, академик АН СССР и АМН СССР, один из основателей Академии медицинских наук и космической биологии Василий Васильевич.

Образы простых тружеников получились в очерке живыми и психологически достоверными. Общие типические черты советского человека-труженика выделены в образах рабочего-ижевчанина Прокопия Алексеева («Тодйськод-а, Елена...» («А знаешь ли, Елена...»)), руководителя совхозной фермой Василия Леонтьева («Вордскем пальёсы» («Родные края»)), технического директора завода «Дубитель» Афанасия Андреевича Устюжанина, чье имя носит улица города Можги.

В очерке также представлены характеры, отличающиеся внутренней уникальностью. Таков образ просветительницы Веры Васильевны Толстой, которая более тридцати лет боролась за просвещение удмуртских детей, ставших впоследствии врачами, конструкторами-изобретателями, известными писателями, педагогами.

С. Самсонов стремится приобщить читателя-современника к истории родного края, дать ему знания о людях Удмуртии. С особой теплотой и с опорой на документальные свидетельства автор характеризует Героев Советского Союза, участников военных событий: летчика Аркадия Степановича Черезова, командира партизанского соединения Александра Николаевича Сабурова, снайпера Татьяну Барамзину, Героя гражданской войны одиннадцатилетнего Шуру Бабикина и др.

Помимо «историй в лицах» в книге оживают истории улиц, городов. Очерк «Мерцает огнями» посвящен главной улице столицы республики – Советской. Ее образ состоит из множества живописных деталей, фактов из прошлого и настоящего. «Тогда» и «теперь» улицы имеют разные краски. На Троицкой раньше проживали владельцы заводов, богатые купцы, высшие должностные лица. С завода, на берегу пруда, эта улица простиралась до кладбища, тоже Троицкого. А теперь на ней много вновь построенных культурных объектов, красивых общественных зданий. «...“Центральной” гостиница... <...> васькала городлэсь ымныр туссэ воштысь виль юртыёс – огшоры вераса гинэ но тани кёня: В. И. Ленин нимо республиканской библиотека, Н. А. Некрасов нимо библиотека, музыкальной школа, почта, “Дружба” кинотеатр, Удмурт научно-исследовательской институт, Дзержинский нимо культура юрт, школаос, уно пöртэм магазинёс... Ымныр тус гинэ öвöl со, калыклэн виль улонэз, виль мылкыдыз, виль сюлмыз» (Самсонов, 1975, с. 65). / «...гостиница “Центральная”... <...> вот лишь некоторые здания, преображающие облик старого города: центральная республиканская библиотека имени В. И. Ленина, библиотека имени Н. А. Некрасова, музыкальная школа, почта, кинотеатр “Дружба”, удмуртский научно-исследовательский институт, дом культуры имени Дзержинского, школы,

магазины разные... Это не просто фасад улицы, это возрождение нации, новое самоощущение народа, новое дыхание». Наряду с портретом улицы Советской в книге представлены образы других городов и улиц республики – Глазова, Можги, Сарапула, Воткинска, Камбарки.

Рассматриваемый цикл самсоновских очерков можно считать своеобразным посвящением малой родине. Изделия героев «Солнце в зенит, день звенит» прославились как в нашей стране, так и далеко за ее пределами: мотоциклы, стекло и дубильный материал, глазовская мебель, сарапульские радиоприемники. Невозможно назвать все, на что способен народ, ведь он сам творит прекрасное и хранит старые добрые обычаи, считает автор.

Символическое название произведения «Солнце в зенит, день звенит» (букв. перевод «Солнце ввысь, день вперед») представляет собой удмуртскую пословицу, которой писатель подчеркивает концепцию вечного обновления жизни. Это крупное произведение С. Самсонова, представляющее собой путевой очерк в форме цикла (или цикл путевых очерков), являет читателю широкую панораму бесконечности бытия, связи времен и круговорота истории. Автор завершает книгу словами: «Туж уно на верамтэ кылъёсмы, туж уно на лэсьтымтэ ужъёсмы. Верамтээз – верано, лэсьтымтээз – лэсьтоно» (Самсонов, 1975, с. 253). / «Много слов еще остается не сказанными, работ – не выполненными. Что не сказано – должно быть сказано; что не сделано – должно быть сделано»).

Очерк удмуртского прозаика С. Самсонова «Солнце в зенит, день звенит» был напечатан в серии книг «В семье российской, братской» издательства «Советская Россия» под названием «Между Камой и Чепцой». В этой серии издательства публиковались документально-художественные книги целого ряда известных российских национальных авторов: коллективным портретом Татарстана своего времени является сборник очерков татарских писателей Г. Ахунова и М. Зарипова «Мы из Казани, с Волги...»; яркий художественно-публицистический образ Карелии представлен в книге «В стране озёр, лесов и водопадов» С. Панкратова; глубокий портрет Дагестана создан в цикле лирико-публицистических очерков Ахмедхана Абу-Бакара «Пламя родного очага»; через народный лунный календарь, портреты своих земляков и историю родного края раскрывает образ Бурятии А. Бальбутов в книге путешествий «Двенадцать моих драгоценностей». Повесть «Солнце в зенит, день звенит» закрепила за С. Самсоновым репутацию крупного мастера отечественной словесности и принесла заслуженное признание.

Заключение

Анализ очерка удмуртского прозаика С. Самсонова «Солнце в зенит, день звенит» позволяет сделать вывод, что данное произведение является важным вкладом в творческое наследие писателя. Благодаря этому произведению автор вышел на общероссийский уровень и встал в один ряд с известными национальными писателями. «Солнце в зенит, день звенит» очень близко к жанру путевого очерка и обладает его характерной жанровой спецификой: в нем взаимодействуют документальное, художественное и фольклорное начала, объединенные образом путешествующего повествователя. Анализ самсоновского путевого очерка показал, что своеобразие произведения заключается в модификации сюжетно-композиционной структуры распространенных в удмуртской литературе военных и послевоенных лет портретного и проблемного видов очерков. Сюда включены жанровые компоненты репортажа, документа, эссе, воспоминания, есть хроникально-информационные вставки, интервью, лирические отступления. Жанровый синкретизм очерка «Солнце в зенит, день звенит» обусловил формирование в удмуртской публицистической прозе художественно-публицистического формата с ярко выражаемой авторской позицией и открыто субъективным отношением к описываемым событиям. В исследовании показано, что в повествовании рассмотренного произведения создана панорама Удмуртии, в которой отражаются концептуальные воззрения писателя на описываемые исторические и современные реалии. Писатель, выражая в тексте собственное мироощущение, вовлекает читателя в процесс анализа изображаемых фактов и событий, в размышления над этическими и нравственными проблемами современности. Исследование подтверждает, что очерк С. Самсонова «Солнце в зенит, день звенит» сыграл большую роль в актуализации в удмуртской прозе 1990-х гг. документалистики, отличающейся субъективно-лирическим звучанием. Трансформируясь и адаптируясь к разным жанрам, самсоновская писательская манера находит отражение в литературе путешествий современных молодых авторов. В особенности это характерно для народного писателя Удмуртии Вячеслав Ар-Серги, современные произведения которого отличаются документальной точностью, образностью и стремлением повествователя-путешественника обобщить опыт реальных людей, переживших исторические тяготы вместе со страной.

Перспективы дальнейшего исследования заявленной в статье темы видятся в последующем целостном изучении творчества С. Самсонова, его художественного новаторства, прежде всего – вклада в обогащение жанровой системы удмуртской публицистической прозы.

Материалы исследования | Research materials

1. Литературный энциклопедический словарь / под общ. ред. В. М. Кожевникова, П. А. Николаева. М.: Сов. энциклопедия, 1987.
2. Самсонов С. А. Шунды вылланы, нунал азыланы. Ижевск: Удмуртия, 1975.

Источники | References

1. Аксенова М. В. Травелог: путешествие жанра и жанр путешествий // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. 2018. № 3 (31).
2. Блинов А. Д. Край родниковый // Блинов А. Д. Радость открытия: очерк. М.: Современник, 1982.
3. Гордеев Ю. А. Жанровые разновидности современного очерка в печатных и интернет-изданиях // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. 2015. № 4.
4. Гуминский В. М. Русская литература путешествий в мировом историко-культурном контексте: итоговый отчет о НИР/НИОКР. М.: Институт мировой литературы Российской академии наук, 2017.
5. Ермаков Ф. К. Активная жизненная позиция писателя: публицистика // Луч. 2002. № 1-2.
6. Зайцева Т. И. Воспоминания удмуртского прозаика-публициста С. Самсонова о писателях-современниках // Проблемы марийской и сравнительной филологии: сборник статей / отв. ред. Р. А. Кудрявцева. Йошкар-Ола: Марийский государственный университет, 2024.
7. Зайцева Т. И., Максимова О. М. Жанр очерка в удмуртской литературе второй половины XX в.: монография. Ижевск: Издательский центр Удмуртского университета, 2021.
8. Имамова Г. А. Эволюция героя в очерковой прозе удмуртского писателя С. А. Самсонова // Коми филология: научно-образовательный журнал, 2024. Спецвып. 11-12.
9. Каминский П. П. Принципы исследования публицистики на современном этапе // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2007. № 1.
10. Ким М. Н. Жанры современной журналистики: монография. СПб.: Изд-во Михайлова В. А., 2004.
11. Кралина Н. П. Современник и современность в удмуртской литературе // Счет предъявляет время: сборник литературно-критических статей. Ижевск: Удмуртия, 1977.
12. Кублицкая О. В. Путевая проза: жанр, стиль, дискурс, нарратив (итоги и перспективы изучения) // Вестник Марийского государственного университета. 2019. Т. 13. № 1.
13. Максимова О. М. Очерк в творчестве удмуртского прозаика С. Самсонова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2017. № 3 (69): в 3-х ч. Ч. 1.
14. Маслова Н. М. Путевой очерк: проблемы жанра. М.: Знание. 1980.
15. Панцеров К. А. Путевой очерк: эволюция и художественно-публицистические особенности жанра: дисс. ... к. филол. н. СПб, 2004.
16. Пономарев Е. Р. Типология советского путешествия. Советский путевой очерк 1920-1930-х годов: монография. СПб.: Санкт-Петербургский университет технологии и дизайна, 2011.
17. Рощектаева Т. Г. Жанрово-стилистические особенности современного путевого очерка (на материале русской публицистики 90-х годов XX века): дисс. ... к. филол. н. М., 2007.
18. Русский травелог XVIII-XX веков: коллективная монография / под ред. Т. И. Печерской. Новосибирск: Изд-во Новосибирского государственного педагогического университета, 2015.
19. Скибина О. М. Путевой очерк: синкретизм жанра (на примере русской публицистики XIX века) // Вопросы теории и практики журналистики. 2014. № 4.
20. Сорочан А. Ю. Литература путешествий как литература: монография. Тверь: Альфа-Пресс, 2024.
21. Стюфляева М. И. Человек в публицистике: методы и приемы изображения и исследования. Воронеж: Изд-во Воронежского университета, 1989.
22. Яшин Д. А. Писатель широких интересов // Современная удмуртская проза: статьи, рецензии, обзоры / сост. Т. А. Полтарацкая; науч. ред. А. Г. Шкляев. Ижевск: Удмуртия, 1981.

Информация об авторах | Author information

RU Зайцева Татьяна Ивановна¹, д. филол. н., проф.
Имамова Галина Анатольевна²

¹ Удмуртский федеральный исследовательский центр
Уральского отделения Российской академии наук, г. Ижевск

² Удмуртский государственный университет, г. Ижевск

EN Tatyana Ivanovna Zaitseva¹, Dr
Galina Anatolevna Imamova²

¹ Udmurt Federal Research Center of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Izhevsk

² Udmurt State University, Izhevsk

¹ uawoz@rambler.ru, ² imamova.galina86@gmail.com

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 22.06.2026; опубликовано online (published online): 31.07.2026.

Ключевые слова (keywords): удмуртская литература; С. А. Самсонов; жанр; путевой очерк; документально-художественная проза; Udmurt literature; S. A. Samsonov; genre; travel essay; documentary and fiction prose.