

RU

Предлог причины ИЗ-ЗА: семантика и функционирование (на материале Национального корпуса русского языка)

Ширшикова А. А.

Аннотация. Цель исследования – выявить особенности семантики и функционирования предлога ИЗ-ЗА, выражающего причину. Научная новизна работы состоит в том, что впервые системно изучены и описаны контексты, в которых употребляется данный предлог. Исследование проведено на базе корпусного материала, дополненного данными словарей и грамматик русского языка, в том числе идеографических словарей. Сочетание этих источников позволило исследовать, описать, классифицировать и ранжировать по частоте основные выражаемые предлогом ИЗ-ЗА причинные значения/смыслы: выявлено более десяти таких смыслов. Анализ ближайшего окружения рассматриваемого предлога в составе словосочетания и синтаксемы позволил установить и описать круг наиболее типичных управляющих глаголов (по каждому из ранжированных смыслов); также сделаны наблюдения более общего характера касательно употребления существительных в зависимых синтаксемах. Отмечено, что некоторые из причинных значений предлога ИЗ-ЗА являются синкретичными, накладываясь на целевые. В результате показано, что данный предлог не только имеет высокую частотность, но и обладает комплексной семантикой, реализуя развитую систему причинных значений/смыслов.

EN

The causal preposition ИЗ-ЗА: semantics and functioning (based on the Russian National Corpus)

A. A. Shirshikova

Abstract. The purpose of the study is to identify the features of the semantics and functioning of the causal preposition ИЗ-ЗА. The scientific novelty of the research lies in the fact that, for the first time, the contexts in which this preposition is used are systematically studied and described. The study was conducted on the basis of corpus material supplemented by data from Russian dictionaries and grammars, including ideographic dictionaries. The combination of these sources made it possible to investigate, describe, classify, and rank by frequency the main causal meanings/senses expressed by the preposition ИЗ-ЗА; more than ten such senses were identified. An analysis of the immediate environment of the preposition under study within word combinations and syntaxemes made it possible to establish and describe the range of the most typical governing verbs (for each of the ranked senses); observations of a more general nature regarding the use of nouns in dependent syntaxemes were also made. It is noted that some of the causal meanings of the preposition ИЗ-ЗА are syncretic, overlapping with purposive meanings. As a result, it is shown that this preposition not only has a high frequency but also possesses complex semantics, realizing a well-developed system of causal meanings/senses.

Введение

Актуальность исследования обусловлена тем, что в современном языкознании происходит процесс переосмысления роли служебных частей речи в целом и предлогов в частности. Исследователи постепенно приходят к осознанию, что предлоги являются важным элементом языковой системы, поскольку, во-первых, выполняют организационную, связующую функцию и, во-вторых, выражают целый ряд семантико-синтаксических отношений между знаменательными словами в составе словосочетания и предложения. Многие предлоги настолько высокочастотны, что без них фактически невозможно создание ни одного связного текста, при этом употребление предлогов как в русском языке, так и в ряде других языков в настоящее время растет. Все это приводит к тому, что семантика предлогов нуждается в комплексном изучении, а уже имеющиеся сведения требуют унификации и систематизации, включая создание специализированных словарей служебных частей речи.

Исследование вносит определенный вклад в изучение служебных частей речи, поскольку нами проведен комплексный анализ семантики и употребления предлога причины *ИЗ-ЗА*: детализированы передаваемые им значения/смыслы, описаны типичные контексты, в которых функционирует данный предлог.

Достижение поставленной в исследовании цели потребовало решения следующих задач:

- изучить представленные в лексикографических источниках сведения о семантике предлога *ИЗ-ЗА*;
- классифицировать и ранжировать по частотности основные причинные значения/смыслы предлога *ИЗ-ЗА* в отобранном корпусном материале;
- описать ближайшее окружение предлога *ИЗ-ЗА* в словосочетаниях и зависимых синтаксемах.

В исследовании использовались следующие основные методы: метод сплошной выборки для обеспечения репрезентативности и полноты исследуемого материала; метод статистического анализа для определения частотности выявленных значений/смыслов предлога причины *ИЗ-ЗА*; метод контекстуального анализа для рассмотрения непосредственного окружения предложных единиц в предложно-падежной конструкции и словосочетании, а также в высказывании как макроконтексте; методы системного анализа для изучения комплексной семантики предлога *ИЗ-ЗА* как единой системы; описательный метод для представления результатов исследования.

Источником материала для исследования является Национальный корпус русского языка (НКРЯ), откуда был извлечен выборка общим объемом в 600 высказываний с предлогом *ИЗ-ЗА*, выражающим причину.

Теоретическую базу исследования составил комплекс работ, в которых рассматриваются служебные части речи в целом и предлоги как таковые (Rauh, 1991; Tseng, 2000; Филипенко, 2000; Шиганова, 2001; Чепасова, Голощапова, Павлова и др., 2007; Комарова, Краев, 2008; Милованова, 2009; Всеволодова, 2011, 2012; Авдина, 2014; Виноградова, Клобукова, 2022); труды в области синтаксиса (Бейкер, 2008; Бабайцева, 2011; Золотова, 2011); работы, изучающие языковые средства выражения причины, причинно-следственные отношения (Всеволодова, Яценко, 1988; Аматов, 2005; Баклагова, 2013; Калятин, 2021).

Практическая значимость работы заключается, во-первых, в том, что ее результаты вносят вклад в дальнейшее развитие лексикографии и могут быть использованы при создании словарных материалов разных типов (например, синтаксических словарей, словарей служебных слов русского языка, а также идеографических словарей). Во-вторых, полученные в ходе исследования данные могут найти практическое применение в вузах при разработке и проведении занятий по общему языкознанию, лексикологии, преподаванию русского языка как иностранного, лингводидактике, теории и практике перевода.

Обсуждение и результаты

Предлог, будучи служебной частью речи, длительное время оставался за пределами всестороннего изучения и описания. Исследования семантики предлогов носили точечный характер, в то время как основное внимание ученых было сосредоточено на знаменательных частях речи. Предлоги нередко воспринимались как некие «соединительные детали», не представляющие большого исследовательского интереса в теоретическом и практическом плане.

Такое положение сохранялось приблизительно до второй половины XX века, когда произошло постепенное переосмысление практической значимости предлогов и их функциональной нагрузки, «полезности» в языке (Saint-Dizier, 2006, p. 11-12; Шиганова, 2001, с. 7; Бабайцева, 2011, с. 175; Ширикова, 2021, с. 28-29). Была осознана важная роль предлога в формировании смыслового наполнения словосочетания и, следовательно, высказывания в целом. Были получены обширные исследовательские данные о комплексной уровневой семантике предлогов (Шиганова, 2001; Чепасова, Голощапова, Павлова и др., 2007; Милованова, 2009; Авдина, 2014).

Это привело к тому, что в научной среде произошел заметный рост интереса к предлогам, характерный не только для русистики, но и в какой-то мере для зарубежных исследований (Approaches to Prepositions, 1991; Tseng, 2000; Saint-Dizier, 2006, p. 11-12), т. е. можно утверждать, что в языкознании в целом наблюдается «достаточно мощный поток работ о предлогах» (Филипенко, 2000, с. 12).

И все же нельзя сказать, что эти исследования в полной мере охватывают спектр выражаемых предлогами отношений и затрагивают все нюансы их употребления. Если предлоги пространства или времени изучены несколько более детально, то другие выражаемые предлогами отношения, включая причинные, вызывают более низкую изученность.

Под **причиной** понимается «явление, обстоятельство, непосредственно порождающее, обуславливающее другое явление – следствие» (БТСРЯ, 2000, с. 995).

Языковые средства выражения причины отличаются многочисленностью и разнообразием (Всеволодова, Яценко, 1988; Аматов, 2005; Баклагова, 2013; Калятин, 2021). В их число входят как знаменательные части речи (в первую очередь глаголы, имена существительные и прилагательные), так и служебные, в том числе предлоги.

Спектр предлогов, выражающих отношения причины, достаточно широк. Причинное значение есть у первичных простых предлогов *ЗА*, *ИЗ*, *ОТ*, *ПО*; *С* и у простого отглагольного предлога *БЛАГОДАРЯ*; причину выражает целый ряд составных предлогов, например, *В СВЯЗИ С*, *В СИЛУ*, *ЗА НЕИМЕНИЕМ*, *НА ОСНОВАНИИ*, *НА ПОЧВЕ*, *ПО ПРИЧИНЕ* и др. Тем не менее, именно предлог *ИЗ-ЗА*, по нашему мнению, представляет особый интерес в плане системного целенаправленного изучения, поскольку является довольно высокочастотным и в некотором смысле «эталонным» среди всех предлогов причины.

Как известно, предлог как часть речи осуществляет синтаксическое отношение подчинения одного знаменательного слова другому в составе словосочетания (Русская грамматика, 1980, с. 704). Однако одновременно

с реализацией чисто синтаксической связи предлоги выражают различные виды **семантико-синтаксических отношений** (времени, пространства, причины, следствия, цели, условия, уступки, количества и др.) (Ахманова, 1969, с. 433; Ширшикова, 2021, с. 28-30). Значения предлогов нередко содержат более узкие значения/смыслы, образуя своего рода иерархию, вплоть до 3-4 и более уровней (Ширшикова, 2021, с. 119-122). По этой причине мы говорим о том, что семантика предлогов носит комплексный уровневый характер.

Предлог изучается нами в трех контекстах. Первый (минимальный) контекст – это предложно-падежная конструкция, чаще называемая нами синтаксемой. Под синтаксемой понимается элементарная семантико-синтаксическая единица, конструктивный элемент словосочетаний и предложений (Всеволодова, 2011, с. 108-109; Золотова, 2011, с. 4). Предлог формирует с зависимой от него падежной формой имени так называемую «связь справа» (например, *из-за жары, из-за опоздания, из-за кризиса* и др.), фактически образуя с этой падежной формой единое целое (Всеволодова, 2011, с. 109), т. е. выполняет синтаксеообразующую функцию (Шустова, Хорошева, 2020, с. 50).

Вторым (более широким) контекстом является словосочетание, внутри которого предлог в составе синтаксемы образует с синтаксически доминирующим словом «связь слева» (например, *уехала* (по какой причине?) *из-за звонка, расстроился* (по какой причине?) *из-за ерунды; беспокоится* (по какой причине?) *из-за болезни* и др.).

Таким образом, предлог обращен одновременно к двум соединяемым им компонентам, т. е. синтаксические связи предлога являются **двусторонними**. (Русская грамматика, 1980, с. 704; Милованова, 2009, с. 32-33). Это означает, что для полноценного исследования семантики и употребления предлогов следует учитывать как «связь слева», так и «связь справа».

Помимо двух базовых контекстов (синтаксемы и словосочетания), нами учитывается предложение/высказывание как макроконтэкст, поскольку понимание общей семантики предложения нередко оказывается важным для более качественного раскрытия актуализируемых в словосочетании смыслов (Бейкер, 2008, с. 56-87; Бабайцева, 2011, с. 25-26).

Обратимся к ряду лексикографических источников и рассмотрим, как в них представлена система значений предлога *ИЗ-ЗА*.

«Большой толковый словарь русского языка» содержит четыре значения предлога *ИЗ-ЗА*, из них первые два значения являются пространственными, и, соответственно, их изучение выходит за рамки нашего текущего исследования. Причина раскрывается в значении 3: «лицо, предмет, которые служат поводом к какому-либо действию» и в значении 4: «причина или виновник какого-либо действия» (БТСРЯ, 2000, с. 381). В целом можно прийти к выводу о том, что семантика рассматриваемого предлога описана в данном источнике достаточно лаконично.

В «Словаре русского языка в четырех томах» под ред. А. П. Евгеньевой система значений предлога *ИЗ-ЗА* сформулирована более детально, в том числе с указанием ряда синонимов. Из пяти значений предлога причина содержится в значении 3: «употребляется при обозначении лица, предмета, которые служат поводом к какому-либо действию; близок по значению к сложному предлогу: по поводу»; в значении 4: «употребляется при указании на причину или на виновника какого-либо действия; близок по значению словам: по причине, благодаря» и в значении 5: «употребляется при указании цели действия; соответствует по значению слову ради» (Словарь русского языка, 1985, с. 644). Касательно последнего значения следует отметить, что, хотя оно и обозначено в источнике как целевое, в нем присутствует выраженный оттенок причины, т. е. наблюдается синкретизм значений, о чем мы еще будем говорить далее в практическом анализе.

В «Словаре современного русского литературного языка» дано довольно подробное описание семантики предлога *ИЗ-ЗА*, приведено большое число примеров его употребления. Однако из пяти указанных в словаре значений причина заключена лишь в значении 3, сформулированном очень абстрактно: «по причине, вследствие чего-либо», и также в значении 4: «ради, во имя чего-либо» (ССРЛЯ, 1956, с. 164-165). Хотя четвертое значение охарактеризовано как целевое, в нем, как уже было замечено выше, также наличествует причинный оттенок.

«Синтаксический словарь» Г. А. Золотовой построен на иных основаниях и является по своей сути функциональным описанием синтаксем, а потому по организации отличается от рассмотренных ранее источников. Синтаксемы с предлогом причины *ИЗ-ЗА* определяются в нем как **каузатив**, т. е. «компонент, обозначающий причину действия или проявления признака, свойства (в причинно-следственной конструкции)» (Золотова, 2011, с. 430).

Так, в «Синтаксическом словаре» отмечается, что каузатив с предлогом *ИЗ-ЗА* используется для указания на «причину действия, состояния, события, логически устанавливаемую и оцениваемую, от имен отвлеченных, оценочных либо конкретно-предметных и личных» (Золотова, 2011, с. 67). Такой каузатив может входить в состав предложений, которые сообщают «преимущественно об отрицательных, нежелательных явлениях и событиях» (Золотова, 2011, с. 67). Сообщается также, что синтаксемы с *ИЗ-ЗА* употребляются «в глагольных сочетаниях при глаголах (а) intersубъектного, речевого или физического, отрицательно оцениваемого действия, (б) отрицательной эмоциональной реакции <...>, (в) при глаголах целенаправленного действия...» (Золотова, 2011, с. 68).

Анализ словарных данных свидетельствует о том, что система значений предлога *ИЗ-ЗА* приведена в лексикографических источниках неединообразно и с разной степенью детализации: варьируется количество выделяемых значений изучаемого предлога, в том числе его причинных значений; информация носит довольно разрозненный характер. Наиболее детальные сведения представлены в «Синтаксическом словаре» Г. А. Золотовой (в частности, сделан ряд важных наблюдений о типах управляющих глаголов), однако представляется, что эта информация также нуждается в некоторых дополнениях и систематизации.

Перейдем от изучения словарных источников к описанию практических результатов нашего исследования. Анализ выборки из НКРЯ позволил выявить следующие наиболее типичные причинные значения/смыслы предлога *ИЗ-ЗА*, ранжированные по убыванию частотности (значения/смыслы сформулированы нами. – Ш. А.):

1. **«Указание на причину чьих-либо отрицательных эмоций (грусти, переживаний, страданий, слез, обиды и др.)»:** переживала из-за внешности; страдает из-за нашего разлада; разволновались из-за денег; горевала из-за мужа; ревет из-за двойки; переживает из-за внуки; обиделась из-за жалобы; расстроилась из-за конфет и др.

В роли «компонента слева» в таких словосочетаниях выступают глаголы, входящие в группу глаголов пребывания субъекта в эмоциональном состоянии (ТСРГ, 1999, с. 518-527). Существительные в составе предложно-падежной конструкции крайне разнообразны; так, примерно одинаковая частотность зафиксирована как у абстрактных (*любовь, разлад, ссора, разлука* и др.), так и у конкретных имен. Высокой употребительностью отличаются имена существительные, обозначающие родственные связи (*дети, родители, муж, жена* и т. п.).

Это значение/смысл предлога причины *ИЗ-ЗА* является самым частотным в выборке: на него приходится 30 % контекстов.

2. **«Указание на причину противостояния, конфликтного состояния (размолвки, спора, ссоры, драки и др.) между двумя и более сторонами»:** спорили из-за денег; разодрались из-за игрушки; ссорились из-за мелочей; разругались из-за ерунды; поспорили из-за рукописи; поругались из-за пустяка; подрались из-за кота; деремся из-за женщин; ссорятся из-за шкатулки; соперничали из-за няни; стычка из-за наследства; конфликты из-за морских шельфов; ссоры из-за какого-то скарба; распри из-за пианино и т. п.

Это значение/смысл также отличается высокой частотностью: в выборке около 23 % подобных контекстов.

Важно отметить, что в контекстах часто присутствует целевой оттенок: например, в контексте (*дети*) разодрались из-за игрушки игрушка, вероятнее всего, является не только причиной драки, но и тем, что каждая сторона желает получить, желает этим обладать.

Управляющими глаголами в таких словосочетаниях выступают глаголы речевого общения (*спорить, ссориться, ругаться, браниться* и др.) и глаголы противодействия (*драться, соперничать, судиться* и др.) (ТСРГ, 1999, с. 367-371; 410-414). Существительные в зависимой синтаксеме нередко являются конкретными (*игрушка, кот, пианино, шкатулка* и т. п.), однако частотны и имена с абстрактным значением. Зафиксирована высокая употребительность слов *ерунда, пустяк, чепуха, мелочь* (*ругаться из-за чепухи* и т. п.).

3. **«Указание на причину изменений в физическом состоянии (чаще всего негативных, таких как болезнь, плохое самочувствие, недомогание и др.)»:** болеют из-за радиации; парализовало из-за ишемии; заболела из-за острой витаминной недостаточности; лишились зубов из-за цинги; (инфаркт) возникает из-за воспаления сосудов; потерял сознание из-за духоты; захворал из-за твоего упрямства; ослепла из-за глаукомы; потолстела из-за таблеток; потерял память из-за водки; падал из-за конвульсий и др.

Данное значение/смысл предлога *ИЗ-ЗА* также характеризуется довольно высокой частотностью (хоть и не такой высокой, как два предыдущих): на него приходится около 8% контекстов.

В роли управляющего слова в таких словосочетаниях выступает широкий спектр глаголов, сообщающих о тех или иных отрицательных для организма и / или самочувствия последствиях. Чаще всего это глаголы, относимые к группе глаголов физиологического состояния (ТСРГ, 1999, с. 542-553). Существительные в зависимых синтаксемах разнообразны: это названия болезней, патологических состояний организма (*цинга, ишемия, глаукома, эндометрит, глухота, воспаление сосудов, отложения солей* и др.) либо наименования самых разных внешних факторов, оказывающих негативное воздействие на здоровье или общее состояние (*радиация, голод, жара, духота, стресс, чье-либо поведение* и др.).

4. **«Указание на причину разрушения, повреждения или утраты чего-либо, потери каких-либо свойств»:** (скальные породы) разрушаются из-за ветра; (тюль) разохся из-за солнца; (фрегат) получил повреждения из-за штормов; (хризотил-асбест) теряет свойства из-за растворения магниевых окислов; (сухогруз) утонул из-за шторма; потеря урожая из-за засухи и т. п.

Глаголы, наиболее типично входящие в состав таких контекстов, относят к группе глаголов прекращения бытия, состояния (ТСРГ, 1999, с. 473-478) (чаще всего это глагол *разрушаться*).

5. **«Указание на причину движения, передвижения, перемещения в пространстве»:** уехал из-за обиды; пришел из-за Евы; уехали из-за голода; вернулись из-за поломки автомобиля; уехал из-за проблем с иммиграционной службой; переехал из-за скандала; пошел (в полицию) из-за вины; переезжаю из-за снов; пришел из-за прописки и др.

В роли управляющих глаголов могут выступать самые разные глаголы движения, чаще одностороннего (ТСРГ, 1999, с. 27-61). Диапазон зависимых существительных также очень широк: в состав предложно-падежной конструкции входят как абстрактные, так и конкретные существительные, в том числе одушевленные.

Отметим, однако, что, несмотря на очень высокую частотность глаголов движения как таковых и их большое разнообразие (ТСРГ, 1999), в выборке контексты с такими глаголами являются далеко не самыми высокочастотными.

В отдельных контекстах наряду с причиной наблюдается выраженный целевой оттенок: (*я*) вернулся из-за родителей (= ради родителей), т. е. предлог *ИЗ-ЗА* функционирует в подобных контекстах одновременно и для выражения причины, и для выражения цели.

6. **«Указание на причину отмены либо задержки, переноса какого-либо события, мероприятия»:** отменяют рейс из-за отсутствия пассажиров; отменили перелет из-за бури; отменили уроки из-за снегопада; прекратили строительство из-за финансовых трудностей; отложили расформирование из-за коронавируса; задержали обед из-за съёмки и т. п.

Управляющими глаголами являются глаголы прекращения либо переноса действия: *отменить, прекратить, отложить, перенести, переназначить*, а также глагол *задержать*. Многие контексты отличает высокая формальность.

7. **«Указание на причину опоздания или пропуска мероприятия, неявки куда-либо»:** *опоздала из-за пробок; задержался из-за личных дел; опоздали из-за гололедицы; задержалась из-за разведенных мостов; проспичь школу из-за собаки; не пришел из-за плохой погоды* и др.

Такие контексты в целом достаточно разнообразны; в выборке частотны контексты с глаголами *опоздать, задержаться*, однако употребляются также и другие глаголы; в состав зависимой синтаксемы входят как абстрактные, так и конкретные существительные.

8. **«Указание на причину прекращения жизни»:** *умерли из-за загрязнения воздуха; погибнуть из-за предательства; гибнут из-за перегрева; утону из-за тебя; вымирали из-за эпидемий; (смерть) наступила из-за кровопотери* и др.

Это употребление предлога *ИЗ-ЗА* нами выделено отдельно, поскольку подобные контексты относительно частотны и носят обособленный характер, образуя выраженную совокупность.

Управляющими глаголами в словосочетаниях являются так называемые «глаголы прекращения бытия» (ТСРГ, 1999, с. 473-479): *умереть, погибнуть, скончаться, вымереть, утонуть* и т. п.

9. **«Указание на цель совершения действия (с выраженным причинным оттенком)»:** *беспокоить из-за пустяка; женился из-за денег; торгуюсь из-за велосипеда; делаешь это из-за карьеры; рисковать из-за ерунды; убили из-за тридцати тысяч рублей* и др.

Предлог *ИЗ-ЗА* может употребляться для выражения целевых отношений, однако целевое значение в таких случаях накладывается на причинное, т. е. наблюдается синкретизм значений: *женился* (ради чего? по какой причине?) *из-за денег*. Из-за синкретизма значений такие контексты также отнесены нами к числу причинных.

10. **«Указание на причину сокращения, снижения, понижения либо нехватки чего-либо»:** *(запасы) сокращаются из-за целого ряда причин; (цена) снизилась из-за конъюнктуры; (доходы) снижаются из-за кризиса; (поставки импорта) сократились из-за неконкурентоспособности; снижение бюджета из-за роста расходов* и др.

Отмечены управляющие глаголы *снижаться, понижаться, сокращаться* (а также производные от них существительные). В состав предложно-падежной конструкции чаще всего входят абстрактные имена существительные, нередко с семантикой нехватки, отсутствия, каких-либо отрицательных изменений и т. п. (*недостаток, инфляция, кризис, незнание, неконкурентоспособность* и др.). Контексты носят формальный характер.

11. **«Указание на причину расставания, разрыва»:** *расстался с женой из-за женщины; расстались из-за политических пристрастий; рассталась с ним из-за письма; развелись из-за этого* и т. п.

Используются слова *расстаться, развестись, разойтись, разбежаться*, т. е. глаголы, относимые к группе глаголов прекращения состояния (ТСРГ, 1999, с. 473-478).

12. **«Указание на причину отрицательного социального воздействия на человека (увольнения, штрафа, временного отстранения от какой-либо деятельности)»:** *оштрафуют из-за такой мелочи; уволили из-за генератора; уволили из-за аттестации; отстранили из-за некомпетентности* и др.

В роли управляющего слова используется ограниченный круг глаголов из числа глаголов влияния и управления (ТСРГ, 1999, с. 616-620; 636-637).

13. **«Указание на причину проигрыша»:** *проиграли из-за непонятной скованности и зажатости; проиграли из-за двух существенных ошибок; продули из-за судейской ошибки* и др.

В качестве управляющего компонента в таких словосочетаниях типичен глагол поражения *проиграть*, также возможны его разговорные эквиваленты (в выборке помимо глагола *проиграть* отмечен также глагол *продуть*).

14. Как можно увидеть из приведенной системы значений/смыслов, *ИЗ-ЗА* нередко участвует в обозначении ситуаций нежелательного характера. Однако данный предлог употребляется и для обозначения ситуаций **положительных либо в целом нейтральных**: *полюбили кофе из-за той самой одной чашки; применяются из-за высокой надежности; (участки) обрабатываются вручную из-за небольших площадей; поженились из-за любви к комфорту; (клематысы) пользуются популярностью из-за красоты* и т. п.

Такие контексты в выборке сравнительно немногочисленны; в части из них присутствует оттенок цели.

15. Зафиксированы случаи **нетипичного употребления** предлога *ИЗ-ЗА*: *шатался к ней из-за любопытства* (вместо более общепринятого: *шатался к ней из любопытства*); *страх из-за маминого брата* (вместо: *страх за маминого брата*).

Таким образом, как видим, семантика предлога причины *ИЗ-ЗА* может быть представлена в виде системы, включающей в себя целый ряд причинных значений/смыслов. Анализ контекстов из выборки также свидетельствует о том, что на некоторые из причинных значений данного предлога накладываются, «наслаиваются» целевые значения. Кроме того, в словосочетаниях облигаторно присутствует связь причинно-следственного характера: компонент справа называет причину, а компонент слева (управляющий глагол) отвечает за следствие.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. Как в русистике, так и в зарубежном языкознании наблюдается рост интереса к изучению предлогов, однако степень исследованности предлогов нельзя назвать удовлетворительной. Предлог причины *ИЗ-ЗА* также

выказывает недостаточную изученность. Анализ лексикографических источников показал, что система значений предлога *ИЗ-ЗА* представлена в них очень по-разному, а имеющиеся сведения дают ограниченное представление о его семантике, в частности, о его причинных значениях.

2. В ходе анализа контекстов из НКРЯ выявлено более десяти причинных значений/смыслов предлога *ИЗ-ЗА*. Установлено, что данный предлог активно участвует в обозначении ситуаций негативного характера. Так, наибольшую частотность продемонстрировали следующие значения/смыслы: «указание на причину чьих-либо отрицательных эмоций» (30% контекстов), «указание на причину противостояния, конфликтного состояния» (около 23% контекстов) и «указание на причину отрицательных изменений в физическом состоянии» (8% контекстов). Замечено, что в ряде контекстов причинные значения предлога *ИЗ-ЗА* накладываются на целевые, т. е. имеет место синкретизм значений.

3. Анализ словосочетаний как базовых контекстов, в которых функционирует предлог *ИЗ-ЗА*, позволил определить круг глаголов, типично выступающих в роли управляющего слова. Это глаголы эмоционального либо физиологического состояния, противодействия, речевого общения, а также прекращения действия, бытия или состояния. Кроме того, были установлены некоторые тенденции употребления имен существительных как компонента зависимых синтаксем в словосочетаниях.

На наш взгляд, перспективы дальнейших исследований заключаются в системном изучении семантики и функционирования других предлогов (а также служебных частей речи в целом), обобщении и систематизации полученных сведений, создании словарей служебных слов. Перспективным также представляется проведение компаративных исследований, в которых рассматривается употребление служебных частей речи в разных языках (в том числе в языках разного грамматического строя).

Материалы исследования | Research materials

1. Ахманова О. С. Словарь лингвистических терминов. М.: Советская энциклопедия, 1969.
2. БТСРЯ – Большой толковый словарь русского языка / под ред. С. А. Кузнецова. СПб.: Норинт, 2000.
3. Золотова Г. А. Синтаксический словарь. Репертуар элементарных единиц русского синтаксиса. Изд-е 4-е. М.: Едиториал УРСС, 2011.
4. НКРЯ – Национальный корпус русского языка. <https://ruscorpora.ru>
5. Словарь русского языка: в 4 т. Изд-е 3-е, стер. / под ред. А. П. Евгеньевой. М.: Русский язык, 1985-1988. Т. 1.
6. ССРЛЯ – Словарь современного русского литературного языка: в 17 т. М. – Л.: Издательство АН СССР, 1948-1965. Т. 5.
7. ТСРГ – Толковый словарь русских глаголов: Идеографическое описание. Английские эквиваленты. Синонимы. Антонимы / под ред. проф. Л. Г. Бабенко. М.: АСТ-ПРЕСС, 1999.
8. Чепасова А. М., Голощапова Т. Г., Павлова Н. А., Помыкалова Т. Е., Соловьева А. Д., Хмелева В. Н., Шиганова Г. А. Лексические и фразеологические предлоги в современном русском языке: учебное пособие. М.: ФЛИНТА; Наука, 2007.

Источники | References

1. Авдина А. И. Лексико-грамматическая омонимия предлогов в составе конструкций «предлог С1 + имя существительное в родительном падеже», «предлог С2 + имя существительное в винительном падеже», «предлог С3 + имя существительное в творительном падеже»: дисс. ... к. филол. н. Челябинск, 2014.
2. Амагов А. М. Причинно-следственные связи на разных уровнях языка: автореф. дисс. ... д. филол. н. М., 2005.
3. Бабайцева В. В. Система членов предложения в современном русском языке. М.: ФЛИНТА; Наука, 2011.
4. Баклагова Ю. В. Универсальные категории: лингвофилософский феномен причинно-следственных связей // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2013. № 8-2 (26).
5. Бейкер М. Атомы языка: Грамматика в темном поле сознания / пер. с англ. М.: URSS, 2008.
6. Виноградова Е. Н., Клобукова Л. П. Грамматика русского предлога: теоретические аспекты // Русистика. 2022. Т. 20. № 1. <https://doi.org/10.22363/2618-8163-2022-20-1-84-100>
7. Всеволодова М. В. К вопросу об операциональных методах категоризации предложных единиц // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. 2011. № 3.
8. Всеволодова М. В. Система морфосинтаксических типов русских предлогов // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. 2012. № 5.
9. Всеволодова М. В., Яценко Т. А. Причинно-следственные отношения в современном русском языке. М.: Русский язык, 1988.
10. Калятин И. С. Грамматические средства выражения причины в научном и художественном тексте (на материале немецкого, итальянского и русского языков): дисс. ... к. филол. н. М., 2021.
11. Комарова З. И., Краев С. В. Ядерные служебные слова в русском подязыке информатики: квантитативно-квалитативное исследование. Екатеринбург: Уральское литературное агентство, 2008.
12. Милованова Л. А. Семантико-грамматические свойства и отношения предлога ЗА1, оформляющего винительный падеж, и предлога ЗА2, оформляющего творительный падеж, в современном русском языке: дисс. ... к. филол. н. Челябинск, 2009.

13. Русская грамматика: в 2 т. / гл. ред. Н. Ю. Шведова. М.: Наука, 1980. Т. 1.
14. Филипенко М. В. Проблемы описания предлогов в современных лингвистических теориях (обзор) // Исследования по семантике предлогов: сборник статей. М.: Русские словари, 2000.
15. Шиганова Г. А. Система лексических и фразеологических предлогов в современном русском языке: дисс. ... д. филол. н. Челябинск, 2001.
16. Шишкикова А. А. Функционально-синтаксическая омонимия первичных простых предлогов (на материале современного русского языка): дисс. ... к. филол. н. Екатеринбург, 2021.
17. Шустова С. В., Хорошева Н. В. Функциональный потенциал предлогов и их классификационные основания // Научный результат. Вопросы теоретической и прикладной лингвистики. 2020. Т. 6. № 3. <https://doi.org/10.18413/2313-8912-2020-6-3-0-4>
18. Approaches to Prepositions / ed. by G. Rauh. Tübingen: G. Narr Verlag, 1991.
19. Saint-Dizier P. Preface to Syntax and Semantics of Prepositions // Text, Speech and Language Technology. Toulouse: Springer, 2006. Vol. 29.
20. Tseng J. The Representation and Selection of Prepositions. Edinburgh: Edinburgh University, 2000.

Информация об авторах | Author information



Шишкикова Анна Александровна¹, к. филол. н.

¹ Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, г. Екатеринбург



Anna Aleksandrovna Shirshikova¹, PhD

¹ Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin, Ekaterinburg

¹ symphonie333@yandex.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 28.08.2026; опубликовано online (published online): 25.09.2026.

Ключевые слова (keywords): служебная часть речи; предлог ИЗ-ЗА; семантико-синтаксические отношения; причина и следствие; зависимые синтаксемы; function word; preposition ИЗ-ЗА; semantic-syntactic relations; cause and effect; dependent syntaxemes.